



ISSN 1818-8559

2 / 2014

ВЕСНИ БДУ

Магачоніцы
20 год
1994-2014

Серыя 1

ПЕДАГОГІКА
ПСІХАЛОГІЯ
ФІЛАЛОГІЯ



Весці БДПУ

Штоквартальны навукова-метадычны часопіс.
Выдаецца з чэрвеня 1994 г.

№ 2(80) 2014

СЕРЫЯ 1.
Педагогіка. Псіхалогія.
Філалогія

Змест

Галоўны рэдактар

А.І. Жук

Рэдакцыйная калегія:

А.І. Андарапа
(нам. галоўнага
рэдактара)

С.Я. Гайдукевіч

А.А. Гіруцц

Д.В. Дзятко

В.Г. Ігнатовіч

Я.Л. Каламінскі

В.А. Капранава

Г.Ф. Клімовіч

Л.А. Пергаменшчык

В.Д. Старычонок

Г.В. Торхава

Л.Н. Ціханаў

І.І. Цыркун

Слова рэдактара..... 3

Педагогіка

Торхова А.В. Теоретико-методологічныя асновы выкарыстання інфармацыйна-
адукацыйных рэсурсаў у умовах полістыліевага адукацыйнага прастранства.... 4

Клімовіч А.Ф., Шинкаренко В.А., Омелькович Е.В. Разробатка і апробацыя
зместа адукацыйнай дысцыпліны «Інфармацыйныя тэхналогіі ў адукацыі»..... 8

Янковец Т.А. Фарміраванне абагульненых дыдактычных уменняў студэнтаў
у працэсе педагогічнай практыкі 12

Брыжова А.С. Методыка дыягностыкі міжлічностных адносін маладзых школьнікаў
з інтэлектуальнай недастатковасцю з нармальна развіваючыміся сверстнікамі
і педагогам 17

Островская А.А. Адукацыйна-даследавальская дзейнасць на I ступені агульнага
сярэдняга адукацыі: арганізацыйна-зместавы аспект 22

Голуб Н.М. Асаблівасці выкарыстання карэктарна-развіваючых заданняў
адукацыйнага характэра ў рабоце з маладымі школьнікамі з парушэннямі пісьмовай
рэчы..... 27

Капранава В.А. Тэхналогія праектнага адукацыі ў сучасным адукацыйным
контэксце 31

Белая А.Л. Модэліраванне лінгвадыдактычных здольнасцей будучых настаўнікаў
іностранным мовай як педагогічная праблема 34

Псіхалогія

Казак Т.В. Прафесійная арыентацыя як элемент псіхалагічнага
суправажэння псіхасоцыяльнай адаптацыі маладых супрацоўнікаў у умовах
дзейнасці ў сістэме арганізацыйных справаў 38

Лобанов А.П. Інтэлект: вызначэнне, тэорыя, парадыгмы..... 42

Андреева І.Н. Псіхалагічныя характэрыстыкі інструментальных і індывідуальна-
лічностных тыпаў эмоцыянальнага інтэлекта 47

Валуйская Т.Л. Інтэлектуальная ініцыятыва як крытэрыў творчых здольнасцей
студэнтаў..... 54

Журавкіна І.С. Взаімазвязь самарэгуляцыі і камунікатывнай кампетэнтнасці
у студэнтаў сацыяльнага профіля адукацыі 59

Русакевіч В.В. Вербальная самапрэзентацыя «Абраз Я» студэнтаў розных
адукацыйных устаноў..... 64

УДК 159.923.2

В.В. Русакевич,*аспирант кафедри загальної та педагогічної психології БДПУ*

ВЕРБАЛЬНА САМОПРЕЗЕНТАЦІЯ «ОБРАЗА Я» СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

Современная социальная жизнь характеризуется динамичностью, интенсивным развитием новых сложных технологий, что естественным образом связано с возросшей потребностью в специалистах высокого класса, адекватно воспринимающих себя и окружающую действительность, способных быстро адаптироваться в сложных, порой экстремальных условиях, принимать ответственные и в то же время творческие решения. Для этого человек должен быть прежде всего уверен в себе, в своих силах и способностях, обладать сформированным, хорошо развитым самосознанием. И что особенно важно – человек должен владеть приемами успешной самопрезентации своих возможностей, положительных сторон своей личности, уметь транслировать себя другим. Особенно значимым данное умение является для студентов, которые еще «выстраивают» собственную стратегию общественных и личностных отношений.

Под самопрезентацией понимают «намеренное и осознаваемое поведение, направленное на создание определенного впечатления о себе у окружающих» [1, с. 5]. Мы, вслед за Е.Ю. Крыловым, будем определять успешность самопрезентации через системообразующий фактор – самосознание.

Самосознание – это процесс, с помощью которого человек познает себя и относится к самому себе, при этом он пользуется целой системой внутренних средств: представлений образов, понятий, среди которых важную роль занимает представление человека о самом себе: своих чертах, способностях и мотивах. Представление о себе, являясь продуктом самосознания, одновременно является и его существенным условием, моментом этого процесса. А.Н. Леонтьев указывал, что появление самосознания знаменует собой «второе рождение личности» [2]. В процессе многочисленных внутренних диалогов формируется «образ Я», как отмечает В.В. Столин: «Образ Я – продукт самосознания» [3].

Анализ работ, посвященных изучению и описанию самосознания, показывает, что трактовка термина «Образ Я» значительно различается у разных авторов, как отечественных (М.И. Лисина, В.В. Столин, А.В. Пет-

ровский, И.С. Кон, С.Ф. Сафин, А.Н. Крылов), так и зарубежных (Р. Бернс, М. Розенберг, К. Роджерс и др.).

В рамках данной работы в качестве исходных были приняты определения Р. Бернса [4] и В.В. Столина [3], и термин «Образ Я» трактуется как совокупность устойчивых представлений человека о себе, формирующихся в самосознании личности в результате процесса самопознания.

В юношеском возрасте более или менее отчетливо складывается «Образ Я» личности. Человек начинает целенаправленно думать о себе, ставить перед собой вопросы «Кто Я? Какой Я? Кем мне быть? Каким мне быть? Могу ли Я уважать себя и за что?», то есть думать о себе как о личности. Не случайно юношеский возраст называют возрастом второго рождения личности, личности как периода открытия «Я» для самого себя. Думая о себе, человек редко бывает нейтральным, каким-то образом относится к себе. Эти представления реализуются в поведении, отношениях с другими людьми, в том, чего следует ждать от себя.

В системной периодизации развития В.А. Ганзена и Л.А. Головей показано [5], что в возрасте 19–21 года проходит граница между детской и взрослой стадиями развития. Завершается главная фаза биологического развития, отмечаются пики всех видов чувствительности, а также психофизиологических, психических и интеллектуальных функций, завершается формирование высших эмоций и самосознания. Этот возрастной период совпадает с началом профессионального обучения, со сменой статуса молодого человека – он становится студентом. Основным компонентом профессионального самосознания студента является такое сложное личностное образование, как «Образ Я».

Организация и методика экспериментального исследования

Целью нашего исследования, было изучить наполняемость «Образа Я», а также акценты, которые расставляют в своей самопрезентации студенты разных специальностей. Поскольку центральным звеном, аккумулирующим знания человека о самом себе, является «Образ Я», и он актуализируется в сознании

своих носителей посредством текстовой и графической информации, понятий, выраженных в отдельных терминах, то для изучения «Образа Я» студентов была выбрана методика свободного описания; тест «Двадцать Я» М. Куна, Т. Макпартленда; частный семантический дифференциал Ч. Осгуда, Дж. Суси, П. Танненбаума. В статье представлены результаты исследования «Образа Я» с помощью методики свободного описания. Данная методика раскрывает нам характеристики личности в целом, дает возможность для анализа знаний студентов о себе и отношении личности к себе.

Студентам предлагалось написать рассказ-миниатюру «Кто Я? Какой (-ая) Я?» (метод свободного описания). Ответы могли быть выражены словами любой части речи, словосочетаниями, целыми предложениями. Участники эксперимента могли процитировать известные строки из стихотворений и песен, текстов художественной и документальной литературы. Испытуемым не ставилось никаких ограничений на ответы.

В проведенном эксперименте приняли участие 300 студентов разных учреждений образования (УО) г. Минска в возрасте от 19–21 года (75 студентов БГПУ по специальностям «Экскурсионно-краеведческая работа», «Биология. Химия»; 75 студентов МГЛУ по специальностям «Лингвист. Преподаватель английского языка», «Лингвист. Переводчик»; 75 студентов БГАТУ по специальностям «Менеджер-экономист», «Информационный менеджмент»; 75 студентов БГЭУ по специальностям «Международный маркетинг», «Маркетолог-экономист», «Маркетинг. Ценообразование»).

Общая характеристика и анализ результатов экспериментального исследования

В процессе анализа данных, полученных с помощью методики свободного описания, применялся контент-анализ, где за единицу

анализа было взято слово либо группа слов, обозначающая какую-либо характеристику человека о самом себе. Данный метод позволяет произвести систематизированную фиксацию и квантификацию единицы содержания в исследуемом материале. Выделенные единицы анализа заносились в алфавитно-частотный словарь. Частотность определялась по формуле: $P_i = F_i/N$, где P_i – частота i -того элемента; F_i – частота i -той характеристики во множестве высказываний; N – объем выборки, который равен количеству объективных текстов-описаний.

Анализ свободных описаний «Кто Я? Какой (-ая) Я?» позволил выделить нам следующее количество характеристик: 723 (МГЛУ), 696 (БГЭУ), 647 (описаний – самопрезентаций студентов БГПУ), 624 (БГАТУ). Согласно полученным результатам, при ответе на вопрос «Какой (-ая) Я?» студенты используют двухзначные и более словосочетания-прилагательные для ответа на вопрос. В результате контент-анализа все характеристики были сгруппированы в 6 смысловых категорий, которые в свою очередь были разделены на подкатегории, отражающие основные компоненты знания студентов о самом себе. Для интерпретации полученных данных были определены проценти, которые представлены в таблице.

Анализ эмпирического материала позволил выделить определенные различия в свободных описаниях студентов разных УО по описанию образа «Я».

Согласно полученным результатам, особое внимание студенты уделяют указанию социального Я, выражающемуся в ощущении себя носителем тех или иных социальных ролей и функций. Так, студентами БГПУ, по сравнению с другими респондентами, в категории «Социальное Я» выделено преобладающее количество конструктов 48,30 %.

Таблица – Содержание образа «Я» студентов разных учреждений образования

Категории	БГПУ		БГЭУ		БГАТУ		МГЛУ	
	f, частота	%	f, частота	%	f, частота	%	f, частота	%
«Социальное Я»	71	48,30	111	33,33	74	29,02	76	30,28
«Коммуникативное Я»	12	8,16	28	8,41	16	6,27	33	13,15
«Физическое Я»	3	2,04	11	3,30	1	0,39	4	1,59
«Деятельное Я»	3	2,04	13	3,90	27	10,59	28	11,16
«Перспективное Я»	4	2,72	11	3,30	24	9,41	19	7,57
«Рефлексивное Я»	54	36,73	159	47,75	113	44,31	91	36,25

Можно судить, что педагогический профиль образования данных студентов в большей степени раскрывается через: **прямое обозначение пола** (девочка / девушка (0,08)¹, обыкновенный парень (0,007), парень (0,007)); **учебно-профессиональная ролевая позиция** (студентка / студент (0,127), учусь в университете (0,02), получаю образование (0,007)); **семейная принадлежность, проявляющаяся через обозначение семейной роли** (брат (0,007), внук / внучка (0,047), дочь / дочь прекрасных родителей (0,067), крестная (0,007), племянник / племянница (0,027), сын (0,007), сестра (0,053), тетя (0,013)), **через указание на родственные отношения** (люблю... родителей (0,007)); **этническо-региональная принадлежность включает в себя этническую принадлежность** (гражданин РБ (0,007)) **и местную принадлежность** (жил в небольшом городе (0,007)). Данная категория является разнообразной, возможно, это связано с тем, что студенты существуют в разных группах и занимают различные социальные роли.

При описании себя важным является осознание себя как субъекта общения. Категория «Коммуникативное Я» представлена у всех студентов, однако преобладающее количество конструктов 13,15 % называют студенты МГЛУ, что, вероятно, составляет основу их «Образа Я».

Возможно, данное различие связано со спецификой профессиональной деятельности и общения при посредстве языка и речи будущих лингвистов и переводчиков. Студенты дают качественные оценки своего «Образа Я»: друг / настоящий друг (0,02), знакомая (0,004), могу показать, что такое... дружба (0,004), подруга (0,048), отзывчивая подруга (0,004). Множественность характеристик возникает в сознании студентов при описании себя как субъекта общения, ребята выделяют особенности и дают оценку взаимодействия с людьми (дебатер (0,004), люблю поспорить (0,008), люблю общаться с людьми (0,004), общительная (0,012), не собеседник (0,004), сдержанна в общении (0,004), человек приносящий немного сумасшествия в жизни людей (0,004)). Выделение данной категории говорит о присутствии у студентов коммуникативной компетентности.

В юношеском возрасте особое значение придается внешним качествам. Юноши и девушки особенно чувствительны к особенностям своего тела и внешности. Категория «Физическое Я» мало представлена. Нами выде-

лено преобладающее количество конструктов 3,30 % у студентов БГЭУ. Образ «физического Я» представлен **субъективным описанием своих внешних данных** (грациозная (0,003), милая (0,003), объект симпатии (0,003), красавица (0,003), симпатичная (2)) и **фактическим описанием своих данных** (блондинка (2), возраст 20 лет (2), голубые глаза (0,006)). Ребята показывают осознанность своего тела и вписывают его в мир окружающих вещей.

Анализ полученного материала позволил выделить категорию «Деятельностное Я», которая отражает отношение к выполняемой деятельности и осмысленность своих позиций. Студенты МГЛУ (11,16 %) и БГАТУ (10,59 %) в этой категории назвали преобладающее количество характеристик, которые отображали **занятия, деятельность, интересы, увлечения** (работаю (0,004), занимаюсь большим теннисом (0,007), занимаюсь гантелями (0,004), изучаю английский (0,004), интересуюсь восточной культурой (0,004), люблю спорт (0,007), мои увлечения разноплановы и весьма разнообразны (0,004)). Так же наблюдается описание **самооценки способности к деятельности, самооценка навыков, умений, знаний** (активист (0,004), старательная (0,007), трудолюбивая (0,004), хорошо разговариваю на английском языке (0,007)).

Многие студенты в своей самопрезентации заявляли о перспективе в дальнейшей жизни, прогнозировали себя в будущее. Что позволило нам выделить категорию «Перспективное Я». Анализ материала показывает, что значимым для студентов является представление своего будущего и формирование образа своей жизненной позиции. Так, студенты БГАТУ (9,41 %), по сравнению с другими участвующими студентами, больше размышляют и представляют себе будущую перспективу выражающуюся: в **профессиональной перспективе** (хочу получить качественное образование (0,004), хочу иметь хорошую, престижную работу (0,004), хочу получить специальность, на которой учусь (0,004), хочу построить карьеру, добиться признания и уважения (0,004), в будущем хотела бы работать по своей специальности (0,004), планирую стать специалистом (0,004)); **семейной перспективе** (планирую завести семью, прожить счастливую и беззаботную жизнь (0,004), хочу иметь крепкую дружную семью (0,004), хочу стать опорой для родителей... (0,004)); **персональной перспективе** (хочу добиться цели в своей жизни (0,004), хочу жить самостоятельно и независимо (0,004), хочу остаться в доброй памяти людей (0,004)); **материаль-**

¹ В скобках указывается частотность повторений высказываний студентами.

ной перспективе (моя личная мечта, открыть приют для животных (0,004), хочу построить дом (0,007)).

Студенты проецируют себе будущую перспективу и в соответствии с ней стремятся соответствовать этому образу. Анализ данных показал, что студенты дают **оценку своим стремлениям** (стремлюсь к достижению своих целей (0,004), ставлю для себя определенные цели и пытаюсь их выполнять (0,004), целеустремленный (0,004), стремящийся (0,007)).

Следует отметить, что ведущее место в своей самопрезентации занимает описание и оценка личностных качеств, особенности характера и индивидуального стиля поведения. Студенты идентифицируют себя с существующим набором характеристик. Выделение данной характеристики, свидетельствует о том, что студенты самовыделяют себя, осознают и дают самооценку своим отдельным свойствам и качествам. Однако в категории «**Рефлексивное Я**» студентами БГЭУ (47,75 %) было названо преобладающее количество конструктов. Значимым для студентов является **персональная идентичность: личностные качества, особенности характера, описание индивидуального стиля поведения: аккуратная (0,003), беспокойная (0,003), веселая (0,003), легкая (0,006), отзывчивая (0,006), открытая (0,006), переменная (0,006), резкая (0,003), самостоятельный (0,006)**. Студенты называют **индивидуальные характеристики** (меланхолик (0,003), свое Ф. И. О. (0,03), совершеннолетний (0,003) плохой почерк (0,002), зеленые глаза (0,002), ношу челку (0,002)). Однако необходимо отметить использование **глобального, экзистенциального «Я»** при ответе на вопрос «Кто Я? Какой (-ая) Я?». Утверждения, которые называли студенты, недостаточно проявляют различия одного человека от другого (биомасса (0,006), вечность (0,003), душа (0,003), жизнь (0,003), индивид (0,003), материя (0,003), обычный человек (0,009), живой (0,002)). Это говорит о том, что студенты вкладывают **надличностный характер** в свои утверждения, переживают необычные эмоции. Высокий уровень представленности содержательной характеристики «Рефлексивное Я», свидетельствует о том, что студенты в большей степени воспринимают себя через собственные личностные качества, особенности характера, индивидуальный стиль поведения, персональные характеристики.

Описывая себя студенты выражают **эмоциональное отношение к себе** (яркая (0,002), эмоциональная (0,002), незабываемая (0,002)).

Необходимо отметить, что в своей самопрезентации студенты использовали метафо-

ры и сравнения (*сова, «никогда не унывай», полярный медведь, фея*). Интересным является тот факт, что некоторые студенты выделяли индивидуальный окрас своего Я, который отражался в использовании ими поэтических фигур для ответа на вопрос «Кто Я?» (*Я здоровый, позитивный в меру очень креативный, двадцатилетний человек, желающий прожить весь век без грусти, страха и измены, в жизнь претворяя перемены, и не сбиваясь по пути до цели истинной дойти. Она пока что в перспективе, неясной красочной картине. Но если сильно захотеть, то можно к солнцу долететь*) (студентка 2 курса МГЛУ). Такое описание свидетельствует о более глубоком познании себя.

Отметим, что при анализе полученных результатов у некоторых студентов БГПУ, БГЭУ, БГАТУ наблюдаются затруднения в описании себя (*не люблю описывать себя; не люблю судить о себе сам, пусть лучше скажут друзья или родители; для меня это сложный вопрос, так как не мне о себе говорить..., не имея возможности видеть себя со стороны, я не могу точно оценить, какая я*). Это говорит о том, что студенты не могут сформулировать представления о себе, не осознают себя в качестве субъекта, что в дальнейшем может негативно сказаться на прохождении собеседований при устройстве на работу.

Приведенные различия в описании «Образа Я» студентов, принадлежащих к разным учебно-профессиональным группам, говорят о том, что для студентов естественно-научного профиля образования характерна важность жизненной ценности и преобладание социальной индивидуальности; студенты гуманитарного профиля образования выделяют характеристики художественного образа, индивидуальности и важности общения; студенты, получающие экономическое образование, характеризуют себя через жизненные ценности, социальные контакты, важным для них является деятельность и общество; у студентов технического профиля образования наблюдается преобладание сфер социальных контактов и потребности в деятельности.

Таким образом, можно предположить, что «Образ Я» студентов исследуемых УО имеет сложную картину, которая включает компоненты: социальное Я, коммуникативное Я, деятельностное Я, физическое Я, перспективное Я, рефлексивное Я.

Выделенные существенные различия в самопрезентации студентов связаны с профилем и определенной направленностью образования. Независимыми от профиля обучения содержательными характеристиками «Образа

Я» исследуемых являются: «Рефлексивное Я», «Перспективное Я», «Социальное Я», «Деятельностное Я», то есть характерными для всего студенчества в целом.

Вместе с тем вербальная наполненность самопрезентации слабо выражена, мало дифференцирована, что позволяет говорить о недостаточной сформированности «Образа Я» студента. Данные исследования свидетельствуют, что студенты разного профиля образования так или иначе вовлечены в процесс межличностного взаимодействия, и от того как они представляют себя другим, во многом зависит успех в деловых и личных отношениях. Способность субъекта сформировать свою внутреннюю картину и умение обозначить и организовать себя позволяет эффективно реализовать профессиональные планы. «Для успешных в опосредованной самопрезентации людей характерны более высокие умственные способности, интеллектуальная гибкость; способность к рефлексии в сочетании с готовностью к самораскрытию; ориентация на ценности внутреннего и духовного мира...» [1, с. 6]. Важным в данном контексте является формирование у студентов способности оценивать и самопознавать себя, умение анализировать и определять психологические характеристики – свои и окружающих людей, что повлияет на раскрытие психической и духовной картин самого себя. Чем богаче будет структура профессиональной подготовки и деятельности студентов, чем шире круг их социальных принадлежностей, тем более сложным и дифференцированным будет самосознание. Раздвигая границы об-

раза собственного «Я», студенты будут познавать себя и расширять сферу возможного. Представления о самом себе – эта предпосылка, фундамент на котором строится индивидуальность. Зная внутреннюю картину человека, можно скорректировать и развивать определенные качества. Результаты данного исследования вербальной самопрезентации «Образа Я» студентов разных учреждений образования могут быть использованы для разработки психологических оснований системы подготовки студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Крылов, Е.Ю. Формирование тактик целенаправленной самопрезентации у студентов в виртуальной среде: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е.Ю. Крылов. – СПб., 2012. – С. 18.
2. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1993. – Т. 2. – 347 с.
3. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – Самара: Бахрах-М, 2001. – 284 с.
4. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1996. – 422 с.
5. Ганзен, В.А. К системному описанию онтогенеза человека // Психология развития. Хрестоматия / В.А. Ганзен, Л.А. Головей. – СПб.: Питер, 2001. – 512 с.

SUMMARY

The article the solid and deep analysis of the theoretical and experimentally-research works devoted to studying and the description of a problem of consciousness and importance of its development at youthful age is presented. The necessary scientific information is consistently structured, the main thing, essentially important is stressed in it.

Поступила в редакцию 15.05.2014 г.