

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕДАГОГИКЕ

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, г. Минск

В естественнонаучном познании широко применяется понятие парадигма (образец, пример от греческого), предложенное Т.Куном. Она отражает целостность эталонов профессионального мышления. Для естественнонаучного познания подобная абстракция является весьма эвристичной для объяснения развития науки.

Применительно к гуманитарному познанию, в частности педагогике она в полной мере не срабатывает, поскольку невозможно свести логику развития гуманитарного типа познания лишь к его внутренним законам, оторванным от философско-идеологических контекстов мышления и деятельности ученых, от характеристик социально-культурных практик и состояний обыденного сознания.

Анализ педагогического знания показал, что его развитие осуществляется через доминирование той или иной исследовательской проблематики, определяющейся не только внутренней логикой эволюции педагогического знания, но и характером социального заказа, актуального для становления общественных институтов.

Для изучения закономерностей развития инновационной системы в педагогике нами разработан метод знаковой ретроспекции [1]. С его помощью выявлены особенности развития педагогического знания.

1. Обучение, воспитание являются преимущественно социотехническими системами, где субъективное преобладает над объективным, эвристическое над формальным.
2. Большинство проблем в образовании решается на уровне смягчения, что порождает расплывчатость нововведений и имитацию требуемых изменений.
3. Для педагогического знания характерны символические научные описания и обоснования. Они к тому же множественные, что приводит к их неограниченной альтернативности.
4. Предписания педагогического характера наполнены индуктивно-умозрительным содержанием, что порождает такой признак педагогического знания, как конвенциальность.
5. Развитие педагогического знания осуществляется не только в логике познания «я карлик, стоящий на плечах гигантов», но и в логике культуры. На педагогической сцене всегда много свободных мест и старое знание не уходит, не «снимается» в новом, а переходит в другую позицию.

Изобретение мира «впервые» [2] в педагогике является не исключением как, например, в физике, а правилом.

Культурологический контекст развития педагогики предполагает: органическую встроенность социального заказа в научную дисциплину в виде ценностных эталонов, отвечающих потребности общества; взаимодополнительное существование различных позиций и точек зрения; проникновение в педагогическое знание других наук, актуализацию междисциплинарных связей.

Если парадигма описывает состояние монического (гомогенного) единства, то культурарадигма – полифонического (плюралистического) единства [3].

Становятся актуальными: создание рефлексивной сферы и ориентация на экзистенциальные смыслы «истина не может быть преподана, она может быть только пережита». Обращение к феноменологии предполагает элюционально-смысловой анализ явлений, восхождение к нравственным основам личности. Поиск смысла любого явления обусловлен движением от знания-переживания к знанию-пониманию и далее к знанию-самоконструированию мировоззрения. В этом отношении понятия «метод», «норма» выступают средством самоорганизации сознания – в первую очередь – сознания педагога.

Актуальны в этом контексте следующие методы:

- эйдетической редукции, освобождения явлений от всех суждений и оценок, чтобы сущность стала свободной и называемой;
- саморазвития «точек» духовно-личностного измерения (развитие человеческой индивидуальности). Ценны: мое мышление, мой опыт познания, мой опыт поведения. Описание моего происходит раньше описания нашего;
- понимания. Оно предполагает в отличие от объяснения обращение к внутренним факторам развития личности, уход от однозначности, конечности, «абсолютности» трактовок, точности воспроизведения. Механизмами понимания являются: идентификация, проекция, перцепция, эмпатия, инсайт, интуиция. Метод понимания предполагает также принятие ученика таким, каким он есть, ориентация на его ценность;
- абдукции, обуславливающего отбор знания, сопровождающего деятельность на основе гипотез;
- фальсификации – подтверждение истины на основе опыта реализации педагогического знания.

Важное значение в педагогике приобретают также, аксиоматизация, акцентуация, герменевтические круг и спираль, объясняющее понимание, интеракция, рефлепрактика.

Переход от априорно-информационной модели обучения к апостериорно-деятельностной, а от нее к рефлексивно-сотворческой предлагает смену или дополнение педагогических предписаний.

Началом отсчета инноваций в этом случае является рецептивная модель предписаний. Для нее как традиции характерны следующие правила: передача учащимся знаний в готовом виде; организация их сопоставления с ранее полученными знаниями; упорядочение новых знаний; организация их применения в видоизмененной и новой ситуации.

Максимальную креативность педагог приобретает в порции инноватора при реализации инновационной модели предписания, предполагающей следующие правила: самодиагностику; изучение реального процесса обучения; описание и объяснение явлений; выявление инновационной проблемы; проектирование нового курса обучения; конструирование нового курса обучения; составление программы и сценария по его осуществлению; экспериментирование и оценка эффективности нововведения; защита и распространение нововведения.

Разработанная нами культурно-праксиологическая концепция подготовки педагога смягчает оппозиции социально-культурной и антропологической направленностей. Основной категорией этой концепции является инновационно-педагогическая культура - результат и средство инновационно-педагогической деятельности. Она включает в себя личность педагога-инноватора, создает условия для ее развития в направлении созидания.

Определена система оригинальных принципов инновационно-педагогической подготовки специалиста: единства инновационно-педагогической культуры, личности и инновационно-педагогической деятельности; адекватного развития и саморазвития личности; изоморфизма инновационно-педагогического цикла; культурно-праксиологической генерализации; раннего включения студентов в непрерывную резонансную инновационно-педагогическую практику и др.

Наиболее адекватно конкретизирует идеи культурно-праксиологической концепции на уровне моделирования профессионального потенциала специалиста акмеограмма педагога-инноватора.

Литература:

1. Цыркун И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. - Мн.: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
2. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. – М.: Политиздат, 1991. 412 с.
3. Степанов С.Ю. Рефлексивная практика творческого развития человека и организации. – М.: Наука, 2000. – 174 с.

**Сведения об авторе:**

Цыркун Иван Иванович

Доктор педагогических наук

Профессор

Заведующий кафедрой педагогики

Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Ул. Советская, 18.

Телефон рабочий 2 87 79 13

Телефон домашний 2 57 75 95

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ