

# Перспективные направления повышения качества образования в мире и в Беларуси

На Всемирном саммите по инновациям в сфере образования WISE-2014 в Катаре (г. Доха) были отмечены недостатки в мировом образовании и намечены перспективные направления повышения его качества. Среди основных недостатков названы:

- 1) демотивация учащихся в обучении;
- 2) затрачивание непозволительно большого объема времени на подготовку учащихся к тестированию;
- 3) преувеличение роли электронных образовательных технологий и дистанционного обучения;
- 4) неподготовленность школ к развитию способностей (креативности) учащихся [2].

Намечены перспективные направления повышения качества образования.

**Первое:** увеличение финансовых средств в национальных системах образования. Во всех развитых странах мира реализуется методологическое положение: финансовые вложения в образование — это неперемнное обязательное вложение в экономику. По оценке международной организации “Глобальное партнерство в области образования”, для нормальной работы системы образования страны должны вложить в нее около 6 % ВВП, или 20 % национального бюджета [2].

**Конкретный факт.** Страны, где финансирование систем образования составляет не менее 6 % от ВВП, или 20 % национального бюджета, возглавляют мировой рейтинг лучших систем образования в мире (Финляндия, Южная Корея, Гонконг, Шанхай, Сингапур, Япония, Тайвань, Канада, Великобритания, Нидерланды, Новая Зеландия, Германия, Польша, Швейцария, Ирландия, Швеция, Дания, Австралия и др.).

В Беларуси нормативно закреплён уровень финансирования системы образования не ниже 6 % от ВВП. Инвестиции в систему дошкольного образования Беларуси составляют 1 % от ВВП, что значительно больше, чем в России, Молдове, Украине. В результате охват детей в возрасте от 1 до 6 лет дошкольным образованием составляет по стране около 75 % (в сельской местности — 51,8 %, всего дошкольных учреждений 4030). По охвату детей в возрасте от 3 до 6 лет дошкольным образованием Беларусь вышла на уровень 96 %. Обеспечивается 100-процентный охват детей 5-летнего возраста подготовкой к школе. Названные показатели состав-

ляют одни из самых высоких среди стран СНГ и некоторых европейских стран [1].

**Второе:** обучение детей в детском саду и школе, особенно в начальной, креативному подходу к учению и жизни.

## Конкретные факты

Детские сады Финляндии улучшают когнитивные возможности детей на 87 %. Цель этих садов — научить учиться, понимать чувства других, сотрудничать друг с другом, быть частью общества. Обучение в финских школах делает ставку на креативность и овладение основами предприимчивости, которым учащихся обучают предприниматели, готовящие будущие трудовые кадры [3].

При сохранении традиционных задач начального обучения (овладение навыками чтения, письма и счета) педагоги Беларуси разрабатывают и внедряют в образовательный процесс многообразные игровые методы и формы обучения, создают методики развития творческой активности младших школьников в процессе интеллектуальной, познавательной, художественно-конструкторской деятельности, активизируют учебную деятельность учащихся как субъектов познания, учения, исследования. В конце XX — начале XXI в. в Беларуси стала значительной категорией творчески работающих учителей начальной школы, среди которых участники и победители конкурса профессионального мастерства “Хрустальный журавль”, городского конкурса “Столичный учитель — столичному образованию”, лауреаты республиканского конкурса “Учитель года Республики Беларусь”. Используя психологические и педагогические теории, эти учителя создали оригинальные авторские работы. Среди них букварь (Н. А. Сторожева); серия методических пособий “Мир загадок”, “Мир фантазии”, “Мир логики”, “Мир человека” (С. И. Гин); “Учебно-исследовательская деятельность младших школьников: рефлексивный практикум” (А. А. Островская); “Простые правила здоровья”, “Хрестоматия по литературному чтению” (Л. Ф. Кузнецова); “Школа юных изобретателей”, “Рисуем и творим вместе: коллективное творчество на занятиях по изобразительному искусству в 1-м классе”, “Оригами: самый полный и понятный самоучитель” и др. (М. В. Кудейко); серия пособий по обучению грамоте, учебно-методический комплекс “Введение в школьную жизнь”

для учреждений общего среднего образования, книга “Беларусь — наша Радзіма. Падарунак Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь А. Р. Лукашэнкі першакласніку” (О. И. Тиринова — соавтор книги); монография “Развитие творческой активности младших школьников в процессе эстетического воспитания” (В. Г. Игнатович — в соавт.).

Эта плеяда учителей провела авторские педагогические исследования по теории, методике обучения, оформленные в кандидатские диссертации. Вот темы некоторых из них:

“Формирование креативности младших школьников в процессе обучения” (С. И. Гин);

“Развитие творческой активности младших школьников в процессе эстетического воспитания средствами искусства (на материале учебных заведений нового типа эстетического направления)” (В. Г. Игнатович);

“Формирование познавательной активности младших школьников в процессе обучения русскому языку” (А. В. Пищова);

“Формирование умений учебной деятельности у младших школьников” (О. И. Тиринова);

“Педагогические условия формирования рефлексивных умений у младших школьников” (И. В. Шеститко);

“Учебные задания развивающего характера как средство повышения эффективности обучения (на материале русского языка и математики в начальных классах)” (Е. С. Шилова).

В 2010—2015 гг. А. А. Островская научно обосновала, экспериментально проверила и внедрила в образовательный процесс СШ № 180 г. Минска учебно-исследовательскую деятельность младших школьников, стимулирующую развитие их познавательных способностей. Формирующиеся исследовательские умения позволяют учащимся видеть проблемы; задавать вопросы; выдвигать гипотезы; давать определения понятиям; классифицировать явления и факты; целенаправленно наблюдать; проводить эксперименты; структурировать полученный в ходе исследования материал; делать выводы и умозаключения; доказывать и защищать собственные идеи и положения.

**Третье:** проведение индивидуальной работы с каждым учащимся.

**Конкретный факт.** В каждой хельсинской школе в среднем 400 учащихся: в младших классах менее 20 человек, в старших — по 25. В детских садах — 8 детей на одного воспитателя. С малоспособными учащимися учителя проводят компенсационные занятия, так как педагоги несут ответственность за прочное усвоение учебного материала каждым учащимся. Поэтому учителя (их в классе двое) должны искать эффективные дидактические методы и приемы в индивидуальной работе с каждым в отдельности учащимся [3].

**Четвертое:** качественная подготовка будущего универсально компетентного учителя в структуре непрерывного педагогического образования “школа — педагогические учреждения образования — институты повышения квалификации и переподготовки”.

#### Конкретные факты

В БГПУ им. М. Танка как ведущем университете в системе педагогического образования Республики Беларусь спрогнозирована и реализуется подготовка такого учителя посредством создания учебно-научно-инновационно-педагогического кластера. Формированию престижа профессии учителя в перспективе будут содействовать:

- комплексная профориентационная работа с учащимися VII—VIII, IX—XI классов;
- деятельность профильных педагогических классов на базе гимназии № 20 г. Минска;
- создание в перспективе педагогических классов в учреждениях образования страны, педагогических гимназий, очно-заочной педагогической гимназии на базе БГПУ им. М. Танка [2].

Факультет начального образования БГПУ им. М. Танка создал три филиала: филиал кафедры педагогики и психологии начального образования в НШ № 39 г. Минска; филиал кафедры естественнонаучных дисциплин в гимназии № 30 г. Минска; филиал кафедры белорусского и русского языкознания в СШ № 153 г. Минска.

При подготовке компетентного учителя творчески используются педагогические идеи и опыт предыдущих поколений учителей, ставших известными отечественными учеными-педагогами, авторами учебников, учебных пособий, букварей, хрестоматий, сборников диктантов, упражнений, задач, тестов и др. Целенаправленно также используется богатый педагогический вклад в методику обучения и воспитания обучающихся участников и победителей Всесоюзного и Республиканского конкурса “Учитель года Республики Беларусь” (В. А. Гербутов, В. М. Дедков, С. В. Лепешкин, Ю. В. Маслов, В. М. Зданович, В. В. Гинчук, В. П. Шпетный, И. В. Якименко, И. Р. Клевев, Ю. Н. Андрейчик, И. В. Зубрилина, В. Э. Жук) [4].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ваніна, Ю. II з’езд настаўнікаў дзяржаў — удзельнікаў СНД / Ю. Ваніна // Настаўніцкая газета. — 2012. — 1 ліст.
2. Жук, А. И. Подготовка педагога XXI в. : традиции и инновации / А. И. Жук // Адукацыя і выхаванне. — 2014. — № 10. — С. 11—15.
3. Чаму адстае расійская школа? // Настаўніцкая газета. — 2014. — 23 ліст.
4. Чечет, В. В. Успешный учитель — всегда исследователь / В. В. Чечет // Адукацыя і выхаванне. — 2014. — № 10. — С. 70—75.

**В. В. ЧЕЧЕТ,**  
профессор кафедры частных методик  
Института повышения квалификации  
и переподготовки БГПУ им. М. Танка,  
доктор педагогических наук, профессор.