

Белорусский государственный университет

УДК 973.091.8

Скок Вероника Петровна

США И ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС (ОСЕНЬ 1945 – 1954 ГГ.)

07.00.15 – история международных отношений и внешней политики

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Минск – 2004

Работа выполнена в Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Космач Геннадий Аркадьевич.
Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, кафедра всеобщей истории

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Челядинский Александр Александрович.
Белорусский государственный университет, кафедра международных отношений

кандидат исторических наук, доцент
Мезга Николай Николаевич.
Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины,
кафедра всеобщей истории

Оппонирующая организация: Белорусский государственный университет культуры

Защита состоится 8 июня 2004 г. в 16.00 в ауд. 303 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.20 при Белорусском государственном университете по адресу:
г. Минск, ул. Академическая, 25.
т.226 - 55 - 41

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «6» мая 2004 г.

Ученый секретарь совета

В.Г.Шадурский

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Американская внешнеполитическая стратегия, нацеленная на доминирование Соединенных Штатов в мире, сформировалась еще в ходе Второй мировой войны. К концу 1945 г. окончательно утвердилась концепция лидерства США и ее фундаментальные основы, а также получил развитие сам механизм этой системы. Однако лидерство Соединенных Штатов не могло быть безраздельным в силу объективных причин исторического развития.

Все основные американские идеи о будущем Германии в той или иной мере объяснялись Вашингтоном с точки зрения приоритета обеспечения безопасности США: отсюда доктрины «сдерживания», «освобождения», а в более позднем варианте и «массированного возмездия». На протяжении всего периода существования германского вопроса США следовали тезису об установлении «демократическо-плюралистско-западной» системы во всем мире.

Комплексный объективный анализ американских внешнеполитических концепций по германскому вопросу особенно актуален сегодня, когда геостратегическое положение Германии существенно изменилось. Впервые после 1945 г. Германия снова может сосредоточиться на Центральной Европе, где лежали ее главные интересы в 1914 г. и 1939 г., на той самой исторической «Срединной Европе», которая была базой для мировых посягательств германской империи. Соответственно для США впервые за полвека встал вопрос: не предпочтет ли новая могучая Германия подчиненному месту на Западе лидирующие позиции в Центральной Европе.

Актуальность данной темы обосновывается и некоторыми аналогиями между событиями второй половины 40-х гг. и нынешним временем. Несомненно, после окончания «холодной войны» на мировой арене начался процесс формирования силовой многополярности, иными словами, появилось сразу несколько субъектов, ведущих самостоятельную внешнюю политику. Прежде всего, это Германия, постепенно и довольно мягко уходящая от роли, навязанной ей США после Второй мировой войны. Во-вторых, это нарастание американско-германских разногласий. Нельзя пройти также мимо явно возросшего значения геополитических факторов и обострения экономических противоречий, борьбы за рынки сбыта и источники сырья, господство на торговых путях. Наконец, несомненен и конфликт между реально существующими геополитическими принципами построения мира, практикой уважения «сфер влияния», интересов безопасности партнеров и идеологизированным подходом, именуемым ныне «новый мировой порядок». Конфликт этот заключается в том, что, говоря об «интересах мирового сообщества», все участники на международной арене на деле преследуют цели своей национальной политики, не стесняясь в выборе средств.

В этом контексте, а также с учетом недавнего конфронтационного подхода к политике СССР, комплексный критический анализ «германского направления» американской внешней политики весьма своевременен. Он позволит, в частности, выяснить, чем были продиктованы прежние взгляды США на Германию, как они соотносились с менявшимися внутривнутриполитическими и внешнеполитическими реалиями.

Германский вопрос после 1945 г. стал центральной проблемой международных отношений в Европе. Наиболее сжатое и, по мнению ведущего научного сотрудника Института всеобщей истории Российской Академии наук А.М.Филитова, приемлемое определение «германского вопроса» было дано историком из ФРГ Вильфридом Лотом,

который считал, что это «вопрос о государственном существовании Германии и ее статусе в Европе»¹.

Следовательно, представляется целесообразным рассматривать «германский вопрос» в двух аспектах. В узком смысле — это часть комплексного вопроса, связанного с государственно-правовым самоопределением Германии, то есть с немецкой идентичностью. В широком смысле — это вопрос, касающийся геополитического и геостратегического положения германского государства на международной арене.

По мнению многих историков XX век — это германский век. Германия стала основным виновником развязывания двух мировых войн. После 1945 г. в связи с германской проблемой произошел раскол Европы, сложились два ведущих геополитических блока — атлантический Западный мир с центром в США и евразийский Восточный мир во главе с СССР.

Исходя из такого представления германского вопроса, важное значение имеет научно-обоснованная периодизация событий, без которой невозможно воссоздать достоверную историческую, хронологическую картину германской проблемы. Для этого необходимо правильно определить те события, которые являлись исходным пунктом глобальных изменений в истории послевоенной Германии и наложили свой отпечаток на главные этапы ее развития. К числу таких основных вех в политике США в германском вопросе относятся — капитуляция Германии, создание ФРГ и Парижская конференция (1954 г.). В связи с этим в исторической ретроспективе можно условно выделить три периода:

1945 — 1949 гг. — оккупация Германии и образование двух германских государств, означавшее юридическую фиксацию раскола страны.

1949 — 1952 гг. — период постепенного формирования политической стратегии двух германских государств по вопросу объединения страны, осторожных и безрезультатных инициатив и последовавшего с осени 1952 г. замораживания позиций Запада и Востока по германскому вопросу.

1953 — 1954 гг. — время краткой «оттепели» (после смерти Сталина в марте 1953 г. до июньских событий 1953 г. в ГДР) и дальнейшей конфронтации по германскому вопросу, закончившейся подписанием Парижских соглашений 1954 г.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Тема диссертационного исследования связана с научно-исследовательской деятельностью кафедры всеобщей истории исторического факультета Белорусского государственного педагогического университета им. М.Танка. Диссертация является самостоятельным научным исследованием. Тема исследования «США и германский вопрос (осень 1945 — 1954 гг.)» утверждена на заседании Ученого Совета Белорусского государственного педагогического университета имени М.Танка (протокол № 3 от 15.12.2000).

Цель и задачи исследования. Исходя из актуальности темы и хронологических рамок исследования, цель данной работы заключается в проведении комплексного исторического анализа основных направлений германской политики США в связи с международными событиями и проблемами.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- систематизировать и проанализировать историографическую и методологическую основу диссертационного исследования;
- выявить исходные позиции США для решения германской проблемы;
- проследить формирование американской оккупационной администрации в Германии и охарактеризовать социально-экономические и политические преобразования в американской зоне оккупации в 1945 — 1948 гг.;
- осуществить критический анализ американских внешнеполитических концепций по германскому вопросу на сессиях совета министров иностранных дел (СМИД) и конференциях союзников;
- показать степень влияния Берлинского кризиса 1948 — 1949 гг. на завершение раскола Германии и образование ФРГ;
- проанализировать эволюцию внешней политики США по вопросу создания вооруженных сил Западной Германии в 1950 — 1952 гг.;
- раскрыть сущность американских доктринальных основ внешней политики по германскому вопросу в 1946 — 1954 гг.

Объект и предмет исследования. Исходя из поставленных целей и задач, в качестве объекта исследования выступает американская внешняя политика в Европе после Второй мировой войны. Предметом изучения в данной работе является политика США по германскому вопросу в 1945 — 1954 гг.

Гипотеза. Экономические и геополитические интересы США стали главными факторами регионализации, раскола Германии, образования ФРГ и ее интеграции с западными странами. После 1945 г., в условиях «холодной войны», геополитическое и цивилизационное противостояние в Германии между США, их союзниками и СССР было неизбежно.

Методология и методы проведенного исследования. Методологическую основу диссертации составили основополагающие принципы исторического исследования: принцип историзма, объективности и ценностного подхода. Применение данных принципов помогает всесторонне и с максимальной объективностью провести комплексный исторический анализ основных концепций послевоенной внешней политики США по германскому вопросу. Общенаучные (логический, индуктивный, дедуктивный) и специально-исторические (генетический, сравнительный, типологический, системный) методы оказали помощь при изучении первоисточников и соотнесении доктринальных основ внешнеполитического курса Соединенных Штатов в германском вопросе с наиболее важными событиями международной жизни и внутривосточными изменениями в США. В исследовании применяются элементы геополитического и цивилизационного подходов к изучению международных отношений.

Диссертант старался избежать политизированной интерпретации фактов и субъективной оценки прошлого. Научный поиск при исследовании данной проблематики носил комплексный характер. Достоверность полученных результатов обеспечивается методологической позицией диссертанта, всесторонним анализом изученных фактов, соотнесением их с различными позициями и сравнением полученных выводов с ранее известными результатами.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые в белорусской историографии представлен комплексный исторический анализ направлений

¹ Loth W. Die deutsche Frage als europäische Problem. //Aus Politik und Zeitgeschichte. 1982. 25. Dezember.

германской политики США. В диссертации выявлена взаимообусловленность американских доктринальных внешнеполитических основ в связи с международными событиями и проблемами.

Помимо этого, задачи, решенные в диссертационной работе, позволяют подчеркнуть следующие моменты научной новизны проведенного исследования:

- исследован процесс формирования американской оккупационной администрации в Германии и охарактеризованы политические и социально-экономические преобразования в американской зоне оккупации в 1945 — 1948 гг.;
- показана реализация американских доктрин «двойственного сдерживания», «меча и щита» и геополитической теории «магнита» в Германии;
- проанализирована эволюция внешней политики США по вопросу создания вооруженных сил в Западной Германии в первой половине 50-х гг.;
- обоснованы тезисы о проведении в американской зоне и Бизонии антифашистской демократической революции и формировании основ нового немецкого менталитета и американизации образа жизни значительной части населения Западной Германии;
- раскрыты экономические и геополитические интересы и цели США в Германии, показан сложный процесс взаимоотношений США и Франции по германскому вопросу.

Практическая значимость полученных результатов. Данное исследование восполняет ряд пробелов, существующих в русскоязычной историографии внешней политики США в германском вопросе. Материалы и результаты диссертации могут быть использованы при изучении проблем мировой политики, связанных с германским вопросом, а также послужить в качестве теоретико-методологической основы для практической деятельности специалистов в сфере американо-германских отношений.

Кроме того, материалы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при составлении учебных пособий и лекционных курсов по новейшей истории стран Европы и Америки, спецкурсов по истории международных отношений.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Необходимость выполнения решений Потсдамской конференции, некоторые общие подходы в проведении оккупационной политики способствовали смягчению «холодной войны» в Европе осенью 1945 — начале 1946 гг. Однако в феврале 1946 г. практически одновременно США и СССР перешли от послевоенного относительного сотрудничества в Европе к курсу на конфронтацию отношений. Со стороны Запада об этом свидетельствовали «длинная телеграмма» Дж. Кеннана из Москвы в Вашингтон (февраль 1946 г.), речь У. Черчилля 5 марта 1946 г. в Фултоне, решение государственного департамента ужесточить политику в отношении СССР (начало апреля 1946 г.). После выступления государственного секретаря США Дж. Бирнса 6 сентября 1946 г. в Штутгарте, в котором он допускал возможность вооруженного конфликта в Европе и поставил под сомнение реализацию общих союзнических планов, «холодная война» в полной мере началась и в Германии. США и Англия перешли к политике регионализации Германии и в конце 1946 г. создали Бизонию.

2. США решительно выступали против планов Франции по «балканизации» Германии и аннексии Рура, Рейнланда и Саара. Они критиковали курс на изоляцию зоны Франции («шелковый занавес»), французскую политику «ассимиляции» в Сааре и т. д. С помощью США Англия в августе 1946 г. образовала крупную землю Северный

Рейн-Вестфалия, что срывало намерение Франции контролировать Рур и Рейнланд. США оказали сильное экономическое и политическое давление на Францию и вынудили ее отказаться от аннексионистских планов и идеи интернационализации Рура, что было выгодно СССР и Франции.

3. США провели в своей зоне и Бизонии глубокие экономические, социально-политические и культурные преобразования, имевшие характер антифашистской демократической революции, которая не была столь глубокой и радикальной, как в Восточной Германии. Американцы заложили основы нового федеративного государственного строя, оказали значительную помощь немецкому населению и с лета 1946 г. взяли курс на экономическое возрождение Западной Германии. США выступали (в противовес Франции) за экономическое единство Германии, что было выгодно сильному американскому капиталу и уменьшало объем продовольственной помощи из США. В мае 1946 г. американцы приостановили демонтаж оборудования в счет репараций для СССР и Франции. Американские власти провели аграрную реформу и выступили против социализации производства (наметившейся в английской и французской зонах), за развитие рыночных отношений на основе частного предпринимательства. Они укрепили валютную систему Западной Германии и одобрили план Эрхарда (июнь 1948 г.) по введению социальной рыночной экономики.

США настаивали на экономическом возрождении Западной Германии прежде всего потому, что за счет доходов от германского экспорта оплачивалась их экономическая помощь немцам, что было выгодно американскому бизнесу и налогоплательщикам. В противном случае США приходилось бы финансировать помощь германским землям из своего бюджета и косвенно помогать выплате репараций СССР. Экономические и геополитические интересы США стали главными факторами регионализации и раскола Германии.

4. В начале 1947 г. США перешли от политики регионализации Германии к курсу на интеграцию трех западных зон и создание западногерманского государства. Берлинский кризис 1948 — 1949 гг. был использован США для нагнетания антисоветизма в Германии и давления на Францию, которая вынуждена была согласиться на создание Тризонии (8 апреля 1949 г.). 23 мая 1949 г. вступил в силу Основной закон ФРГ. В 1949 г. США в значительной мере реализовали геополитическую теорию «магнита», согласно которой Бизония «притягивала» к себе французскую зону, а ФРГ (в будущем) — Восточную Германию. Через 40 лет ГДР была поглощена Федеративной Республикой Германией.

5. США в 1949 — 1954 гг. проводили «двойственное сдерживание» в Германии — СССР и ФРГ. «Сдерживание» ФРГ осуществлялось прежде всего посредством ограничения ее суверенитета, оборонного потенциала и военного присутствия Запада на немецкой земле. Против «советской угрозы» в Германии была направлена доктрина «меча и щита» — ядерного «меча», сильных мобильных сухопутных и военно-воздушных сил США («щита») в ФРГ. Июньские события в ГДР в 1953 г. и связанная с ними конфронтация СССР и США покончили с периодом кратковременной «оттепели» в отношениях между сверхдержавами после смерти Сталина.

6. США удалось в 1949 — 1954 гг. завершить процесс интеграции ФРГ в западное сообщество. ФРГ стала членом Европейского Совета (ЕС), Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), Западноевропейского Союза (ЗЕС) и Организации Североатлантического договора (НАТО). Американцы оказали сильный нажим на

Францию, чтобы она согласилась на вступление ФРГ в НАТО. Ей были сделаны уступки по саарскому и рурскому вопросам. Советскому Союзу удалось замедлить процесс образования ФРГ и вступления её в западноевропейские структуры. СССР способствовал срыву ратификации договора о Европейском оборонительном сообществе (ЕОС) в 1952 — 1954 гг.

В условиях «холодной войны» геополитическое и цивилизационное противостояние в Германии между США и СССР не могло привести к объединению Германии, ее раскол оказался неизбежным процессом, в итоге которого в Европе возникла новая геополитическая ситуация.

Личный вклад соискателя. Данное диссертационное исследование, его выводы и положения являются результатом самостоятельной работы, выполненной соискателем.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования прошли апробацию на ряде конференций, семинаров и круглых столов, где автором были представлены концептуальные материалы. Так, выступления по теме диссертации были сделаны на VI-ой республиканской научной конференции студентов и аспирантов Беларуси «НИРС-2001» (Витебск, 16 — 19 октября 2001 г.), на международной научно-теоретической конференции «Германский и славянский миры: взаимовлияние, конфликты, диалог культур (история, уроки, опыт, современность)» (Витебск, 6 — 8 декабря 2001 г.), на республиканской научно-практической конференции, посвященной 80-летию основания БГПУ имени М.Танка (Минск, 25 октября 2002 г.), на международной научно-теоретической конференции «Славянский мир и славянские культуры в Европе и мире: место и значимость в развитии цивилизаций и культур (история, уроки, опыт, современность)» (Витебск, 31 октября — 1 ноября 2002 г.), на международной научной конференции «Актуальные проблемы германской истории, политики, экономики, культуры» (Брест, 17 — 19 апреля 2003 г.), на республиканской научно-практической конференции «Современные проблемы историографии истории» (Минск, 28 ноября 2003 г.).

Кроме того, основные положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры всеобщей истории, на заседаниях научно-проблемного совета исторического факультета БГПУ имени М.Танка. Работа рекомендована к защите (протокол № 6 от 31.03. 2004 г.).

Опубликованность результатов. По теме исследования автором в научных сборниках и журналах опубликовано 11 научных статей и материалов конференций. Общий объем публикаций составляет 50 страниц.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики, трех глав, заключения, списка использованных источников и трех приложений. Полный объем диссертации составляет 153 страницы. Список использованных источников включает 936 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение. Дается представление о значении «германского вопроса», об исторических условиях его существования после 1945 г., о роли США в решении германской проблематики, о геополитическом и геостратегическом положении Германии в современном мире.

Общая характеристика работы. В данном разделе содержатся обоснование актуальности темы, цели и задач работы, объекта и предмета исследования. Определяются методы и методология исследования, научная новизна и практическая значимость диссертации, основные положения, выносимые на защиту. Приводятся сведения об апробации результатов исследования, количестве опубликованных автором работ.

Глава 1. Историография проблемы и источники по теме исследования. Первая глава посвящена обзору существующих и доступных в настоящее время источников и литературы по теме диссертации.

Данная диссертация основана на документах Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ). В течение десяти послевоенных лет в третьем европейском отделе МИД СССР существовала единая референтура по Германии (фонд 082), где содержались материалы по многим аспектам германской проблемы. С 1956 г. появились две референтуры по ФРГ (фонд 0757) и ГДР (фонд 0742). Американская политика в Германии представлена в референтуре по США (фонд 0129) и отделе США (фонд 039). Важную информацию по отдельным моментам внешней политики Соединенных Штатов можно получить, изучая фонды секретариатов советского руководства. Необходимо особо отметить сборник «СССР и германский вопрос. 1941 — 1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации», который является первым изданием документов о внешней политике СССР по отношению к Германии в период с 22 июня 1941 г. по 3 октября 1946 г., подготовленным Историко-документальным департаментом МИД России при участии Центра изучения новейшей истории в Потсдаме.¹

Источниковую базу исследования составили опубликованные материалы и документы американских и советских внешнеполитических ведомств по германской проблематике. Прежде всего, это решения Потсдамской конференции, «Ведомости Контрольного Совета в Германии», материалы шести сессий и заседаний СМВД, документы государственного департамента, затрагивающие вопросы оккупации германской территории, Берлинский кризис 1948 — 1949 гг., отчеты американской оккупационной администрации 1945 — 1950 гг., а также общие соглашения по Германии. Дополняют данную группу источников материалы департамента внутренних дел США и департамента внешнеполитического планирования. Подробнейшим образом американские внешнеполитические концепции и военно-стратегическая линия прослеживаются в многотомных аналитических изданиях правительства США «Документы американской внешней политики», «Внешняя политика США» и др.

Весьма важным источником для данного исследования является мемуарная литература, воспоминания и дневники видных американских, английских, французских, немецких, советских государственных и политических деятелей, непосредственно оказавших влияние на осуществление германской политики США.

Особую ценность представляют исследования профессиональных военных историков специального исторического отдела, созданного весной 1950 г., Г.Зинка, Э.Плишке, Х.Холборна, Ф.Дэвиса и др.²

¹ СССР и германский вопрос. 1941 — 1949. Документы из Архива внешней политики РФ. В 2-х т. — М.: Международные отношения, 2000 — Т.2. — 784 с.

² Zink H. American Military Government in Germany. — N.Y.: Longman, 1947 — 245 p.; Zink H. The United States in Germany 1944-1945. — N.Y.: Longman, 1957 — 340 p.; Plischke E. History of Allied High Commission for Germany. —

При работе над диссертацией использовалось большое количество специальных монографических исследований и статей, посвященных как отдельным аспектам германской политики США, так и в целом внешнеполитическим американским доктринам. Среди таких исследователей необходимо выделить О.Бутца, Ф.Шумана, Г.Моргентау, У.Вильямса, Дж.Джимбела и др.¹

В английской историографии проявляется стремление рассматривать внешнюю политику США в системе всего комплекса международных отношений. В этой связи необходимо отметить исследование П.Кальвокоресси.² Особый интерес вызывают последние труды «патриархов» американской внешней политики: З.Бжезинского, Г.Киссинджера, Дж.Гудби.³

До начала 80-х гг. XX века в историографии ФРГ не было трудов, которые освещали германскую политику США в 1945 — 1954 гг. Она затрагивалась в общих работах по истории ФРГ и ее внешней политике. За последнее двадцатилетие в ФРГ вышло несколько книг, посвященных отдельным аспектам американской политики в Германии в 1945 — 1955 гг. Среди них следует отметить работу В.Кригера, сборник статей «Холодная война и германский вопрос»⁴ и др.

Касаясь советской историографии 50-х — 60-х гг. по германской проблематике, необходимо выделить исследования И.С.Галкина, Д.Е.Мельникова, Н.Н.Иноземцева, П.А.Николаева и др.⁵ В работах советских историков по германскому вопросу в указанный период анализируется большой материал, подробно разрабатываются хронологическая сторона проблемы с параллельным описанием хода международных переговоров по Германии, нот и заявлений, как советских так и западных правительств. В то же время в условиях существования в стране идеологического пресса их авторы были вынуждены максимально приближать свои оценки и выводы к официальной позиции, которая доминировала тогда в СССР.

На рубеже 80-х — 90-х гг. советская историческая литература по германской проблематике постепенно освободилась от груза идеологических стереотипов, критически переосмыслила прежние, казавшиеся незыблемыми оценки, и тем самым внесла свой вклад в становление российской исторической науки, которой сегодня приходится как бы заново открывать проблемы, закрытые для обсуждения в минувшие

N.Y.: GPO, 1951. — 259 p.; Holborn H. American military government: its origins and policies. — Washington: Norton, 1947. — 268 p.; Davis F. Come as conquerer: The US army's occupation of Germany, 1945 — 1949. — N.Y.: Praeger Press, 1967. — 207 p.

¹ Butz O. Germany: Dilemma for American Policy. — Princeton: Regnery, 1954. — 285 p.; Shuman F. The Devil and Jimmie Byrnes. — N.Y.: New Haven, 1948. — 198 p.; Morgenthau H. Germany and the Future of Europe. — N.Y.: Knopf, 1950. — 204 p.; Morgenthau H. Germany is our Problem. — N.Y.: Knopf, 1945. — 243 p.; Williams W. The Tragedy of American Diplomacy. — N.Y.: Inter Press, 1959. — 150 p.; Gimbel J. The American Occupation of Germany. Politics and the Military. 1945 — 1949. — California: Columbia Press, 1968. — 450 p.

² Кальвокоресси П. Мировая политика после 1945 г. В 2-х кн. — М.: Международные отношения, 2000. — Кн. 1. — 591 с.

³ Бжезинский З. Великая шахматная доска. — М.: Международные отношения, 1999. — 254 с.; Киссинджер Г. Дипломатия. — М.: Ладомир, 1997. — 847 с.; Гудби Дж. Неразделенная Европа. Новая логика мира в американско-российских отношениях. — М.: Международные отношения, 2000. — 336 с.

⁴ Deutschland unter alliierter Besatzung. 1945—1955. — Berlin: Akademie Verlag, 1999. — 494 s.; Krieger W. General Lucius D. Clay und die amerikanische Deutschlandpolitik. 1945 — 1949. — Stuttgart: Klett-Cotta 1987. — 560 s.

⁵ Галкин А.А., Мельников Д.Е. СССР, западные державы и германский вопрос, (1945-1965). — М.: Наука, 1966. — 263 с.; Иноземцев Н.Н. Американский империализм и германский вопрос (1945 — 1954). — М.: Госполитиздат, 1954. — 440 с.; Николаев П.А. Политика США, Англии и Франции в германском вопросе, 1945 — 1954. — М.: Наука, 1964. — 390 с.

годы. Это прежде всего работы С.И.Вискова, В.Д.Кульбакина, М.И.Семиряги.¹ Особое место в исследовании германского вопроса в российской историографии принадлежит монографиям А.М.Филитова, Ф.И.Новик, Я.Б.Мухиной.² В белорусской исторической науке до сего времени нет цельных исследований, посвященных внешней политике США в германском вопросе.

Таким образом, несмотря на большое количество работ прямо или косвенно затрагивающих германскую политику Соединенных Штатов, на сегодняшний день сохраняется необходимость детального изучения и анализа германского направления внешнеполитической деятельности США, систематизации накопленной исторической наукой информации. Представляется, что данное исследование восполняет ряд пробелов, существующих в русскоязычной историографии внешней политики США в германском вопросе.

Глава 2. Германская политика США в 1945 — 1949 гг. Во второй главе выявлены исходные позиции США для решения германской проблемы, рассмотрено формирование американской оккупационной администрации в Германии и охарактеризованы социально-экономические и политические преобразования в американской зоне оккупации в 1945 — 1948 гг., осуществлен критический анализ американских внешнеполитических концепций по германскому вопросу на сессиях СМВД и конференциях союзников, показана степень влияния Берлинского кризиса 1948 — 1949 гг. на завершение раскола Германии и создание Федеративной Республики.

Образование ФРГ явилось в основном результатом политики трех ведущих стран Запада (США, Франции, Англии), но главная роль в процессе возникновения западногерманского государства принадлежала США. Осенью 1945 г. — первой половине 1946 г. США стремились восстановить экономическое единство Германии, что было выгодно сильному американскому капиталу и уменьшало объем продовольственной помощи из США. Однако против этого резко выступила Франция, которая желала установить свой экономический и политический контроль в Руре, Рейнской области и Сааре. Франция отстаивала план «балканизации» Германии и в 1945 — 1946 гг. пыталась аннексировать часть германских земель и придать международный статус Руру. США с помощью Англии вынудили Францию (весной 1947 г.) отказаться от аннексионистских планов. Была также отвергнута идея интернационализации Рура, так как это было выгодно Франции и СССР. Чтобы противостоять германской политике Советского Союза и Франции, США в конце 1946 г. установили экономический и политический союз американской и английской зон (Бизонию). Англия в августе 1946 г. с ведома США образовала в своей зоне (не считаясь с немецкими историческими традициями) большое государственное объединение — землю Северный Рейн-Вестфалия, что блокировало стремление Франции контролировать Рур и Рейнланд и срывало план интернационализации рурской области.

Таким образом, в середине 1946 г. в германской политике США четко обозначился курс на регионализацию Германии, чему способствовало также

¹ Висков С.И., Кульбакин В.Д. Союзники и германский вопрос. 1945 — 1949 гг. — М.: Наука, 1990. — 298 с.; Семиряга М.И. Как мы управляли Германией. — М.: РОССПЭН, 1995. — 400 с.

² Филитов А.М. Германский вопрос: от раскола к объединению. Новое прочтение. — М.: Международные отношения, 1993. — 240 с.; Новик Ф.И. «Оттепель» и инерция холодной войны (Германская политика СССР в 1953 — 1955 гг.). — М.: Институт российской истории РАН, 2001. — 277 с.; Мухина Я.Б. Германский вопрос во внешней политике СССР в период с 1945 — 90-х гг. — М.: МГПУ, 1998. — 120 с.

обособление французской и советской зон оккупации. Новый курс США по германскому вопросу четко выразил государственный секретарь Дж. Бирнс в своей речи в Штутгарте 6 сентября 1946 г. Он высказался против совместных союзнических планов по управлению Германией и ее нейтрализации, подчеркнул необходимость присутствия на немецкой земле американских войск на неопределенный срок и допускал возможность вооруженного конфликта в Германии с СССР. Выступление Бирнса явилось логическим продолжением «длинной телеграммы» Дж. Кеннана (февраль 1946 г.) из Москвы в Вашингтон и известной речи У. Черчилля 5 марта 1946 г. в Фултоне, в которой нашла свое отражение «холодная война» между Востоком и Западом. После речи Бирнса «холодная война» в полной мере началась и в Германии.

Американские оккупационные власти во главе с генералом Л. Клеем провели в Германии радикальные экономические, социально-политические и культурные преобразования, которые носили характер антифашистской демократической революции. В экономической области американцы осуществили ограниченную декартелизацию, демонтаж военных предприятий и взимание репарационных платежей, в основном в виде промышленного оборудования, золота, зарубежных активов германских фирм, патентов и документации по новейшим технологиям. В деревне была проведена земельная реформа, ограничившая землевладение (до 30 га). Стремясь к хозяйственному возрождению западных зон, США оказали значительную материальную и продовольственную помощь немцам, а также с мая 1946 г. приостановили в своей зоне демонтаж оборудования в счет репараций для СССР и Франции. Американские власти выступили против социализации производства, за развитие рыночных отношений на основе частного предпринимательства. США настаивали на том, чтобы в английской зоне процесс социализации был остановлен. США настаивали на экономическом возрождении Западной Германии прежде всего потому, что за счет доходов от германского экспорта оплачивалась их экономическая помощь немцам, что было выгодно американскому бизнесу и налогоплательщикам. В противном случае США оказывались в убытке, из своего бюджета им приходилось бы финансировать помощь германским землям и косвенно помогать выплате репараций СССР, 25% платежей которых приходилось на западные зоны. Именно экономические и геополитические интересы США стали главными факторами регионализации и раскола Германии.

В социально-политической жизни Германии американцы также провели коренные изменения. Она подверглась глубокой денацификации и демократизации. Из 17,3 млн. немцев в американской зоне (30% территории страны) было взято на учет по денацификации 13,2 млн. человек, составлено 3432,5 тыс. обвинительных заключений, 945,2 тыс. немцев были привлечены к судебной ответственности. Прошла также чистка аппарата управления.

Американская администрация учредила в своей зоне демократический политический режим. Она разрешила деятельность политических партий и поддерживала Христианско-демократический союз (ХДС) и социал-демократическую партию Германии (СДПГ). США заложили основы федеративного государственного строя в Западной Германии в противовес централистским началам управления в советской зоне. Совет земель, созданный американцами еще осенью 1945 г., стал прообразом правительства ФРГ. Американцы создали также эффективную систему управления зоной и аппарат принуждения (суды, полицию).

Огромное внимание уделяли США процессу «переориентации» и «перевоспитания» немецкого народа, а также преобразованиям в сфере науки, образования и культуры. Итогом реформ в области духовной жизни стало возникновение нового немецкого менталитета, основанного на западных демократических ценностях, а также значительная американизация образа жизни населения Западной Германии.

В начале 1947 г. США выдвинули план создания западного блока с участием Западной Германии, которая должна была войти в систему европейской интеграции. «План Маршалла» (июнь 1948 г.) был рассчитан не только на экономическое возрождение Западной Европы, но и на интеграцию экономики Западной Германии в западное сообщество. В отношении Германии проводилась политика «двойственного сдерживания» — ограничения ее военного потенциала и интеграции Западной Германии в западноевропейские структуры и военные организации Запада. США оказали сильный нажим на Францию, которая противилась образованию ФРГ. Франции были предоставлены огромные кредиты (около 1,5 млрд. долларов) и сделаны уступки по саарскому и рурскому вопросам. Это открыло дорогу для создания Тризонии (апрель 1949 г.) и ФРГ СССР, пойдя на обострение отношений с Западом во время Берлинского кризиса 1948 г., не смог противостоять процессу образования ФРГ. Вместе с тем СССР и после создания ГДР не отказался от планов объединения Германии.

Глава 3. Германский вопрос в 1950 — 1954 гг. и позиция США. В третьей главе внимание уделено анализу эволюции внешней политики США по вопросу создания вооруженных сил Западной Германии, в 1950 — 1952 гг., раскрытию сущности американских доктринальных основ внешней политики по германскому вопросу в 1950 — 1954 гг.

В основу всей внешней политики США в отношении Германии с конца 1949 г. был положен тезис о неотделимости европейских проблем от германской. Экономическое сотрудничество ФРГ с западными державами должно было привести к заключению между ними политического союза, т.е. к принятию западногерманского государства в западноевропейское сообщество и в конечном счете в Атлантический блок. В качестве конечного результата намечалась ремилитаризация ФРГ как интегральной части Западной Европы и союзника, в первую очередь, США. Для Соединенных Штатов возникла необходимость изыскивать новые резервы для укрепления своего внешнеполитического влияния. Именно в это время в Америке стала пропагандироваться идея о том, что только военно-политическое единство Запада может спасти его от «советской угрозы». Исключительно важная роль, отводившаяся Западной Германии в планах США, определялась ее стратегическим положением, военно-промышленным потенциалом и людскими ресурсами. Поэтому открытый переход США к перевооружению ФРГ именно в конце 1949 — начале 50-х гг. не являлся случайным.

В начале 50-х гг. американское военно-политическое руководство уточнило свою долгосрочную внешнеполитическую стратегию в виде директивы Совета Национальной безопасности (СНБ — 68); которая исходила из биполярной теории мира и неизбежности силовой конфронтации двух сверхдержав (СССР и США).

Официальное решение о перевооружении ФРГ было принято на Нью-Йоркском совещании министров иностранных дел США, Англии и Франции, проходившем с 12 по 18 сентября 1950 г. К началу 1952 г. США решительно заявили о своей руководящей роли как в Североатлантическом сообществе, так и в вопросе перевооружения Западной

Германии. Подталкиваемые американской дипломатией, участники Парижской конференции (февраль 1951 г.) по разработке проекта «европейской армии» пришли в январе 1952 г. к предварительному соглашению. 1 февраля 1952 г. был опубликован проект договора о создании ЕОС. Проект предусматривал включение в «сообщество» национальных формирований (на уровне дивизий) и оставлял вопросы комплектования и подготовки этих войск в ведении национальных министерств обороны.

В связи с новой политикой США в отношении ФРГ советская дипломатия в начале 50-х гг. предпринимает новый демарш в германских делах. Анализ документов АВП РФ позволяет прийти к выводу о том, что главной целью «нотной дипломатии» 1952 г. было стремление политического руководства СССР оживить на Западе дискуссию по германской проблеме, мобилизовать общественное мнение, прежде всего на немецкой земле, чтобы не допустить ремилитаризацию Западной Германии или, по крайней мере, замедлить процесс вовлечения ФРГ в систему западных военно-политических блоков. Как СССР, так и западные державы были заинтересованы в решении германской проблемы только на своих условиях и не готовы к каким-либо компромиссам в этой сфере.

С подписанием «Общего договора» (Бонн, 26 мая 1952 г.) и договора о ЕОС, (Париж, 27 мая 1952 г.), завершилась разработка западными державами совместно с руководством ФРГ государственно-политических основ перевооружения западногерманского государства. Попытка создания ЕОС породила новые противоречия между западными державами. Будучи согласны с основным направлением политики в Европе, США, Англия и Франция занимали различные позиции в отношении ее конкретного воплощения в жизнь. Все это выразилось в борьбе вокруг ратификации договора о ЕОС, развернувшейся в 1952 — 1954 гг.

Важным событием, повлиявшим на международные отношения в целом явилась смерть главы советского государства 5 марта 1953 г. США рассчитывали на изменения во внешней политике Советского Союза в выгодном для себя направлении. Они надеялись, что борьба за власть в советском руководстве ослабит международные позиции СССР и позволит добиться от Москвы определенных уступок по ключевым проблемам международных отношений, одной из которых являлся германский вопрос.

Летом 1954 г. проекту создания ЕОС был нанесен завершающий удар. К этому времени лишь четыре государства (ФРГ, Нидерланды, Бельгия, Люксембург) из 6 ратифицировали его. Причем ни один из участников ЕОС не ратифицировал Парижский договор в установленный шестимесячный срок. Что же касается Франции, то 30 августа 1954 г. ее Национальное собрание 319 голосами против 264 отвергло проект договора, учреждавшего ЕОС. Из-за этого не вступил в силу и Общий договор. Тем самым реализация западных планов по вовлечению ФРГ в военный союз Запада была поставлена под угрозу срыва.

С 28 сентября по 3 октября 1954 г. в Лондоне была созвана конференция с участием 9 держав, где обсуждались вопросы о присоединении к Брюссельскому пакту Западной Германии и создании на этой основе ЗЕС, о предоставлении ФРГ права сформировать собственные вооруженные силы, о суверенитете западногерманского государства и сохранении на его территории иностранных войск. В период с 20 по 23 октября 1954 г. на конференции в Париже решения Лондонского совещания были юридически оформлены в соответствующие договоры. Подписание парижских соглашений означало: во-первых, прекращение оккупации Западной Германии, во-

вторых, полное включение ФРГ в военно-политическую систему Запада, в-третьих, создание западногерманской полумиллионной армии (12 дивизий) в составе и под контролем НАТО. Кроме того, в обмен на военный контингент ФРГ в НАТО, западные союзники гарантировали Бонну значительную самостоятельность во внутренней и внешней политике. Парижские соглашения ознаменовали окончательный поворот Запада в германском вопросе к курсу на длительное существование двух германских государств.

Таким образом, США в 1949 — 1954 гг. реализовали доктрину «двойственного сдерживания» СССР и ФРГ в Германии. Советский Союз не смог предотвратить образование ФРГ, вместе с тем советская политика способствовала срыву ратификации договора о создании ЕОС и замедлила процесс возникновения второй немецкой республики. Провал советских мирных инициатив в Германии в 1952 г., корейская война и восстание в ГДР в июне 1953 г. сорвали последние надежды на объединение двух германских государств и усилили конфронтацию между Востоком и Западом. ФРГ и ГДР вскоре оказались интегрированы в противоборствующие блоки.

США опираясь на теорию «атлантической солидарности», «двойственного сдерживания», «меча и щита», сумели создать военно-политический союз НАТО, начать ремилитаризацию ФРГ и превратить ее в члена ЕС, ЕОУС, ЗЕС и НАТО. США оказали огромное давление на Францию, которая опасалась усиления ФРГ и противилась ее вступлению в НАТО. Они прибегли к тактике прямых угроз и запугивания в отношении Франции и сумели в 1954 г. переломить ситуацию в свою пользу. Франции были сделаны лишь небольшие уступки по саарскому и рурскому вопросам.

В 1949 — 1954 гг. в германской политике США завершился переход от курса регионализации Германии к курсу на ее интеграцию в западную цивилизацию. По существу образование ФРГ и ее вступление в западные экономические и политические структуры означали не только принципиально новую ситуацию в германском вопросе, но возникновение новой геополитической реальности в Европе, где наиболее ярко проявлялась биполярность мира, противоречия между Востоком и Западом, противостояние между западной и российской (советской) цивилизациями.

Заключение

1. «Холодная война» между СССР и США, начавшаяся уже в середине 1945 г., наложила свой роковой отпечаток и на разрешение германского вопроса. До начала 1946 г. между бывшими союзниками в Германии осуществлялись попытки наладить сотрудничество и выполнить условия Потсдамских соглашений. Необходимость решения германской проблемы, оккупационная политика в первое время притупляли противоречия между США и СССР в Германии и способствовали смягчению «холодной войны» в Европе. Однако в феврале 1946 г., практически одновременно с обеих сторон (США и СССР), прозвучали резкие заявления по внешнеполитическим вопросам, в которых содержалась взаимная критика общественного строя и ставилась под сомнение возможность общего курса в деле урегулирования германского вопроса. «Длинная телеграмма» американского дипломата Дж. Кенниана (из Москвы в Вашингтон) в феврале 1946 г., речь У. Черчилля 5 марта 1946 г. и решение государственного департамента ужесточить отношение к СССР в апреле того же года ознаменовали собой переход США к конфронтации с Советским Союзом («доктрина сдерживания»), который адекватно

ответил на эти шаги Запада. Выступление Дж.Бирнса 6 сентября 1946 г. в Штутгарте было посвящено германскому вопросу. Государственный секретарь США поставил под сомнение реализацию общих планов в Германии и необходимость ее нейтрального статуса. Он высказался за присутствие американских войск в Германии на неопределенное время и допускал возможность вооруженного конфликта между СССР и США на немецкой земле. Речь Бирнса означала, что «холодная война» в полной мере началась и в Германии. США и Англия перешли к политике регионализации Германии и в конце 1946 г. договорились о создании Бизонии [1; 8; 10].

2. Следует отметить, что в Германии проявлялись не только противоречия между США и СССР, но и между Францией и США. Франция первоначально отстаивала идею «балканизации» Германии и отторжения от нее Рура, Рейнланда и Саара. Она рассчитывала (за счет Германии) резко усилить свои позиции в Европе и мире. В своей зоне Франция установила жесткий режим оккупации. Если в американской зоне на 1 тысячу немцев приходилось 3 солдата, в английской — 10, то во французской — 18. В Сааре Франция проводила политику «ассимиляции» и позже других (только в начале 1946 г.) разрешила деятельность политических партий в своей зоне. Она также старалась изолировать зону от других частей Германии («шелковый» занавес, в отличие от советского «железного» занавеса). Немцы называли французск. солдат и служащих «западными русскими». США обвиняли Францию (как и СССР) в блокировании работы Контрольного Совета и срыве планов по созданию общегерманского правительства. Чтобы эффективнее противостоять германской политике СССР и Франции в Западной Германии, Англия с помощью США в августе 1946 г. образовала крупное государственное объединение — землю Северный Рейн-Вестфалия, что блокировало стремление Франции контролировать Рур и Рейнланд и срывало план интернационализации рурской области. Под сильным давлением США Франция смягчила аннексионистские требования в отношении Германии. США и Англия отвергнули идею интернационализации Рура, которая была выгодна Франции и СССР. США использовали в своих интересах «коммунистическую угрозу» (сильная ФКП), нехватку капиталов, социальную и политическую нестабильность во Франции, чтобы вынудить ее пойти на компромисс. Весной 1947 г. американцы предоставили Франции огромные кредиты (около 1,5 млрд. долларов) и сделали уступки по саарскому и рурскому вопросам [2; 7; 8].

3. Американские оккупационные власти провели коренные экономические, социально-политические и культурные преобразования в Германии. Американская зона подверглась глубокой денацификации и демократизации. Из 17,3 млн. немцев в зоне США было взято на учет по денацификации 13,2 млн. человек, составлено 3432,5 тыс. обвинительных заключений, 945,2 тыс. бывших нацистов были привлечены к судебной ответственности, заново создан аппарат управления на местах и на земельном уровне.

Американская администрация учредила в своей зоне демократический политический режим. Из разрешенных политических партий она поддерживала, прежде всего, ХДС и СДПГ. США заложили основы федеративного государственного строя в Западной Германии в противовес централистским началам в системе управления в советской зоне. Совет земель, созданный американцами 5 октября 1945 г., стал прообразом правительства ФРГ. Система управления американской зоной, в том числе суды и полиция, работала довольно успешно.

Американская администрация во главе с генералом Л.Клеем, которого называли потом «проконсулом» Германии и «лядей ФРГ», провела крупные экономические реформы. Были осуществлены демонтаж военных предприятий, ограниченная декартелизация, взимание репарационных платежей в основном в виде промышленного оборудования, золота, зарубежных активов немецких фирм, патентов и документации по новейшим технологиям. В деревне была проведена земельная реформа, ограничившая землевладение до 100 га.

США выступали (в противовес Франции) за экономическое единство Германии, что было выгодно сильному американскому капиталу и уменьшало объем продовольственной помощи из США. Стремясь к хозяйственному возрождению западных зон, США оказали значительную материальную и продовольственную помощь немцам. В мае 1946 г. американцы приостановили демонтаж оборудования в счет репараций для СССР и Франции. Американские власти выступили против социализации производства (намекавшейся в английской и французской зонах), за развитие рыночных отношений на основе частного предпринимательства. Они укрепили валютную систему Западной Германии и одобрили план Эрхарда (июнь 1948 г.) по введению социальной рыночной экономики.

США настаивали на экономическом возрождении Западной Германии, прежде всего потому, что за счет доходов от германского экспорта оплачивалась их экономическая помощь немцам, что было выгодно американскому бизнесу и налогоплательщикам. В противном случае США приходилось бы финансировать помощь германским землям за счет своего бюджета и косвенно помогать выплате репараций СССР, 25% которых приходилось на западные зоны. Именно экономические и геополитические интересы США стали главными факторами регионализации и раскола Германии.

Огромное внимание уделяли американские власти процессу «переориентации» и «перевоспитания» немецкого народа, а также реформам в сфере образования, науки и культуры, используя при этом научно-технический потенциал Германии в своих интересах. Итогом преобразований в области духовной жизни на западе Германии стало возникновение нового немецкого менталитета у значительной части населения (прежде всего в среде молодежи), основанного на западных демократических ценностях и враждебном восприятии Советского Союза и его политики. Произошла также американизация образа жизни немалой части населения Западной Германии. В американской оккупационной зоне и Бизонии в 1945 — 1949 гг. фактически совершилась антифашистская демократическая революция, суть которой состояла в переходе от потерпевшего крах фашистского тоталитарного строя к демократическому режиму. Следует отметить, что эта революция не была столь глубокой и радикальной, как в советской зоне оккупации [8; 9].

4. Используя свою военную, экономическую и финансовую мощь («дипломатия доллара»), США в начале 1947 г. перешли от политики по регионализации Германии к курсу на интеграцию всех трех зон и создание западногерманского государства, которое должно было войти в систему европейской интеграции. В ходе сложной и трудной борьбы против Франции и СССР американская дипломатия, опираясь на ХДС и особенно его лидера К.Аденаура, сумела провести подготовительные мероприятия по образованию ФРГ. «План Маршалла» (июнь 1948 г.) был рассчитан не только на хозяйственное возрождение Западной Европы, но и служил цели интеграции Западной

Германии в экономическую систему Запада. Вслед за принятием «плана Маршалла» в Бизонии была проведена денежная реформа, которая еще более углубила противоречия с СССР. В 1948 — 1949 гг. они переросли в затяжной Берлинский кризис, поставивший мир на грань новой войны. Кризис был использован США для нагнетания антисоветизма в Европе и давления на Францию, которая согласилась на создание Тризонии 8 апреля 1949 г. Вскоре после этого, 23 мая 1949 г., был принят Основной закон ФРГ. Создавая ФРГ, политики и руководители США придерживались геополитической теории «магнита», полагая, что сильная Бизония скоро поглотит французскую зону, а ФРГ в исторической перспективе «притянет» к себе ГДР, и воссоединение Германии произойдет в интересах Запада. Через 40 лет в условиях кризиса в СССР и ГДР теория «магнита» оказалась реализованной — ГДР была поглощена Федеративной Республикой Германией [3; 5; 8].

5. После образования ФРГ США проводили в жизнь в Германии доктрину «двойственного сдерживания» — СССР и ФРГ. «Сдерживание» ФРГ осуществлялось путем ограничения ее оборонного потенциала и сохранения военного присутствия США, Англии и Франции на немецкой земле, с одной стороны, и путем включения ФРГ в военно-политические и экономические структуры Запада, с другой стороны.

Война в Корее, провал советской мирной инициативы в Германии в 1952 г. вновь обострили «холодную войну» в Европе. США воспользовались восстанием рабочих ГДР в июне 1953 г., чтобы развязать крупнейшую «психологическую войну» против СССР. Для этого использовались, прежде всего, средства массовой информации и посылка помощи гражданам ГДР из США (около 5,5 млн. продовольственных наборов). Кратковременная «оттепель» (апрель — июнь 1953 г.) в отношениях между СССР и США после смерти Сталина сменилась конфронтацией в связи с июньскими событиями в ГДР. После них руководство СССР «заморозило» германский вопрос и стало укреплять отношения с ГДР.

Следует отметить, что СССР в 1946 — 1952 гг. использовал в своих целях (хотя и не достаточно полно) противоречия между США и Францией по германской проблеме. Советскому Союзу удалось замедлить процесс создания ФРГ и ее вовлечение в НАТО, советская дипломатия способствовала также срыву ратификации договора о ЕОС во Франции в 1952 — 1954 гг. [4; 8; 11].

6. США, опираясь на теории «атлантической солидарности», «двойственного сдерживания», геополитического «магнита», «меча и щита», сумели создать военно-политический союз НАТО, начать ремилитаризацию ФРГ, превратить ее в члена ЕС, ЕОУС, ЗЕС и НАТО. США оказали огромное давление на Францию, которая опасалась усиления ФРГ и противилась вступлению ее в НАТО. Они прибегли к тактике прямых угроз и запугивания в отношении Франции и сумели в 1954 г. переломить ситуацию в свою пользу. Франции были сделаны лишь небольшие уступки по саарскому и рурскому вопросам.

В 1949 — 1954 гг. в германской политике США завершился переход от курса регионализации Германии к курсу на ее интеграцию в западную цивилизацию. По существу образование ФРГ и ее вступление в западные экономические и политические структуры означали не только принципиально новую ситуацию в германском вопросе, но и возникновение новой геополитической реальности в Европе, где наиболее ярко проявлялась биполярность мира, противоречия между Востоком и Западом, противостояние между западной и российской (советской) цивилизациями.

На наш взгляд, регионализация и раскол Германии, образование ФРГ и ее интеграция с западными странами были неизбежны после 1945 г. В условиях «холодной войны» геополитическое и цивилизационное противостояние в Германии между США, их союзниками и СССР не могло привести к объединению Германии [2; 6; 8].

Список опубликованных работ

1. Скок В.П. Вопрос о западной границе Германии во внешней политике США и СССР в 1945 — 1946 гг. //Германский и славянский миры: взаимовлияние, конфликты, диалог культур (история, уроки, опыт, современность). Материалы международной научно-теоретической конференции. 6 — 8 декабря 2001 г. — Витебск: Изд-во ВГУ им.П.М.Машерова, 2001— С. 169—171.
2. Скок В.П. Германский вопрос в европейской политике США, Англии и Франции в 1952-1954гг. //Славянский мир и славянские культуры в Европе и мире: место и значимость в развитии цивилизаций и культур (история, уроки, опыт, современность). Материалы международной научно-теоретической конференции. 31 октября — 1 ноября 2002 г. В 2-х частях. Ч. I. — Витебск: Изд-во ВГУ им.П.М.Машерова, 2002. — С.54—58.
3. Скок В.П. Германский вопрос: от берлинского кризиса к расколу Германии. //Актуальные вопросы современной науки (да 80-годовья БДПУ). 36-к навуковых прац у 2-х частках. — Мн: БДПУ, — Ч.2. — 2002 — С. 92 — 95.
4. Скок В.П. Иллюзия сотрудничества: США, СССР и германский вопрос в 1952 г. //История Беларуси: новое исследование и выкладки. Материалы Республиканской навукова-практычнай канферэнцыі, прысвечанай 80-годовью БДПУ імя М.Танка. Мінск, 25 кастрычніка 2002 г. Вып. 2. — Мн: БДПУ, 2002. — С. 162 — 166.
5. Скок В.П. Конрад Аденауэр и германский вопрос в 1945 — 1954 гг. //История. Проблемы выкладки. — 2003. — № 5. — С. 43 — 47.
6. Скок В.П. Политика США по вопросу создания вооруженных сил Западной Германии (1949 — 1951 гг.). //Актуальные вопросы современной науки (да 80-годовья БДПУ). 36-к навуковых прац у 2-х частках. Ч.1. — Мн: БДПУ, 2002. — С. 72 — 79.
7. Скок В.П. Политика США, Великобритании, Франции и СССР по германскому вопросу в 1953 г. //Актуальные проблемы германской истории, политики, экономики, культуры. Материалы международной научной конференции 17 — 19 апреля 2003 г. — Брест: БГТУ, 2003. — С. 105 — 111.
8. Скок В.П. Советская и российская историография политики США по германскому вопросу (1945 — 1954 гг.). // Сучасныя праблемы гістарыяграфіі гісторыі: Матэрыялы Рэспубліканскай навукова-практычнай канферэнцыі 28 лістапада 2003 г. У 3-ч. — Мн.: БДПУ. — Ч.3. — 2003 — С. 785—793.
9. Скок В.П. США и германский вопрос (декабрь 1946 — июнь 1948 гг.). // Айчынная і сусветная гісторыя: сучасныя погляды і металы даследавання. Зборнік навуковых прац у 2-х частках. Ч.2. Актуальныя пытанні ўсеагульнай гісторыі і гісторыі Беларусі. — Мн. БДПУ, 2003. — С. 132 — 136.
10. Скок В.П. США и германский вопрос в 1945 — 1946 гг. // IV Республиканская научная конференция студентов и аспирантов Беларуси «НИРС-2001». Тезисы докладов. В 2-х частях. Ч.II. — Витебск: Изд-во ВГУ им. П.М.Машерова, 2002. — С. 60—62.
11. Скок В.П. ФРГ в НАТО: миф или реальность. 1953-1954гг. //История Беларуси: новое исследование и выкладки. Материалы Республиканской навукова-практычнай канферэнцыі, прысвечанай 80-годовью БДПУ імя М.Танка. Мінск, 25 кастрычніка 2002 г. Вып. 2. — Мн: БДПУ, 2002. — С.166 — 170.

РЭЗЮМЭ

Скок Вераніка Пятроўна
«ЗША і германскае пытанне (восень 1945 — 1954 гг.)»

Ключавыя словы: *германскае пытанне, дактрына, амерыканская зона акупацыі, амерыканская акупацыйная адміністрацыя, антыфашысцкая дэмакратычная рэвалюцыя, «халодная вайна», ФРГ, Берлінскі крызіс, германская палітыка ЗША.*

Аб'ект даследавання — амерыканская знешняя палітыка ў Еўропе пасля Другой сусветнай вайны.

Прадмет даследавання — палітыка ЗША па германскаму пытанню ў 1945 — 1954 гг.

Мэта даследавання — комплексны гістарычны аналіз асноўных напрамкаў германскай палітыкі ЗША ў сувязі з міжнароднымі падзеямі і праблемамі.

Метадалогія і металы праведзенага даследавання. Метадалагічную аснову складаюць асновапалагаючыя прынцыпы гістарычнага даследавання: гістарызм, аб'ектыўнасць і каштоўнасць падыход. Падчас працы былі выкарыстаны агульнанавуковыя (лагічны, індуктыўны, дэдуктыўны) і спецыяльна-гістарычныя (генетычны, параўнальны, тыпалагічны, сістэмны) металы.

Навуковая навізна і значнасць атрыманых вынікаў заключаецца ў тым, што ўпершыню ў беларускай гістарыяграфіі прадстаўлены комплексны гістарычны аналіз асноўных напрамкаў германскай палітыкі ЗША. У дысертацыі выяўлена ўзаемаабумоўленасць амерыканскіх дактрынальных знешнепалітычных асноў у сувязі з міжнароднымі падзеямі і праблемамі. Даследаваны працэс фарміравання амерыканскай акупацыйнай адміністрацыі ў Германіі і ахарактарызаваны палітычныя і сацыяльна-эканамічныя пераўтварэнні ў амерыканскай зоне акупацыі ў 1945 — 1948 гг.; паказана рэалізацыя амерыканскіх дактрын «дваістага стрымання», геапалітычнага «магніта» і «мяча і шчыта» ў Германіі; прааналізавана эвалюцыя знешняй палітыкі ЗША па пытанню стварэння ўзброеных сіл у Заходняй Германіі ў першай палове 50-х гг; абгрунтаваны тэзіс аб правядзенні ў амерыканскай зоне і Бізоніі антыфашысцкай дэмакратычнай рэвалюцыі; раскрыты эканамічныя і геапалітычныя інтарэсы і мэты ЗША ў Германіі.

Практычная значнасць атрыманых вынікаў. Матэрыялы і вынікі дысертацыі могуць быць выкарыстаны пры вывучэнні праблем сусветнай палітыкі, звязаных з германскім пытаннем, а так сама паслужыць у якасці тэарэтыка-метадалагічнай асновы для практычнай дзейнасці спецыялістаў у сферы амерыкана-германскіх адносін. Акрамя таго, матэрыялы і вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны пры састаўленні вучэбных дапаможнікаў і лекцыйных курсаў па навейшай гісторыі стран Еўропы і Амерыкі, спецкурсаў па гісторыі міжнародных адносін.

РЕЗЮМЕ

Скок Вероника Петровна
«США и германский вопрос (осень 1945 – 1954 гг.)»

Ключевые слова: *германский вопрос, доктрина, американская зона оккупации, американская оккупационная администрация, антифашистская демократическая революция, «холодная война», ФРГ, Берлинский кризис, германская политика США.*

Объект исследования – американская внешняя политика в Европе после Второй мировой войны.

Предмет исследования – политика США по германскому вопросу в 1945 – 1954 гг.

Цель исследования – комплексный исторический анализ основных направлений германской политики США в связи с международными событиями и проблемами.

Методология и методы проведенного исследования. Методологическую основу диссертации составили основополагающие принципы исторического исследования: историзма, объективности и ценностного подхода. В ходе работы использовались общенаучные (логический, индуктивный, дедуктивный) и специально-исторические (генетический, сравнительный, типологический, системный) методы.

Научная новизна и значимость полученных результатов заключается в том, что впервые в белорусской историографии представлен комплексный исторический анализ основных направлений германской политики США. В диссертации выявлена взаимозависимость американских доктринальных внешнеполитических основ в связи с международными событиями и проблемами. Исследован процесс формирования американской оккупационной администрации в Германии и охарактеризованы политические и социально-экономические преобразования в американской зоне оккупации в 1945 – 1948 гг.; показана реализация американских доктрин «двойственного сдерживания», геополитического «магнита» и «меча и щита» в Германии; проанализирована эволюция внешней политики США по вопросу создания вооруженных сил в Западной Германии в первой половине 50-х гг.; обоснован тезис о проведении в американской зоне и Бизонии антифашистской демократической революции; раскрыты экономические и геополитические интересы и цели США в Германии.

Практическая значимость полученных результатов. Материалы и результаты диссертации могут быть использованы при изучении проблем мировой политики, связанных с германским вопросом, а так же послужить в качестве теоретико-методологической основы для практической деятельности специалистов в сфере американо-германских отношений. Кроме того, материалы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при составлении учебных пособий и лекционных курсов по новейшей истории стран Европы и Америки, спецкурсов по истории международных отношений.

SUMMARY

Skok Veronika Petrovna
«The USA and the German question (autumn 1945 – 1954)»

Keywords: *German question, doctrine, american zone of occupation, american occupation administration, anti-fascist democratic revolution, «cold war», FRG, Berlin crisis, German policy of the USA.*

The object of research is American foreign policy in Europe since World War II.

The subject of research is the US policy on the German question from 1945 till 1954.

The aim of research is a complex historical analysis of the main direction of German policy of the USA in connection with international events and problems.

Methodological base consists of fundamental principles of Historical research: Historicism, Objectivity, and Value Approach. Both universal scientific (logical, inductive, deductive) and specific historical (genetic, comparative, typological, systematic) methods are used.

Scientific validity of the obtained results. For the first time in Belarusian historiography the complex historical analysis of the main direction of German policy of the USA is done. The intercondition of the american doctrinal base of foreign policy in connection with international events and problems is revealed. The process of forming of american occupation administration of Germany is explored and political, social, economic transformation in american zone of occupation in 1945 – 1948 is characterized. Realization of american doctrines «containment», geopolitical theory of «magnet» and «the sword and the shield» is shown. Evolution of foreign policy of the USA in connection with the question of creation forces in West Germany in the half past of the fifties is analyzed. The thesis about conduction in american zone and Bi-zone anti-fascist democratic revolution is grounded. Economic and geopolitical interests and purposes of the USA in Germany is discovered.

Practical validity of the obtained results. The results of research and its factual material can be used for studing problems of world politics in connection with the German question and serve as a theoretical-methodological base for practical activity of specialists in the sphere of the American-German relations. The results of research and its factual material also can be used for making of teaching aids and lecture courses on contemporary history of Europe and America, special courses on history of international relations.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

Подписано в печать 4.05.04, формат 60x84¹/₁₆, бумага офсетная, печать офсетная.
Усл. печ. л. 1.4, тираж 100 экз. Заказ 346.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в Учебно-издательском центре БГПУ.
Лицензия ЛП № 486 от 02.04.02, 220007, Минск, Могилевская, 37.