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*В статье показывается значимость физической культуры как учебной дисциплины и рассматриваются критерии оценки качества ее преподавания. Раскрывается степень удовлетворенности преподавания предмета «Физическая культура» студентами и характеризуется качество образовательных услуг.*

*The article shows the importance of physical education as an academic discipline and discusses criteria for assessing the quality of its teaching. Students reveal the degree of satisfaction of teaching the subject "Physical education", and the quality of educational services is characterized.*

Актуальность. Физическая культура в высшей школе является учебной дисциплиной, формирующей общую и профессиональную культуру личности будущего специалиста. Она дает студенту необходимые знания, умения и навыки, воздействует на формирование потребности в систематическом физическом самосовершенствовании [1,5,6].

Физическая культура как учебная дисциплина направлена на поддержание социально-обоснованного уровня физической подготовленности студентов, противодействие средствами физической культуры и спорта негативным факторам, влияющим на здоровье и учебу в вузе, умение самостоятельно использовать средства физической культуры в труде и отдыхе, формирование общей и профессиональной культуры, здорового образ жизни [2,4].

Физическая культура и спорт укрепляют здоровье, повышают физическую и умственную работоспособность, создавая базу для успешного обучения и дальнейшей высокоэффективной работы в любой сфере [3,7].

Цель работы. Определить удовлетворенность студентов вуза предметом «Физическая культура» на основании критериев системы менеджмента качества.

Методы и организация исследования. В университете было проведено анкетирование, в котором приняли участие 240 студентов 3 курса одиннадцати факультетов. Опрос проводился в октябре 2012 года. Также проводилась статистическая обработка материалов и их анализ.

Результаты и их обсуждение. Профессионализмом преподавателей, читающих лекции довольны 78% студентов (рис. 1). Еще больше респондентов

Рис. 1. Профессионализм преподавателя и отношение к студентам.

(83,2%) удовлетворены профессионализмом преподавателей, которые проводят практические занятия. Отношение преподавателей к студентам устраивают 80,2 % девушек и юношей университета. Если оценивать суммарно по этой группе факторов, то ими довольны 80,5% обучающихся.

Из ответов видно, что предметом «Физическая культура» студенты удовлетворены, отношения с преподавателями и уровень профессионального преподавания их устраивают.

Рис. 2. Вовлеченность студентов в активную работу

В активную работу на лекциях преподавателями вовлечены 59,1% студентов (рис. 2). Что касается практических занятий, то в активную работу

во время их проведения вовлекаются 77,3% обучающихся. Суммарно по двум этим факторам активно привлекаются к работе на лекциях и практических занятиях 68,3% девушек и юношей.

Объем учебной дисциплины 74,1% опрошенных юношей и девушек считают оптимальным (рис. 3). Также 76,7% студентов отмечают, что во время обучения в вузе они получили навыки для самостоятельного пополнения знаний в сфере физической культуры и спорта и использования их на практике.

Рис. 3**.** Объем и полезность учебной дисциплины «Физическая культура», достаточность учебно-методических материалов.

Учебников и учебно-методических материалов достаточно по дисциплине «Физическая культура», так высказались 58% респондентов. Этот критерий оценивается как допустимый.

Данная дисциплина полезна для дальнейшей учебы, что отмечают 68,6% девушек и юношей, обучающихся в вузе и соответственно 64,6% - для будущей профессиональной деятельности.

Если рассмотреть результаты отдельно по факультетам (рис. 4), то здесь необходимо отметить, что только 48% студентов физического факультета и 52% студентов факультета естествознания удовлетворены качеством преподавания предмета «Физическая культура», которое оценивается как допустимое.

На пяти факультетах (историческом, дошкольного образования, специального образования, белорусской и русской филологии, эстетического образования) качество образовательной услуги оценивается как хорошее.

Так же на пяти факультетах (математическом, начального образования, психологии, социально-педагогических технологий, начального образования с методикой физического воспитания) качество образовательной услуги оценивается как отличное в соответствии с системой менеджмента качества.

Рис.4. Итоговая оценка удовлетворенности студентов предметом «Физическая культура».

Таким образом, на основе результатов проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1.По группе факторов «Довольны ли Вы профессионализмом преподавателя, читающего лекции и проводившего практические занятия», «Отношением преподавателя к студентам» (80,5%) **–** качество образовательной услуги оценивается как отличное (требования выполняются в полном объеме, без замечаний) в соответствии с системой менеджмента качества вуза.

2.По двум группам факторов: «Вовлечены ли Вы в активную работу на лекциях и во время проведения практических занятий» (68,2%), «Считаете ли Вы, что объем учебной дисциплины оптимальный», «Что Вы получили навыки для самостоятельного пополнения знаний и использования их на практике», «Что учебников и учебно-методических материалов достаточно», «Что данная дисциплина полезна для дальнейшей учебы и будущей профессиональной деятельности» (68,4%) **-** качество образовательной услуги оценивается как хорошее (требования выполняются, но имеются несущественные замечания).

3.По одному из критериев «Вовлечены ли Вы в активную работу на лекциях» (59,1%) **–** качество преподавания оценивается как допустимое (требования выполняются с существенными замечаниями).

4. В целом степень достижения запланированной удовлетворенности студентов 3 курса составляет 72,4%, что позволяет характеризовать качество образовательных услуг как хорошее (требования выполняются, но имеются несущественные замечания) в соответствии с положением системы менеджмента качества университета.
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