

ПОЛИТИКА АДМИНИСТРАЦИИ Б.ОБАМЫ В ОБЛАСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Система образования в Соединённых Штатах Америки неоднозначна. Существует достаточно большое количество частных учебных заведений, высших в том числе, обучение в которых доступно только очень богатым людям или тем, кто получит грант или полное обеспечение обучения в конкретном вузе за успешность обучения в средней школе и за дополнительные успехи в области спорта, художественного и научного творчества, за другие достижения личностного свойства. Это такие университеты как Принстонский, Йельский, Гарвардский, университет в Джорджтауне (Вашингтон) и другие. Но даже в Гарвардском университете надо проучиться не три года, а пять, чтобы получить достаточную квалификацию для успешной послеуниверситетской трудовой или образовательной деятельности. Речь у нас пойдет о доступности высшего образования США, как специального, так и академического.

Сеть высших учебных заведений Америки очень широка и разнообразна на сегодняшний день, и число вузов, особенно колледжей, увеличивается. Высокая стоимость американского высшего образования обусловлена многими причинами. Во-первых, значителен объем частного сектора образования с его высокой оплатой за обучение. Имеет значение и общее благосостояние граждан страны, тоже довольно высокое, а также наличие федеральной помощи студентам из средних и малообеспеченных семей. К тому же образованию в целом сопутствуют другие необразовательные расходы (проживание, питание, приобретение литературы и компьютеров, проезд и др.). Плата за обучение в целом за последние десять лет значительно выросла, в государственных вузах тоже, чего ранее не было. Большие затраты на обучение ведут к потере доступности высшего образования. Часть студентов заранее знает, что не

сможет оплатить весь курс обучения и не старается поступать в вуз, другая часть не заканчивает обучения из-за нехватки денег. Те же студенты, которые закончив вуз, имеют задолженность по выплате взятых на обучение кредитов, нередко не могут в означенный срок выплатить их и испытывают трудности с их погашением в дальнейшем [1]. Сам Б. Обама с женой, по их признанию, только десять лет назад полностью выплатили свои долги за обучение в юридических школах разного уровня после того, как были сокращены расходы на обучение дочерей в элитных школах.

Во многих университетах и вузах Запада и Америки посещение занятий на первом-втором курсах не является обязательным. Студент может оставаться на первом-втором курсах не один год, выбирая направление обучения и его уровень, переходя с одного отделения или факультета на другой, в соответствии с выбором будущей профессии. В то же время популярны академические направления в университетском образовании. Академический уровень предполагает более серьезную (академическую) подготовку студента, включая научное исследование. Группы академического типа небольшие по количеству студентов в них. Создаются они по предварительной записи для работы по конкретной проблеме и конкретному виду образовательного труда под руководством педагога или тьютора — наставника-помощника, специалиста по руководству конкретным образовательным проектом. За последние годы в США повысилось число приёма студентов из Индии на любой тип высшего образования. Оказывается, в Индии даётся очень серьёзная подготовка учащимся в средней школе, что повысило рейтинг поступления индийских абитуриентов в вузы Америки, а после их окончания — в научные учреждения.

Большое значение придается в США практической подготовке будущего специалиста. Уже на последних курсах обучения в университете студент имеет право несколько часов в неделю работать и одновременно стажироваться по своей специальности. Университет иногда помогает студенту найти такое место. Без практики работы выпускник университета может не стать настоящим специалистом и не получить рекомендаций для устройства на работу, так как он

не будет котироваться на бирже труда. Нередко студенты работают бесплатно в качестве помощников специалистов за небольшое вознаграждение, денежное или иное: получение компьютера, литературы, питание один-два раза в день во время работы, пользование транспортом учреждения для поездки на работу и домой, возможность бесплатной туристической поездки, организуемой для сотрудников фирмы или учреждения.

В развитии высшего образования США важная роль принадлежит мерам государственного регулирования, которое действовало не всегда равномерно и эффективно на протяжении десятилетий. Причем большее внимание уделялось высшему образованию, в результате чего произошёл спад уровня среднего образования. Средняя школа является главной в содержании образовательной системы, так как формирует базовые интеллектуальные, социальные и психологические навыки и умения. Сегодня личностные качества имеют не менее важное значение для будущего специалиста, чем наличие профессионального образования. При приеме на работу в США используются тесты, определяющие способность к переобучению, реакцию на перемены в профессиональном и социальном сообществах, а также быстрота усвоения информации, умение выбирать главное и нужное для работы, обобщать и делать выводы. Научными специалистами образования было найдено, что эти качества развиваются благодаря изучению математики, занятиям музыкой, на что обращено особое внимание, а также благодаря владению английским и иностранными языками. В результате, учитывая интересы родителей и студентов в выборе направления учебной деятельности, образовательные программы настраивают их на серьезную подготовку личностного характера к будущей успешной работе с обучающими и чисто профессиональными программами. Как видим, задачи среднего образования имеют общие позиции с высшим образованием, его доступностью и соответствию современным требованиям к нему.

Вторая проблема доступности высшей школы связана с ее демократизацией, а точнее собственно доступностью, определимой двумя

подходами: эгалитарностью и единообразием (образование равное для всех) и погранично с обучением наличие социального отбора или диверсификация (дифференциация) образования — обучение сообразно склонностям и интересам. Демократизм образования диктуется позициями равенства всех в получении высшего образовательного уровня, независимо от пола, расы, социального положения, религиозной принадлежности. Демократизм предполагает также децентрализацию образовательной системы, давая право местным органам распоряжаться финансами, одобрять политику вузов, подбирать педагогические кадры.

Практически все президенты Америки вносили свой вклад в развитие образования, но наиболее остро занималась этой проблемой администрация Б. Клинтона, продолжая в этом направлении традиции Рузвельта. Президент Б. Обама продолжил эстафету государственной поддержки системы среднего и высшего образования, обращая внимание на доступность получения вузовской подготовки, успешность обучения в вузах, поднятие рейтинга американских колледжей в мировом образовательном сообществе. Администрация президента Обамы расширила круг задач по обеспечению доступности высшей школы, повысив требования к ответственности администраций и лидеров колледжей и университетов за качество образования и увеличение числа студентов, заканчивающих полный курс вуза. Осуществляется государственная поддержка программ технологического обслуживания вузовского обучения, программ по повышению уровня подготовки педагогических кадров и поддержка инноваций, направленных на разработку мер по повышению рейтинга среднего и вузовского образования.

Правительством США предпринято глобальное рассмотрение материальной базы, энергетических и природных ресурсов системы высшего образования и личностных ресурсов учащихся. Этот предмет рассмотрения включает основательную подготовку студентов учебного заведения к успешному овладению избираемой студентами специальности.

Политика президента направлена также на повышение выплат федеральных студенческих займов и на снижение процентных студенческих платежей за обучение в вузах. 1 трлн. долл. федеральных студенческих займов или кредитных гарантий является большим достижением. Более 100 миллиардов долларов находятся в обращении частных студенческих кредитов. Многие американские экономисты считают, что в среднем инвестиции окупаются в четыре года деятельности государственных колледжей.

Администрацией Б. Обамы выработана «Программа Образования», на выполнение которой президент выделил 2,5 млрд. долларов, в первую очередь в качестве поддержки нуждающимся студентам, чтобы они успешно закончили колледж или университет [4]. Обращено внимание на повышение числа учреждений последипломного образования. Выделена действенность программ Education Dynamic (Динамика Образования), эффективность работы которых на 7% выше других программ образования, участвовавших в сравнительном рассмотрении их специалистами образования США.

Рейтинг использования студентами программ дистанционного обучения /online/ по сравнению с традиционными средствами обучения в образовательных учреждениях повысился от 50% (традиционное обучение) до 60% /online/. Многие колледжи и университеты используют из биллионной государственной субсидии средства на обновление программ и материальное их обслуживание для пользования ими студентами. Повышение числа учреждений, использующих дистанционное обучение и связь со студентами через дистанционные сети, предполагает набор средств и методов работы с компьютерной техникой и обеспечение ресурсов природного времени и энергии студентов в процессе их самостоятельной работы. Наиболее эффективны сегодня следующие позиции дистанционного общения со студентами:

— своевременное предупреждение студентов о соответствии программ задачам обучения и о способах позитивных отношений студентов со своими соучениками, предупреждение о последствиях агрессивных и негативных контактов;

— обусловленность работы компьютерной сети обучения и академической социальной сети, в которую лояльно должны входить студенты, как в своё сообщество, с которым следует обмениваться записками (эсэмесками), включающими добрый юмор и проявление личностной активности и позитива отношений;

— направление внимания студентов на содержание обучения и его цели; академическая и социальная интеграция способствует образовательной активности студентов и подготавливает к будущей деятельности как специалиста той или иной профессии;

— опора на личностные способности студентов, здесь имеют значение и компьютерные игры, к которым они привыкли с детства, использование загадок, шуток и игр, включающих понятия о необходимости и содержании обучения, доказательств эффективности выполнения совместных заданий, а также информирование о помощи учебного учреждения студенческим сообществам;

— одна из целей программ — внимание к ресурсам здоровья и благополучия жизни студентов; предлагаются образцы физического здоровья и способы его достижения, образы здоровых и успешных студентов; предлагаются статьи ученых по проблеме здоровья и инструментарий самооздоровления, что нередко не менее эффективно, чем беседа с администратором или консультантом. Организаторы программ считают, что оказывают существенную помощь студентам, желающим закончить обучение в вузе, предотвращая различные негативные ситуации, как в общении с преподавателями, так и в общении с соучениками, что очень существенно для успешности обучения и его окончания в полном объёме [2, 3, 4]. Программы «Динамики Образования» предлагают разнообразные информационные средства помощи образовательным учреждениям и их студентам с целью повышения интереса к получению нужного им в жизни образования и успешного окончания колледжа или университета.

Президент Барак Обама намерен детально дополнять успехи и решения инвестиционного Фонда, способствующего поднятию престижа американских колледжей и программ, ставящих перед собой такую цель [4].

Государственная политика США в области образования привлекает внимание специалистов, так как она отражает современные изменения в этой важной для жизнедеятельности страны сферы образования, считающейся ещё одной из достойных в мире. По данным американской прессы 15 из двадцати лучших вузов мира находятся в Америке. 19% молодых людей в мире, желающих учиться в заграничном вузе, выбирают колледж или университет США. Однако за последнее десятилетие американское мировое лидерство в области образования значительно ослабело. Оно сохраняется только на уровне магистратуры и докторантуры [1]. Средний же уровень образования по сравнению с другими развитыми странами неуклонно снижается, хотя американские университеты остаются популярными среди вузов для иностранных студентов.

Правительственный бюджет США за 2013 год уделил высшей школе особое внимание, давая направление реформированию образования и предлагая комплекс мер по снижению его стоимости. В своем Экономическом докладе президент выдвинул цель — восстановить мировое лидерство в высшем образовании к 2020 г. (мнение некоторых специалистов, включая М.Гейтс — к 2025 г.) [5]. Одна из задач — повысить уровень и качество среднего образования, далее — увеличить число поступающих в вузы с 40 до 60% [1]. Задачи, как видим, не из лёгких, хотя масштабная реформа средней школы была уже проведена в 2010 г.

Денежные субсидии или дотации, которые выделяются студентам и требуют возврата, называются грантами. Гранты могут быть регулярными выплатами и разовыми. Частных и вузовских грантов немного, наибольшее количество их выдаёт федеральное правительство. К ним относятся гранты Пелла и гранты дополнительных образовательных возможностей. Гранты рассчитаны на студентов преддипломного уровня, выдаются в зависимости от о

финансового положения его семьи и является налогооблагаемым доходом. Его сумма рассчитывается по показателям Ожидаемого вклада семьи (ОВС). Принимается во внимание размер семьи, число студентов вузов в ней, возраст и занятость родителей и главное — ежегодный семейный доход. Помощь грантов Пелла выделяется в обязательном порядке, чем отличается от других грантов. Гранты дополнительных образовательных возможностей получают студенты-бакалавры в случае финансовых затруднений. Выдача гранта зависит от финансовых средств колледжа или университета и от количества выданных. Иногда студенты получают две выплаты гранта в год или дополнительно на летние каникулы, иногда два раза в год.

Администрация президента Обамы поставила амбициозную задачу увеличить грант Пелла до максимальных возможностей: к 2017 в размере 5 975\$ (сегодня он составляет 5 550, 5 625 % максимум). Предлагается также индексировать грант в соответствии с ростом потребительских цен в стране. Многие специалисты образования выступают против того, что государственная поддержка гранта Пелла происходит за счет сокращения других программ, в результате многие студенты оказываются выброшены за борт образовательной системы из-за потери финансовой поддержки. Однако это не совсем так. В целях экономии средств были пересмотрены и программы гранта Пелла. Согласно прогнозам специалистов, в течение последующих десяти лет необходимо сэкономить 11 млрд. долларов на использовании программами и ввести с этой целью некоторые новые правила:

- отмена правила получения гранта студентами, не окончившими среднюю школу, но получившими право поступления в вуз;
- учёт максимального вклада семьи, чем ниже он, тем выше финансовая помощь студенту;
- отмена права студента на получение минимального гранта (менее 550 долл.);
- сокращение количества семестров обучения (с 18 до 12 в 2012 году).

Однако реформирование программы грантов Пелла принесло немало проблем, прежде всего из-за закрытия многих других программ, выделяющих гранты студентам, из-за сокращения федеральной финансовой поддержки этим программам, их некоторой несостоятельности по сравнению с программами Пелла и т.п. Предлагается также индексировать грант в соответствии с ростом потребительских цен в стране [6].

В одном из своих докладов президент озвучил идею о строительстве «лестницы в средний класс», надеясь работать в этом направлении заодно с Конгрессом. Средний класс — основа общества в любой государственной системе; как правило, он оплачивает обучение своих детей собственными средствами, редко обращаясь к финансовой поддержке. Однако в связи с повышением цен и наблюдаемой инфляцией, многие представители среднего класса нуждаются в финансовой федеральной поддержке, особенно при оплате обучения детей вузах. В то же время граждане среднего класса более активны в общественных организациях, включая образовательные, что способствует решению некоторых проблем в сфере образования. Они же более склонны давать своим детям достойное высшее образование, поддерживать своих детей социально и морально, направляя их усилия на успешное завершение вузовской учёбы и приобретение той или иной профессии.

Колледжи во всей стране просят студентов платить как можно больше за их обучение, так как цены на всё постоянно повышаются. В Калифорнии некоторые государственные университеты увеличили расходы на обучение более чем на 30%. Престижный Йельский университет поднял оплату на 5%. Многие колледжи закрывают кафедры, уменьшают количество классов, отказываются от услуг профессоров академического толка, чтобы экономить общие средства на приемлемое существование учреждения образования. Студенты отвечают на такие меры различными протестами.

Тестирование, по наблюдениям самого Барака Обамы за учёбой собственных дочерей в элитных частных школах, направлено именно на таких учеников [7]. Учащихся же обычных школ не обучают («не натаскивают») в

достаточной мере умению успешно отвечать на вопросы тестов. Во многих штатах (особенно в Калифорнии) лучшие педагоги, не говоря о большинстве родителей учащихся, выступают против распространенного повсюду в обучении и приёме на работу метода тестирования. Но пока эти протесты безрезультатны. Тестирование проникло во все уровни и все типы американских школ и вузов.

Многие руководители и лидеры колледжей и университетов выступают против таких показателей в оценке работы их учреждений: доступность, нормы студенческих заработков после окончания вуза, обслуживание студентов из семей с низкими доходами. При такой оценочной системе многие колледжи могут не попасть в число тех, кому будет оказывать финансовую помощь федеральное правительство. Федеральное правительство, по мнению этих руководителей, должно установить минимальные стандарты для всех колледжей, получающих государственную помощь, чтобы обновить качество обучения всех учебных заведений, даже находящихся на самом дне образовательной структуры. Собственно аккредитация колледжей должна служить их развитию и успешности существования, а не неоправданному отбору. Новая система аккредитации должна включать выработанные «модели высшего образования в колледжах». Стандарты деятельности колледжей и университетов должны периодически обновляться, как способы неуклонного повышения качества образования и его доступности [8].

Такое положение вещей принудили президента пересмотреть отношения федерального правительства с академиями. Образование, которое финансируется национальными средствами должно служить, в первую очередь, национальным интересам. Это значит, что система кредитования должна быть единой, без беспорядочного или неоправданного снижения процентных ставок для тех или иных программ кредитования. Приемлемо только прощение студенческих долгов после длительного периода времени. Надо отметить также, что последние десятилетия стоимость обучения в частных колледжах увеличилось в два раза, в государственных учреждениях почти втрое.

Предотвратить прогнозируемый дефицит финансирования грантов — одна из задач федерального правительства и администрации колледжей и университетов. Реформирование студенческих займов должно рассматриваться с точки зрения выгоды обучающихся успешно студентов и налогоплательщиков, в первую очередь.

Существуют многие виды федеральных займов. Например, прямые кредиты, когда налоговые доллары идут напрямую, чтобы помочь студентам оплачивать обучение или закончить его вовремя. Они составляют большинство всех кредитов колледжей и гарантированы с помощью денег налогоплательщиков. Кредиторы получают государственные субсидии. Частные субсидии отличаются тем, что банки получают за свою помощь студентам премии, которые стоят американскому народу миллиарды долларов в год. Не лучше ли отдать напрямую эти деньги студентам, которых уже около 10 миллионов в стране, полагают многие федеральные и университетские специалисты американского образования.

Итак, федеральная политика США в области среднего и высшего образования и федеральная система финансовой помощи колледжам и университетам и их студентам обеспечили возможность двум поколениям американцев двигаться по пути доступности высшего образования и достижения новых содержательных, технологических, социальных и личностных возможностей в становлении будущих поколений студентов как успешных в учении и профессиональном самоопределении.

Важно отметить, что уже 1970-ые годы положили конец постоянному и кардинальному изменению высшего образования. Сегодняшняя федеральная политика более направлена на его стабильность, повышение качества, доступность и возможность оплаты вузовской учебы студентам из среднего класса семей и низших слоев американского населения. Вместо субсидирования студенческих кредитов посредством широких и беспорядочных снижений процентных ставок решено перейти к единой системе кредитования. Администрация президента выступает против разбазаривания миллиардов

средств в год на налоговые льготы для колледжей и верхнего среднего класса, направляя свое внимание на иные программы, обеспечивающие доступность образования. В то же время колледжи относятся к вселенской образовательной организации и заслуживают всяческой поддержки. По мнению федерального правительства, пришло также время поддерживать уровень расходов на научные исследования в области образования. По мнению президента, сильная Америка зависит от сильного среднего класса, который не поддерживать, оказывая ему только льготное медицинское обслуживание, выискивая различные финансовые средства, увольняя значительное число полицейских, учителей и пожарных. Не спасти положение информированием родителей о стоимости обучения и средних заработках после окончания, о разнообразии и количестве рабочих мест, чтобы помочь им выбрать вуз для своих детей и сократить время на выбор. Президент Б. Обама призвал всех отвечающих за образование в стране к разработке комплекса иммиграционной реформы, чтобы облегчить путь получения зеленых карт и американского гражданства студентам, находящимся в стране нелегально [9]. Несмотря на протесты многих представителей административных кругов вузовского образования, ответственность за доступность, стоимость обучения и качество их в колледжах и университетах оставлено, в первую очередь, на них самих с учётом существенной федеральной помощи, получаемой ими постоянно и периодически.

Основной призыв федеральных государственных служб США к образовательной сфере гласит: пришло время построить что-то лучшее для будущих поколений.

Литература и источники

1. Каверина, Э.Ю. Политика президента Обамы в сфере высшего образования / Э.Ю. Каверина // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2013. – №4. – С.94 – 105.

2. *Field, K.* A Year of College for All: What the President's Plan Would Mean for the Country / K. Field, M. Eckstein // *Chronicle of Higher education*. – 2009. – Vol. 55, №37. – P. 16 – 17.

3. Obama, B. President Barack Obama delivers remarks on higher education./ B. Obama // *Political Transcript Wire* [Electronic resource]. – Washington, 2009. –Mode of access : <http://find.galegroup.com.vlib.interchange.at/gnr/infomark.do?&source=gale&idigest=> . – Date of access : 30.09.2014.

4. *Martin, N.* Global Reference on the Environment, Energy and Natural Resources: Education Dynamics Predicts Intense Demand for Student Retention Programs in Response to President Barack Obama's Call to Improve Retention Rates; Higher Education's Leading Marketing Company Provides the Solution to President Obama's Access and Completion Incentive Fund./ N. Martin // *Education Dynamics* [Electronic resource]. – HOBOKEN, NJ, 2009. –Mode of access : <http://find.galegroup.com.vlib.interchange.at/gnr/infomark.do?&source=> . – Date of access : 30.09.2014.

5. *Hebel, S.* Obama's Higher-Education Goal Is Ambitious but Achievable, College Leaders Say/S. Hebel, J.J. Selingo // *Chronicle of Higher education*. – 2009. – Vol. 55, №26. – P. 20.

6. <http://barackobama.com/record/education/>.

7. *Calmes, J.* Obama Lauds Pledges to Expand College Opportunities / J. Calmes // *The New York Times*. – 2014. – 17 Jan. – P. 14.

8. *Багаутдинова Н.Г.* Высшая школа сегодня и завтра: Пути преодоления кризиса / Н.Г. Багаутдинова. — М.: Экономика, 2003.— 426 с.

9. *Field, K.* Obama Calls for Spending on the Sciences and, From Colleges, Better Accountability, K. Field // *Chronicle of Higher education*. – 2013. – Vol. 59, №24. – P. 14 – 16.

Summary

This article is dedicated to one of the most important topics of our days in the domestic policy of the U.S. – the problem of the American higher education . The trend of a constant growth of the federal funding in the educational system was noted at the beginning of the 2000s. Now there are a lot of problems in this sphere, and the president Barack Obama’s administration must solve them. The problems are the following: increased funding of institutes and colleges, meaningful loan forgiveness programs, rendering financial assistance to students with a low level of income, the rising cost of higher education and increasing of student debt.

УДК 973.092.9:37

Аналізуецца дзейнасць адміністрацыі Б. Абамаў ў галіне адукацыі. Выяўлены асноўныя напрамкі ў вырашэнні праблем, з якімі сутыкнулася сярэдняя школа. Асаблівая ўвага надаецца становішчу вышэйшай школы, вызначаны яе асноўныя недахопы. Даецца ўсебаковы аналіз як станоўчых, так і адмоўных бакоў працэсу рэфарміравання вышэйшай адукацыі. Аналізуюцца меры па павышэнні дапамогі ў атрыманні адукацыі, павелічэнне выдаткаў. Акцэнтуюцца ўвага ў сферы вышэйшай адукацыі.

Бібліягр. – 9 назваў.

УДК 973.092.9:37

Анализируется деятельность администрации Б. Обамы в области образования. Привлечено внимание к проблемам, с которыми столкнулась средняя школа. Особое внимание уделено высшему образованию и его главным недостаткам. Подвергаются всестороннему рассмотрению как положительные, так и отрицательные стороны процесса реформирования высшей школы. Анализируются меры, предпринятые с целью расширения доступности высшего образования. Внимание акцентируется на государственной образовательной политике.

Библиогр. – 9 наименований.