

Бесплатно.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ БССР  
МИНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ОЛОВНИКОВА Наталья Глебовна

УДК 370.153.4

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
В СТАРШИХ КЛАССАХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ И БРИГАДАХ УЛК

19.00.07 - педагогическая и возрастная психология

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Минск - 1985

Работа выполнена в Минском ордена Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте имени А.М.Горького

Научный руководитель: доктор психологических наук,  
профессор Я.Л.Коломинский

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,  
доктор филологических наук,  
профессор А.А.Леонтьев

кандидат психологических наук,  
доцент С.Б.Венедиктов

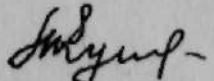
Ведущее учреждение: ордена Трудового Красного Знамени  
научно-исследовательский институт  
общей и педагогической психологии  
АПН СССР

Защита состоится "29" ноября 1985 г. в 14 часов  
на заседании специализированного совета К 113.16.03 по присуж-  
дению ученой степени кандидата наук при Минском ордена Трудово-  
го Красного Знамени государственном педагогическом институте  
имени А.М.Горького /220809, г.Минск, ул.Советская, 18, ауд.330/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института

Автореферат разослан " 29 " октября 1985 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
профессор

 Т.М.Куриленко

#### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. На апрельском /1985г./ Пленуме ЦК КПСС подчеркнута необходимость не формально, а содержательно и творчески подойти к решению задач реформы общеобразовательной и профессиональной школы: кардинально улучшить качество обучения и воспитания подрастающих поколений, обеспечить их активное вхождение в трудовую жизнь. В свете Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду" особую важность приобретает разработка проблем формирования психологической готовности молодого человека к продуктивному труду в условиях социалистического производства. Труд учащихся в сфере материального производства, где в большой степени проявляются общественные отношения, дополняет и углубляет процесс самого воспитания.

Составляющими структуры социально-психологической готовности личности к труду, как сложного системного образования, являются и коммуникативные качества личности, формируемые в процессе деятельностного общения.

На определенном возрастном этапе человек оказывается вовлеченным в систему различных по характеру деятельности "общностей", в каждой из которых для него складывается уникальная социально-психологическая ситуация межличностного взаимодействия: роль, статус, характер общения и взаимоотношений, эмоциональное благополучие.

Школьные классы, бригады учебно-производственных комбинатов в известном смысле представляют собой субъект учебной и трудовой деятельности, лежащей в основе обучения в школе и УПК. В УПК старшеклассники включаются не только в новый вид деятельности, но и в новую систему внутригрупповых межличностных отношений. Отсюда понятна потребность в исследовании проблем формирования психологической готовности к новым видам деятельности и общения, решение которых поможет учащимся успешно пройти период адаптации, создаст нужную мотивацию и будет способствовать возникновению новых отношений.

В связи с необходимостью повышения эффективности обучения и воспитания особо важное значение приобретает проблема педагогической подготовки учителей школы, мастеров производственного обу-

чения УПК к реализации их сложнейших функций. Для решения сегодняшних школьных проблем необходимо, чтобы педагоги ясно представляли себе различные стороны жизнедеятельности школьника, воздействия, под влиянием которых он формируется, ибо только на основе этих представлений можно управлять процессом формирования личности школьника и его отдельными сторонами.

Сосредоточивая внимание на организационной стороне, педагоги не всегда глубоко вникают в суть самих отношений учащихся, недостаточно осознанно относятся к профессионально-коммуникативной своей деятельности. Умение грамотно ориентироваться при взаимодействии с обучаемыми, запланированное осуществление педагогического общения рассматриваются как действенные каналы влияния на мотивационную сферу учебной и трудовой деятельности учащихся.

В целом, система улучшения подготовки педагогов и их профессионального мастерства является существенным резервом совершенствования процессов обучения и воспитания.

Совокупность указанных обстоятельств определила актуальность и перспективность настоящего исследования.

Цель исследования состоит в определении социально-психологических особенностей педагогического общения и межличностных отношений старшеклассников в условиях школьного и производственного обучения.

В качестве объекта исследования выбраны педагогическое общение и межличностные отношения учащихся, опосредованные содержанием, спецификой учебной и трудовой деятельности, лежащей в основе обучения в общеобразовательной школе и УПК. Экспериментальным исследованием охвачены 300 учащихся IX-X классов, а также 40 учителей, преподавателей и мастеров производственного обучения.

Предмет исследования: сравнительная характеристика педагогического общения и межличностных отношений в старших классах общеобразовательной школы и бригадах УПК.

Цель исследования определила постановку следующих задач:  
1/ выявить особенности межличностных отношений учащихся, опосредованных содержанием, спецификой учебной и трудовой деятельности, лежащей в основе обучения в школе и УПК; 2/ определить социально-психологические особенности педагогического общения в зависимости от содержания педагогических целей и задач, которые разрешаются в процессе взаимодействий "педагог-учащийся"; 3/ изучить влияние индивидуального стиля педагогического общения на межличностные отношения

учащихся в школьном классе и бригаде УПК; 4/ обозначить возможные пути совершенствования педагогического общения.

В ходе исследования проверялись следующие гипотезы:

- 1/ содержание, специфика учебной и трудовой деятельности, лежащей в основе обучения в школе и УПК, оказывают влияние на структурно-содержательные характеристики межличностных отношений в школьном классе и бригаде УПК;
- 2/ специфика педагогического общения, его структура, средства находятся в зависимости от содержания педагогических целей и задач, которые разрешаются в процессе взаимодействий в системе "педагог-учащийся" в условиях школьного и производственного обучения;
- 3/ индивидуальный стиль педагогического общения и личностные качества педагога-воспитателя оказывают влияние на характер педагогического общения и межличностные отношения в школьном классе и бригаде УПК.

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, что в нем впервые дается сравнительный анализ педагогического общения и межличностных отношений учащихся старших классов в школе и УПК; 6/ выявлены различия межличностных отношений учащихся в школьном классе и бригаде УПК, в их структуре, динамике и осознании; 7/ определены особенности педагогического общения в условиях школьного и производственного обучения; для изучения педагогического общения в условиях производственного обучения применялись методы психолингвистического анализа.

Теоретическая значимость: 1/ расширено представление о влиянии предметного содержания учебной и трудовой деятельности в школе и УПК на педагогическое общение и межличностные отношения учащихся; 2/ уточнены и конкретизированы понятия "педагогическое отношение", "педагогическое общение", "педагогическое взаимодействие"; 3/ выявлена зависимость взаимоотношений учащихся от конкретных условий педагогического общения.

Практическая ценность результатов исследования заключается в том, что в нем разработаны конкретные психологические рекомендации с целью оптимальной организации педагогического общения в условиях школьного и производственного обучения; а/ обоснована целесообразность использования отдельных элементов и коммуникативных положений методики интенсивного обучения; б/ разработан и апробирован практикум, стимулирующий формирование у педагога механизма самоконтроля в педагогическом общении и осознанного отношения к своей профессионально-коммуникативной деятельности. Полученные

в исследовании выводы могут быть использованы при процессе профессиональной подготовки специалистов-учителей в условиях высшей школы и повышения квалификации педагогических кадров.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Структура, динамика, осознание межличностных отношений учащихся в школьных классах и бригадах УПК опосредуются содержанием, спецификой учебной и трудовой деятельности, лежащей в основе обучения в школе и УПК.
2. Существует определенная зависимость педагогического общения от специфики содержания педагогических целей и задач, которые разрешаются в процессе взаимодействий "педагог-учащийся" в условиях школьного и производственного обучения.
3. Характер педагогического общения, структура и динамика межличностных отношений учащихся в условиях школьного и производственного обучения подчиняются определенным закономерностям, обусловленным индивидуальным стилем педагогического общения и личностными качествами педагога-воспитателя.

Апробация. Основные положения и результаты работы докладывались и обсуждались с 1979 года на заседаниях кафедры общей и детской психологии МГПИ им. А.М. Горького, на научных сессиях профессорско-преподавательского состава /1982, 1983, 1985 г.г./, на научно-практической конференции молодых ученых, проведенной МГПИ им. А.М. Горького /1983г./, на научно-методической конференции преподавателей Минского и Вильнюсского педагогических институтов "Пути совершенствования профессиональной подготовки учителей на современном этапе" /1983г./, на Республиканской научно-практической конференции "Подготовка учащихся к деятельности в производственном коллективе" /1984г./.

Внедрение полученных результатов осуществлялось в школах и УПК, где проводилось исследование, а также на лекционных, семинарских и практических занятиях по курсу "Возрастная и педагогическая психология" в Минском государственном педагогическом институте им. А.М. Горького.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии из 218 наименований и приложения. Содержание работы изложено на 165 страницах машинописного текста, включающего 23 таблицы и 6 схем.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дана общая характеристика работы, обосновываются ее актуальность, научная новизна, теоретическая значимость, практическая ценность, формулируются цель, задачи исследования и гипотезы. Определена структура изложения.

В первой главе "Проблема и методы исследования" содержится обзор основных направлений отечественной и зарубежной психологической науки по проблеме педагогического общения и взаимоотношений в системе "педагог-учащийся" и "учащийся-учащиеся". Излагается основная концепция исследования, обосновываются ее исходные принципы и теоретическая платформа.

В последнее время объем исследований, посвященных различным аспектам педагогического общения, значительно возрос в нашей стране и за рубежом. Учитывая сложность и многогранность проблемы педагогического общения, можно выделить следующие основные направления ее исследования:

- место педагогического общения в структуре педагогической деятельности /Кан-Калик В.А., Кузьмина Н.В., Леонтьев А.А. и др./;
- психологические характеристики личности учителя как фактора педагогического общения /Бодаев А.А., Гоноболин Ф.Н., Золотникова А.С., Кессель В., Коломинский Я.Л., Кондратьева С.В., Лахт Х.Э., Левитов Н.Д., Метельский Г.И., Щербанов А.И., Шредер Г. и др./;
- социальная перцепция в педагогическом общении /Бодаев А.А., Витняков И.А., Ершова Л.Д., Ковалев В.П., Кондратьева С.В., Куницкая В.Н., Панферов В.Н., Родобудько В.М., Зинцло Я.Ю. и др./;
- педагогическое общение и воспитательные аспекты отношений, анализ коммуникативных компонентов педагогического мастерства и педагогического такта /Амонашвили Ш.А., Гордин Л.Ю., Мальковская Т.Н., Сеница И.Е., Страхов И.В., Фокин А.В. и др./;
- процессы межличностного контакта в педагогическом общении /Сергеева С.В., Субханкулов М.Г., Томилова Г.А. и др./;
- учебно-дидактический аспект педагогического общения в процессе коллективной учебной деятельности /Лийметс Х.Э., Людис В.Я., Матюшкин А.М., Полежаева Н.Г. и др./;
- психолингвистические аспекты педагогического общения /Антон Э.Э., Бгажноков Б.Х., Бондаренко А.Ф., Витт Н.В., Леонтьев А.А., Реан А.А., Ромашина С.Я., Симеонова Я., Шпанхель Д. и др./;
- особенности стиля педагогического общения /Андреев А.А., Березовин Н.А., Коломинский Я.Л., Маслова Н.Ф., Фландерс Н.А. и др./;

- общение учащихся друг с другом, подготовка учащихся к общению /Драгунова Т.В., Дусавицкий А.К., Лийметс Х.Л., Мудрик А.В., Ори Ю.А., Прихожан А.М., Саложникова Л.С., Цукерман Г.А. и др./;
- связь педагогического общения с развитием положительной мотивации по отношению к учению и умственному труду/Маркова А.К., Матвеев А.М., Орлов А.Б., Смирнова Е.О. и др./;
- методические приемы обучения педагогическому общению/Высоцкого Е., Золотникова А.С., Кан-Калик В.А., Леонтьев А.А., Рыжов В.В./.

Проблема педагогического общения была, с одной стороны, подготовлена трудами выдающихся педагогов/Н.К.Крупская, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский и др./, с другой - развивалась в русле общепсихологической теории, разработка которой осуществлялась в нашей стране и за рубежом. Анализ общепсихологической теории общения позволяет в настоящее время выделить два четко представленных направления в понимании общения.

В соответствии с первым из них общение рассматривается как специфический вид деятельности. Считается, что реальное бытие индивида выражается системой отношений "субъект-объект", которая включает в себя и отношения "субъект-субъекты"/В.Г.Ананьев, А.А.Брудный, А.А.Леонтьев и др./.

В русле другого направления общение получает самостоятельный статус и рассматривается как взаимодействие участвующих в нем партнеров. Трактуют общение как самостоятельную категорию, представители данного направления считают, что реальное бытие индивида выражается системой двух отношений: "субъект-субъект/и/и" "субъект-объект"/Л.П.Буева, В.Ф.Ломов, М.Г.Ярошевский и др./.

В настоящем исследовании учитывались традиционные и существующие концепции в психологическом изучении общения.

В работе под педагогическим общением понимается специфическая форма взаимодействия по меньшей мере двух субъектов в системе "учитель-ученик/и/и".

Поведение личности существенно преобразуется в условиях совместной предметной деятельности и общения. "Межличностные связи, конституирующие личность в коллективе, внешне, то есть на поведенческом уровне, выступают либо как субъект-субъектное отношение/общение/, либо как субъект-объектное отношение/предметная деятельность/, и личность является субъектом этих отношений".<sup>4</sup>

<sup>4</sup> Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. - М.: Политиздат, 1982, с. 227.

Таким образом, опосредствование становится центральным звеном и тех и других отношений, на котором "завязано" и общение, и деятельность как целостная система связей индивида и его социального окружения. Субъект-объектная связь оборачивается субъект-субъект-объектным отношением/Петровский А.В./.

Отношение одного ученика к другому опосредуется деятельностным содержанием учебного предмета. И то, что на поведенческом уровне выглядит как "прямой акт предметной деятельности индивида", на самом деле является "актом опосредования". А опосредующим звеном для личности учащегося в данном случае является другая личность, со-участник совместной деятельности. Все вышесказанное позволяет понять личность в качестве целостного субъекта относительно устойчивой системы субъект-объект-субъектных и субъект-субъект-объектных отношений, складывающихся в деятельности и общении.

Непосредственное общение между педагогами и учащимися представляет собой взаимообусловленный и взаимовлияющий процесс. Это чрезвычайно сложное и многослойное явление представляет собой педагогическое взаимодействие, внутренней стороной которого является педагогическое отношение, а внешней - педагогическое общение в более узком смысле.

Педагогическое общение в его узком понимании представляется процессом непосредственно или опосредованно наблюдаемого контактирования учителя с учащимися, осуществляемого с помощью речевых и неречевых средств. Такой подход к педагогическому общению наиболее целесообразен при проведении психолого-педагогических экспериментов. В этом случае педагогическое общение рассматривается как внешний компонент педагогического взаимодействия. Внутренний компонент педагогического взаимодействия - "педагогическое отношение" - представлен особенностями субъективного восприятия педагогом и учащимися друг друга и ситуации общения, мотивационно-потребностной основой их контактов, эмоциональными переживаниями, связанными с контактированием учителя и учеников. В педагогическом взаимодействии осуществляется сложное переплетение стилей отношения, в котором представлено типичное для данной личности внутреннее состояние и стили поведения, который реализуется в характерных для личности поведенческих актах.

Действительное изучение межличностных контактов участников совместной деятельности начинается с анализа их обращений. В нашем понимании, к тому, что В.Н.Мясищев называл "обращением", близко стоит понятие "контакта". Это способ воздействия на партнера по общению и сигнал о приеме такого воздействия. При выдаче активной

сторона определенной части информации воспринимающая сторона сигнализирует о ее приеме словом, жестом и другими невербальными средствами. Под контактом понимается момент реализации относительно самостоятельного отрезка общения. Если рассмотреть педагогическое общение как дискретный процесс, то он может быть представлен суммой относительно самостоятельных единиц, квантов общения, каждую из которых можно условно принять как "контакт".

Выделение "контакта" в качестве структурной единицы дискретного процесса педагогического общения позволило подойти к анализу речевого общения педагога, сохранив при этом целостность единицы его анализа. Об этом напоминает в методологическом требовании Л.С. Выготского "анализа по единицам", а не по "элементам". Такая структура позволяет также проследить истоки формирования отношений между общающимися и возможность влиять на них. Все это, в свою очередь, открывает канал управления педагогическим общением и взаимоотношениями.

Дифференцированное изучение двух основных подсистем межличностного взаимодействия: подсистемы общения и подсистемы взаимоотношений позволило классифицировать и методы их исследования.

Методика исследования. По существу можно говорить о двух группах методов, непосредственно связанных с целями и задачами исследования.

Информация о подструктура взаимоотношений, о межличностных предпочтениях и установках членов группы была получена с помощью социометрических и аутосоциометрических процедур. Социометрический опрос позволил охарактеризовать варианты статусной структуры класса и бригады УПК, "индекса социальной изоляции", показатели взаимности и удовлетворенности в общении, микрогрупповой дифференциации, динамики положения и персональных отношений. Для изучения осознания своих взаимоотношений учащимся было предложено предсказать возможные выборы своих одноклассников. Задача выявления круга привязанностей учащихся каждого класса и бригады УПК была поставлена перед 40 учителями школы и мастерами производственного обучения. Анкета предпочтения учителя и мастера выявила степень их положительного отношения к одним учащимся и отрицательного к другим. Исходные данные этого анкетирования сопоставлялись с данными осознания учащимся своих взаимоотношений с педагогами. Результаты анкетирования определяли, влияет ли предпочтительное отношение учителей и мастеров к одним учащимся и

отрицательное к другим на точность их оценочных суждений о социометрическом статусе учащихся в руководимой ими группе, а также выявили степень осознания учащимися "педагогического отношения".

Для изучения непосредственного педагогического общения использовались экспериментальные приемы, основанные на регистрации контактов педагога и учащихся. На начальном этапе исследования наблюдение носило поисковый характер, в процессе которого данные регистрировались в развернутых дневниковых записях. По мере их систематизации были разработаны более строгая по форме программа наблюдения и схема, как наиболее портативный способ фиксации реального общения.

Для изучения речевого общения педагога школы и мастера УПК использовались методы психолингвистического анализа. Учет психологических и лингвистических особенностей функционирования речи педагога, видео-функциональное распределение речевых высказываний и разработанная на основе этого схема анализа речевого общения, позволила ответить на вопрос о своеобразии речевого общения педагога в условиях школьного и производственного обучения.

Для получения информации об индивидуально-личностных особенностях участников педагогического взаимодействия использовались анкеты-шкалы, личностный опросник, "метод компетентных судей".

Указанные методы исследования взаимодополняли и перекрывали друг друга, обеспечивая надежность полученных результатов. Интерпретация полученных данных проводилась на основе методов математической статистики и последующего качественного анализа.

Во второй главе "Межличностные отношения в школьном классе и бригаде УПК" приводится описание экспериментального исследования, в ходе которого были выявлены особенности межличностных отношений учащихся в школьном классе и бригаде производственного обучения.

Внутригрупповые структурные особенности рассматриваемых групп охарактеризованы как варианты статусной структуры группы, "индекса социальной изоляции", "уровня благополучия взаимоотношений", показатели взаимности и удовлетворенности в общении, динамики положения и персональных отношений, микрогрупповой дифференциации. Был определен социометрический статус одних и тех же учащихся в школьном классе и бригаде УПК. Анализ экспериментальных данных выявил три категории учащихся: 1/изменивших социометрический статус на более высокий в УПК; 2/сохранивших социометрический статус в школьном классе и бригаде УПК; 3/снизивших социометрический статус в производственной бригаде УПК. Обобщенные данные изменения показателей социометрического статуса 300 учащихся 9-10х классов в условиях УПК приведены

в таблице I.

Таблица I  
Изменение показателей социометрического статуса учащихся при переходе в УПК

Статусные группы	УЧАЩИЕСЯ						Σ
	Повысившие		Сохранившие		Понижившие		
	абс. вел. %	социометрический статус	абс. вел. %	социометрический статус	абс. вел. %	абс. вел. %	
I "Звезды"	0	0	33	11	18	6	61 17
II "Предпочитаемые"	9	3	51	17	30	10	90 30
III "Непринятые"	66	22	42	14	6	2	114 38
IV "Изолированные"	27	9	18	6	0	0	45 15
Σ	102	34	144	48	54	18	300 100

Указанные выше изменения обусловлены содержанием и спецификой деятельности, лежащей в основе обучения в школе и УПК. При переходе в новую социальную "микросреду", бригаду производственного обучения, в основе которой лежат содержательные аспекты учебно-трудовой деятельности, у учащихся появляется возможность самоутверждения в новом для них виде деятельности. Нельзя не учитывать, что коллективная форма организации трудовой деятельности влечет изменения в структуре межличностных отношений в бригаде УПК. 31 % учащихся из числа "непринятых" и "изолированных" в школьных классах повысили свой статус в бригадах производственного обучения. У большинства из них, особенно у слабо- и среднеуспевающих в школе, при смене деятельности "срабатывают" так называемые компенсаторные механизмы, и они стараются возместить свои неудачи в учебе более высокими достижениями в трудовой деятельности (Иваденко Ф.И.). Реализация этих устремлений приводит, в конечном итоге, к осознанию собственной ценности и самоутверждению в группе сверстников, и влечет за собой "флюктуацию" их положения в группе. Таким образом, смена деятельности способствует проявлению индивидуальных возможностей и определенных личностных черт учащихся, позволяющих им несколько по-иному строить взаимоотношения с партнерами, что и приводит к изменению в статусной структуре межличностных отношений в группе. 17% от общего числа испытуемых, отнесенных по данным социометрического опроса в школьных классах к статусным категориям "звезд", "предпочитаемых" и "принятых", понизили свой статус в бригаде производственного обучения УПК. Такое изменение связано со снижением

эффективности выполнения большинством из них трудовой роли по сравнению с учебной. В случае, когда учащийся ожидает высокой оценки своим достижениям в трудовой деятельности по аналогии с учебной, а реальная оценка со стороны окружающих оказывается ниже, возникает "эмоциональный диссонанс", который и влечет за собой изменения в структуре межличностных отношений в группе сверстников. Здесь проявилась общая закономерность детерминации статуса, согласно которой успешность выполнения деятельности является одним из основных условий, определяющих положение человека в группе.

В проведенном исследовании обнаружены статистически значимые различия  $P=5\%$  в показателях социометрического статуса учащихся, ранжированных по 4 статусным категориям, в школе и УПК, а также в показателях "уровня благополучия" /УБВ/ и "индекса социальной изоляции" /ИСИ/.

Переход учащихся в производственную бригаду УПК, в основе которой лежат содержательные аспекты трудовой деятельности, обуславливает изменения в осознании учащимися своего положения в новой для них "общности". Обнаружены статистически значимые различия  $P=1\%$  по соответствию ожидаемых и полученных выборов в школьном классе и бригаде УПК. Увеличение показателя по категории "недооценивающих свое положение" в бригаде производственного обучения обусловлено стереотипизацией, когда осознание учащимися своего положения идентифицируется с его представлением о положении в другой группе. Статистически значимые различия  $P=1\%$  в уровнях притязаний учащихся на статус в школьных классах и бригадах УПК связаны с эффективными компенсаторными механизмами, корректирующими представление учащегося о своем положении в разных по специфике и содержанию предметной деятельности группах.

Сопоставление данных, полученных в школьных классах и бригадах производственного обучения в отношении осознанности учащимися отношений к себе со стороны других членов группы, выявило различия в показателях "коэффициента осознанности". В бригадах УПК учащиеся демонстрируют более низкие "коэффициенты", чем в классах /42% против 59% в школе/. Здесь сказывается влияние такой переменной, как "продолжительность контакта": учащиеся проводят больше времени друг с другом в школьном классе, чем в бригаде УПК. Так как бригады формируются из учащихся различных школ и классов, то и степень знакомства у них друг с другом несколько ниже, чем в классах. Это, в

свою очередь, и обуславливает понижение "коэффициентов осознанности" учащимися отношений к себе других членов группы.

В третьей главе "Педагогическое общение в школьном классе и бригаде УПК" проводится сравнительный анализ педагогического общения в условиях школьного и производственного обучения.

В первой серии эксперимента исследовались особенности восприятия учителями школы и мастерами производственного обучения межличностных отношений старшеклассников в классе и бригаде УПК.

Изучение представлений педагога о межличностных отношениях старшеклассников в школе и УПК предполагало прежде всего определение точности восприятия учителями и мастерами УПК статусной структуры руководимой ими группы, выявление своеобразия оценочных суждений учителей и мастеров о социометрическом статусе учащихся. В результате проведенного дисперсионного анализа коэффициентов корреляции, выражающих точность оценочных суждений учителей и мастеров УПК о социометрическом статусе учащихся, были обнаружены значимые различия ( $P=5\%$ ) в точности их восприятия. Учителя школы более адекватно отражают и прогнозируют структуру интрагрупповых межличностных отношений учащихся. Статистически подтверждена взаимосвязь точности оценочных суждений педагогов и мастеров о статусной структуре межличностных отношений учащихся с такими переменными, как специфика учебного предмета, продолжительность контакта, степень пристрастности к отдельным ученикам, специальная подготовка и индивидуальный опыт реализации социально-перцептивных умений. Учителя школ, прошедшие в вузе психолого-педагогическую подготовку, владеющие объективными методами изучения взаимоотношений и реализующие свои знания в педагогической практике, показывают более высокие показатели социально-психологической перцепции. И все же эти учителя и мастера УПК с большей точностью воспроизводят ту структуру интрагрупповых межличностных взаимоотношений учащихся, которая является результатом их собственных наблюдений и организационно-оценочной деятельности, опосредованной предметным содержанием и формами учебной и трудовой деятельности.

Осуществление коммуникации в процессе профессионально-значимого общения существенно осложняется тем, что естественные формы общенного общения профессионализируются и становятся социально и личностно значимыми в целенаправленной воспитательной деятельности. Важнейшая учебно-воспитательная задача учителя школы и мастера УПК должна получить специфическое коммуникативное обеспечение в процессе его речевого взаимодействия с учащимися.

Вторая серия эксперимента проводилась с целью определения своеобраз-

разия речевого общения учителя в школьном классе и мастера в бригаде УПК. Был проведен сравнительный анализ речевой активности педагога школы и мастера производственного обучения. Различия речевой активности педагога на уроке и мастера на учебном занятии в УПК оказались статистически значимыми ( $r=-0,93$  при  $P=1\%$ ). Этот факт объясняется тем, что в контексте трудовой деятельности речевое общение носит предметно-ориентированный характер, т.е. обслуживает совместные действия. Вместе с тем, часть речевых действий сохраняет свой коммуникативный статус, часть их замещается жестовыми или же эти действия переходят в практические. Речевые действия мастера производственного обучения побуждаются прежде всего возникшей в процессе самостоятельного производственного труда проблемой, для решения которой учащимся не хватает собственного опыта и они обращаются к наставнику. В процессе обучения в УПК можно встретить акты речевого взаимодействия, которые осуществлялись на уровне отдельных слов или эллиптических предложений, имеющих смысловую завершенность и означавших: распределение трудовых процессов/"правый выключи", "подставь образец", "левый замкни" и др./; регуляцию качества действий/"быстрее", "возьми влево", "плавно опускай" и др./; синхронизацию действий/"взяли", "приложили" и т.п./ . В целом, характер взаимодействия мастера производственного обучения с учащимися чаще ориентирует его на диалогическое общение, где он выступает как "старший помощник", "советчик", "напарник по труду". Эксперимент показал значительное различие в психолингвистических параметрах диалогического и фронтального общения. Отсутствие умений и навыков речевого общения и привычного опыта реализации речевых сообщений перед большой аудиторией/атмосфера "публичности" речевого общения/ обуславливают одну из "трудностей" включения мастеров в непосредственную педагогическую работу с учащимися.

Теоретические положения и выводы, полученные на основе анализа 24 учебных занятий, подтверждают обусловленность своеобразия речевого общения учителя и мастера производственного обучения с учащимися спецификой обучения и характером их взаимодействия с обучаемыми; опытом реализации речевых сообщений при фронтальном и диалогическом общении; конкретной ситуацией общения; предметным содержанием определенных профессий, не требующих включения речевой активности в трудовой процесс; индивидуальным стилем педагогического общения. Анализ учебных занятий учителей и мастеров различных стилей педагогического общения, наряду с видо-функциональными различиями их речевых высказываний, показал различия в степени вовлеченности



учащихся в общении с педагогом. На уроках педагогов демократического стиля общения речевая активность учащихся представлена в большей степени, чем у учителей и мастеров, придерживающихся авторитарной стратегии общения с учащимися.

В третьей серии эксперимента изучалось влияние индивидуального стиля педагогического общения и личностных качеств педагога-воспитателя на характер педагогического общения и межличностные отношения учащихся в школьном классе и бригаде УПК.

Важнейшими компонентами взаимоотношений педагогов, мастеров производственного обучения и учащихся являются субъективные ожидания учеников по отношению к социально-личностным и профессионально-деловым качествам педагогов и способам их поведения. Были выделены социально-личностные и профессионально-деловые качества учителя школы и мастера УПК, являющиеся значимыми в восприятии их учащимися. Проведенный анализ показал, что совпадение ожиданий учеников со значимыми для них личностными и профессиональными качествами педагога и его конкретным поведением способствует установлению гармоничных отношений между ними.

В исследовании подтверждена гипотеза о влиянии индивидуального стиля педагогического общения и личностных качеств учителя и мастера на характер педагогического общения и межличностные отношения учащихся. Выявлено влияние стиля педагогического общения на дифференциацию классов и бригад по статусу, на показатели эмоционального самочувствия учащихся. Обнаружены значимые различия ( $P=5\%$ ) в показателях "коэффициента взаимности" и "коэффициента удовлетворенности" учащихся в общении в классах и бригадах, руководство которыми осуществляют учителя и мастера производственного обучения с разными стилями общения. Коэффициенты взаимности и удовлетворенности выше в классах и бригадах, в которых стиль педагогического общения соответствует демократическим тенденциям. Проявления авторитарного и либерального стилей общения затрудняют общение учителя школы и мастера УПК с учащимися и их взаимоотношения между собой.

Существенным резервом в установлении оптимальных взаимоотношений среди учащихся, в создании для них "климата наибольшего благоприятствования" в деятельности и общении является запланированная, не стихийная форма организации стиля педагогического общения с устойчиво положительными тенденциями в поведении.

Представляется необходимым внедрение в практику подготовки и повышения квалификации педагогических кадров специальных форм обучения, стимулирующих формирование у педагогов и мастеров производствен-

ного обучения механизма самоконтроля и осознанного отношения к профессионально-коммуникативной своей деятельности. Разработанные рекомендации позволяют построить программу и осуществить соответствующее обучение.

В заключении подводятся итоги исследования. Наиболее существенные выводы сводятся к следующим:

1. Структура, динамика, осознание внутригрупповых межличностных отношений опосредуются содержанием, спецификой учебной и трудовой деятельности, лежащей в основе обучения в школе и УПК. Выявлены статистически значимые различия ( $P=5\%$ ) в показателях социометрического статуса учащихся, "уровня благополучия взаимоотношений", "индекса социальной изоляции". Полученные данные свидетельствуют о значимых различиях ( $P=1\%$ ) в уровнях притязаний учащихся на статус в разных по специфике и содержанию предметной деятельности группах, а также в показателях "коэффициента осознанности" учащимися отношений к себе со стороны других членов группы.
2. Непосредственное общение в системе "педагог-ученик/и/" представляет собой педагогическое взаимодействие, внутренней стороной которого является педагогическое отношение, а внешней - педагогическое общение в его узком понимании. Установлено, что специфика педагогического общения, его структура, средства определяются содержанием педагогических целей и задач, которые разрешаются в процессе педагогического взаимодействия.
3. В проведенном исследовании установлено, что характер педагогического общения, структура, динамика межличностных отношений учащихся в условиях школьного и производственного обучения подчиняются определенным закономерностям, обусловленным индивидуальным стилем педагогического общения и личностными качествами педагога-воспитателя. Проявление авторитарных и либеральных тенденций в стиле педагогического общения нарушает межличностные отношения учащихся и затрудняет общение педагога с учащимися. Наиболее благоприятным является демократический стиль общения на основе дружеского расположения и увлеченности совместной творческой деятельностью.
4. Проведенное исследование позволяет сформулировать некоторые психологические рекомендации с целью оптимальной организации педагогического общения в условиях школьного и производственного обучения. Представляется целесообразным использование отдельных элементов и коммуникативных положений метода активизации резервных возможностей личности учащегося и специальных форм обучения, стимулирующих формирование у педагога механизма самоконтроля в пе-

в педагогическом общении и осознанного отношения к своей профессионально-коммуникативной деятельности.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Исследование взаимоотношений учителей и учащихся в социальной и педагогической психологии ГДР. - Вопросы психологии, 1982, №2, с. 86-91. - /в соавт. /.
2. Педагогическое общение и пути его совершенствования. Методическая разработка. - Мн.: МГПИ, 1983. - 32 с.
3. Проблема педагогического общения на XXII Международном психологическом конгрессе. - В сб.: Психология общения: Респ. межвед. науч. сб., вып. 4. - Мн.: Народная асвета, 1983, с. 101-110. - /в соавт. /.
4. Некоторые вопросы оптимизации педагогического общения в общеобразовательной школе и УПК. - В сб.: Прикладные проблемы педагогики средней и высшей школы. - Мн.: БГУ, 1983, с. 44-48.
5. Анализ проблемы педагогического общения в психологической литературе ГДР. - В сб.: Психология воспитания школьников: Респ. межвед. науч. сб., вып. 3. - Мн.: Народная асвета, 1982, с. 99-111. - /в соавт. /.
6. Некоторые особенности межличностного общения в УПК. - В сб.: Проблемы психологической подготовки детей к труду. - Мн.: МГПИ, 1983, с. 91-98.
7. К вопросу о путях оптимизации педагогического общения. - В сб.: Пути совершенствования профессиональной подготовки учителей. - Мн.: МГПИ, 1983, с. 44-45.
8. Психолого-педагогические аспекты проблемы обучения иноязычному общению. - В сб.: Теоретические и прикладные проблемы обучения иностранным языкам. - Минск, 1983, с. 108-117.
9. Некоторые аспекты мотивации обучения иностранным языкам. - В сб.: Лингво-методические аспекты оптимизации обучения иностранным языкам в неспециальном вузе. - Минск, 1985, с. 64-70.
10. Влияние содержания учебной деятельности в УПК на педагогическое общение и межличностные отношения старшеклассников. - В сб.: Психологические вопросы трудового воспитания школьников: Респ. межвед. науч. сб., вып. 6. - Мн.: Народная асвета, 1985, с. 15-23.

af

Подписано к печати 28.10.85 г. Объем I п. л. Тираж 100 экз.

Заказ 599. Бесплатно.

Ротапринт МГПИ им. А. М. Горького, 220809, г. Минск, ул. Советская, 18