

Бесплатно.

Д. 374.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ БССР
Минский ордена Трудового Красного Знамени государственный
педагогический институт им.А.М.Горького

На правах рукописи

ТЕСЛЯ Алина Ивановна

УДК 371.11

ВНУТРИШКОЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
КЛАССНЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

13.00.01 - теория и история педагогики

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук

Минск 1986

Работа выполнена на кафедре педагогики и методики воспитательной работы Минского ордена Трудового Красного Знамени государственного педагогического института им. А. М. Горького.

Научный руководитель - заслуженный работник высшей школы
БССР, профессор Т. М. Куриленко

Официальные оппоненты - член-корреспондент АПН СССР,
доктор педагогических наук
Н. С. Сунцов

доктор педагогических наук,
профессор К. А. Куликович

Будущее учреждение - Научно-исследовательский институт
педагогики УССР, г. Киев

Защита состоится 25 июня 1986 г. в 14 часов
на заседании специализированного совета К 113.16.03 по присуждению
ученой степени кандидата педагогических наук при Минском ордена
Трудового Красного Знамени государственном педагогическом институте
имени А. М. Горького по адресу: 220809, Минск, ул. Советская, 18,
главный корпус.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "___" _____ 1986 г.

Учен

Актуальность исследования. В материалах XXVIII съезда КПСС отмечается, что курс партии на глубокие социально-экономические преобразования предполагает существенное возрастание человеческого фактора в условиях ускорения развития страны. Поэтому реформа общеобразовательной и профессиональной школы ставит в качестве одной из важнейших задач подготовку людей, способных к высокопроизводительному труду в разных сферах материального производства, к активному творчеству в науке, культуре и общественной жизни.

Сложность и многоплановость поставленных учебно-воспитательных задач требует качественных изменений процесса внутришкольного управления и прежде всего управления деятельностью классных руководителей.

Классные руководители являются организаторами воспитательной работы в классном коллективе, объединяя для этой работы усилия учителей, пионерской и комсомольской организаций, родителей, общественности. Они выступают в качестве ведущего звена в общешкольном воспитательном процессе. Перестройка работы классных руководителей в условиях осуществления реформы потребовала совершенствования внутришкольного управления их деятельностью на основании новейших достижений педагогической науки и практики. Вовлечение классных руководителей в процесс внутришкольного управления, активное их участие в разработке и реализации целей и задач воспитания является необходимым условием успешного осуществления реформы школы.

Современные исследователи при рассмотрении школы как сложной диалектической системы опираются на достижения теории социального управления. Основные аспекты теории и практики управления глубоко и всесторонне рассматриваются в трудах В. Г. Афанасьева, А. К. Бельх, Д. М. Гвишиани, О. А. Дейнеки, М. Маркова, М. А. Омарова, Г. Х. Попова, Г. Э. Юдина.

В педагогической науке ведется интенсивный поиск оптимальных форм управления школой. Этой проблеме посвящены работы В. А. Сухомлинского, а также исследования Ю. К. Бабанского, М. Г. Захарова, Ю. А. Кошаржевского, М. И. Кондакова, В. М. Коротова, Э. Г. Костяшкина, Т. М. Куриленко, Ф. Г. Паначина, Н. С. Сунцова, В. П. Худоминского, Т. И. Шаповой. В работах названных авторов раскрываются теоретические основы школоведения (М. И. Кондаков), разрабатываются проблемы

оптимального управления (Ю.К.Бабанский, Б.П.Битинас, Н.И.Болдырев, И.С.Марьенко, Н.И.Монахов), освещаются функции внутришкольного управления (Ю.А.Конаржевский, А.А.Орлов, В.П.Худоминский, Т.И.Шамова), разрабатываются проблемы управления школьным коллективом (Л.И.Новикова, А.В.Киричук, А.Т.Куракин).

Отдельные вопросы управления деятельностью классных руководителей рассматриваются в работах Л.К.Баллоной, Б.З.Вульфова, Л.Ю.Гордина, С.Г.Карклиной, О.В.Кутьева, М.Л.Портнова, М.М.Поташника, С.Е.Хозе, Н.И.Шубина. Вместе с тем, анализ тематики диссертационных исследований по проблемам труда классных руководителей показывает, что внимание исследователей акцентировалось в основном на вопросах планирования работы, организации воспитательного процесса с учащимися, педагогического руководства детским самоуправлением. Более полно раскрыты отдельные вопросы управления деятельностью классных руководителей в работах С.И.Полгородника, В.А.Шаляевой.

Несмотря на положительный опыт, накопленный в системе управления школой, анализ его содержания, а также научно-педагогической литературы и инструктивно-методических материалов по управлению педагогической деятельностью показывает, что еще имеется ряд нерешенных проблем. Прежде всего ощущается явная нехватка теоретических разработок в области управления школой и, в частности, педагогической деятельностью, а также малоизученными остаются вопросы форм, методов управления и рациональной организации труда классных руководителей, проверки и оценки их деятельности. Все вышеназванные задачи, поставленные реформой школы, а также нерешенные проблемы внутришкольного управления определили тему нашего исследования — "Внутришкольное управление деятельностью классных руководителей".

Объект исследования — функциональная деятельность классных руководителей.

Предмет исследования — процесс внутришкольного управления функциональной деятельности классных руководителей.

Цель исследования — опираясь на анализ динамики взаимодействия функций внутришкольного управления и функций классного руководителя, теоретически определить и проверить на практике наиболее эффективные пути совершенствования управления деятельностью классных руководителей.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что внутришкольное управление деятельностью классных руководителей и воспитательный процесс в школе могут быть эффективными, если:

четко определено содержание организационно-управленческих функций классных руководителей и обеспечено целенаправленное внутришкольное управление их деятельностью;

комплексное управленческое воздействие на деятельность классных руководителей основывается на усилении педагогического анализа, внутришкольного контроля и методической работы с ними;

административный контроль взаимодействует с самоконтролем классных руководителей, педагогический анализ — с самоанализом, методическая помощь им — с их самообразованием.

Задачи исследования:

1. Изучить современное состояние внутришкольного управления деятельностью классных руководителей и охарактеризовать его особенности.

2. Проанализировать управленческую деятельность классных руководителей и определить их организационно-управленческие функции.

3. Охарактеризовать условия взаимодействия функций внутришкольного управления (педагогический анализ, контроль, а также методическую работу) с функциями классного руководителя (самоанализом, самоконтролем, самообразованием).

4. Разработать комплекс мер по усилению административного контроля, педагогического анализа и методической работы с классными руководителями.

Методологической основой исследования явились положения марксистско-ленинской философии об управлении как особом виде деятельности, осуществляемой в рамках коллективного труда, ленинские принципы управления, директивные документы ЦК КПСС и Советского правительства о школе, об управлении народным образованием. Основным концептуальным положением исследования являются идеи В.И.Ленина о единстве и целостном характере управления социальными процессами.

Теоретической основой исследования явилась общая теория педагогических систем (Ф.Ф.Королев, Н.В.Кузьмина, Л.И.Новикова, Э.Г.Кцин). Исходя из принципов системного подхода к анализу педагогических явлений, управление деятельностью классных руководителей исследовалось как относительно самостоятельная часть внутри-

школьного управления, что позволило рассмотреть взаимосвязь подсистемы "классные руководители" с другими компонентами системы "школа".

Значительный объем и сложность вопросов внутришкольного управления потребовали применения разнообразных исследовательских методов в рамках единого педагогического эксперимента. В процессе работы использовались общенаучные методы: сравнение, анализ, методы математической статистики, моделирование, эксперимент. На этапе констатирующего эксперимента использовались следующие методы: теоретическое моделирование системы внутришкольного управления деятельностью классных руководителей с целью сопоставления полученной модели с практикой управления; выявление типичных затруднений у руководителей школ при осуществлении управления работой классных руководителей путем анкетирования, изучения школьной документации, данных текущего архива Минпроса БССР, бесед, изучения продуктов деятельности классных руководителей и учащихся. Основные положения гипотезы подтверждались при опытно-экспериментальной проверке разработанного нами управленческого воздействия на работу классных руководителей в условиях школы.

Эмпирической основой исследования явилось следующее:

1. Изучение опыта управления в 27 школах Гродненского, Минского, Дзержинского районов, а также Советского района г. Минска.
2. Анализ данных текущего архива Минпроса БССР, четырех районных отделов народного образования.
3. Анализ результатов деятельности директоров средних школ, обучающихся на ФППК ОНО Минского педагогического института им. А. М. Горького.
4. Опыт педагогической работы диссертанта (14 лет) в качестве учителя, директора Дома пионеров и школьников, методиста Республиканского методического кабинета Минпроса БССР.

Основные этапы исследования: I этап (1980-1983 гг.) — изучение состояния исследуемой проблемы в теории социального и внутришкольного управления, а также практики работы средних школ, выявление основных противоречий, определение проблемной ситуации, формирование гипотезы. II этап (1983-1984 гг.) — определение основных направлений и содержания внутришкольного управления деятельностью классных руководителей, изучение основных структурных

компонентов, связей и зависимостей подсистемы "классные руководители", разработка комплекса мер по усилению управленческого воздействия на работу классных руководителей. III этап (1984-1985 гг.) — организация проверки положений гипотезы на базе школы на примере включения разработанного нами управленческого воздействия (импульса) в систему управления школой; обработка полученной информации, составление таблиц, сравнительных характеристик, подготовка выводов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

выявлена и обоснована совокупность организационно-управленческих функций классного руководителя (проектировочные, организационно-педагогические, педагогического руководства детским самоуправлением, функции координации, функции связи с семьей и обществом, функции организации трудового воспитания и профориентации, контрольно-аналитические, планово-отчетные, самообразования);

показано, что деятельность классного руководителя по своему характеру является управленческой и во внутришкольном управлении выступает как самостоятельная единица, обладающая структурной специфичностью и функциональной интегративностью;

установлено, что повышение эффективности деятельности классных руководителей зависит от совершенствования средств внутришкольного управления на основе учета основных организационно-управленческих функций классных руководителей;

предложен вариант комплексного управленческого воздействия на деятельность классных руководителей с целью совершенствования воспитательной работы с учащимися.

Практическая значимость исследования. На основании полученных данных разработаны и внедрены в практику работы школ методические рекомендации, направленные на совершенствование реализации функций классного руководителя; выявленные и охарактеризованные организационно-управленческие функции классных руководителей могут быть использованы в процессе подготовки студентов и начинающих классных руководителей к воспитательной работе с учащимися; предложенная система внутришкольного контроля, педагогического анализа, методической работы с классными руководителями может использоваться и частично используется в школьной практике; отдельные материалы, полученные в ходе исследования, применяются

на практических занятиях слушателей ФШК ОНО Минского педагогического института им. А.М.Горького.

Обоснованность и достоверность выводов и результатов исследования обеспечивалась методологическим подходом, опирающимся на марксистско-ленинское учение об управлении как особом виде деятельности; использованием комплекса методов, адекватных предмету, целям и задачам; репрезентативностью эмпирических данных; широкой базой исследования; результатами опытно-экспериментальной работы, подтвердившими на статистически значимом уровне объективность и достоверность основных положений диссертации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Деятельность классных руководителей, являясь управленческой и характеризующейся наличием организационно-управленческих функций, должна осуществляться на основе внутришкольного управления.

2. Совершенствование компонентов внутришкольного управления (педагогического анализа, внутришкольного контроля, методической работы) с учетом выделенных организационно-управленческих функций классных руководителей повышает эффективность их деятельности и уровень воспитательной работы с учащимися.

3. Совокупность организационно-педагогических условий и средств, реализуемых в процессе комплексного управленческого воздействия на деятельность классных руководителей повышает их профессиональную компетентность.

Апробация научно-теоретических положений, результатов исследования осуществлялась в форме сообщений и докладов на научно-практических конференциях "Пути совершенствования профессиональной подготовки учителей на современном этапе" (Минск, Вильнюс, 1983), "Подготовка студентов педвузов к воспитательной работе в школе" (Киев, 1984), молодых ученых педагогического института им. А.М.Горького (Минск, 1985), ежегодной сессии профессорско-преподавательского состава по итогам научно-исследовательской работы (1984, 1985, 1986), на августовских совещаниях учителей (1983, 1984).

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения. Результаты исследования отражены в 16 таблицах и на 12 рисунках.

Во введении дано обоснование выбора темы исследования и ее актуальности, определены объект, предмет, цель, задачи исследования, сформулирована гипотеза, а также показаны новизна и практическая значимость исследования.

В первой главе — "Научно-теоретические предпосылки исследования" — раскрываются исходные теоретические основы эффективного управления деятельностью классных руководителей. Рассматриваются важнейшие положения теории внутришкольного управления, вытекает взаимосвязь социального и внутришкольного управления, освещается содержание управления деятельностью классных руководителей, определяется их место и роль как самостоятельной единицы в системе управления, характеризуется деятельность классных руководителей и их функции как объект внутришкольного управления.

Проблема управления деятельностью классных руководителей может быть более глубоко изучена, если подойти к ней с позиций теории социального управления. В связи с этим анализируются труды классиков марксизма-ленинизма, устанавливающие теоретические предпосылки социального управления. К.Маркс и Ф.Энгельс определили основные положения теории социального управления при капитализме и социализме, общественную природу объекта и субъекта управления как отражения общественных отношений, возникновение и развитие систем управления, место Коммунистической партии, государственных и общественных организаций, а также коллектива и личности в системе социального управления. К.Маркс доказал, что управление является особым видом продукта и одновременно элементом человеческой деятельности. Дальнейшее развитие идей марксизма о социальном управлении получили в трудах В.И.Ленина. Он разработал теоретические основы организации управления в условиях социализма, его формы и методы. Научный подход к управлению В.И.Ленин мыслил как системный, целостный подход к обществу — объекту управления.

Вышеназванные положения марксистско-ленинской теории позволяют рассматривать школу как целостную, динамическую систему и на основании существующих в школоведении теоретических положений очертить общий контур внутришкольного управления. Школа как слож-

ная система со свойственными ей функциями, целями и задачами объединяет различные подсистемы, которые включены во внутришкольное управление. Эти и другие обстоятельства значительно усиливают процесс взаимопроникновения и взаимодействия различных подсистем в общей структуре управления школой. Совместная деятельность педагогов и учащихся по реализации стоящих перед школой воспитательных задач является основой внутришкольного управления, которое регулирует, направляет к единой цели все компоненты системы "школа" и их отношения. Одним из главных объектов внутришкольного управления является коллектив классных руководителей и учащихся, который выступает в качестве объекта и субъекта управления одновременно.

Деятельность классного руководителя — это один из видов практической деятельности педагога, содержание и характер которой определяется спецификой целей и задач воспитания школьников. В процессе исследования было установлено, что в условиях осуществления реформы школы в содержании деятельности классных руководителей происходят значительные изменения. Классному руководителю для реализации поставленных целей и задач необходимо включать учащихся в активную, разнообразную деятельность, а это возможно, если он будет изучать, анализировать, контролировать, координировать деятельность каждого ученика и коллектив класса, а также координировать и направлять различные воспитательные воздействия. В результате этого классным руководителям приходится выступать в качестве консультантов, методистов, пропагандистов педагогических идей и требований, что усиливает их взаимодействие с воспитателями-непрофессионалами (мастерами производства, наставниками, шефами). Это усложняет выполнение ими традиционных функций, отчего деятельность классных руководителей приобретает управленческий характер. Подход к воспитательной деятельности как управлению отражен в работах ряда известных ученых нашей страны (Ю.К. Бабанского, Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткина, Л.И. Новиковой).

Исходя из того, что деятельность классного руководителя по своему характеру является управленческой, в процессе исследования были выделены основные организационно-управленческие функции, которые определяют ее специфику. В общей теории социального управления под функцией понимается чаще всего вид деятельности, направленной на осуществление целей управления (В.Г. Афанасьев, Г.Х. По-

пов). В данном исследовании мы будем понимать под функцией однородную по содержанию, объективно существующую группу устойчиво повторяющихся задач, решение которых для классного руководителя является поддержанием его статуса на уровне требований существующих нормативных документов. Следовательно, функции классного руководителя выражают социально-содержательную сторону его деятельности. Нами выделены организационно-управленческие функции, которые в наибольшей степени взаимосвязаны с функциями внутришкольного управления: проектировочные, организационно-педагогические, функции связи с семьей и общественностью, внешкольными учреждениями, функции организации трудового воспитания и профориентации, педагогического руководства детским самоуправлением, контрольно-аналитические, планово-отчетные, функции самообразования.

Деятельность классных руководителей в системе внутришкольного управления выступает как относительно самостоятельная единица управления. Под термином "управление деятельностью классных руководителей" будем понимать часть внутришкольного управления, которая заключается в целенаправленном и планомерном воздействии школьной администрации на деятельность классных руководителей на основе учета закономерностей педагогического процесса, теории управления, а также основных функций классного руководителя.

Деятельность классных руководителей как объект внутришкольного управления является сложным образованием, которое зависит от многообразия выполняемых классными руководителями функций и обязанностей. Это приводит к многочисленным связям подсистемы "классные руководители" с другими компонентами системы "школа". Классный руководитель выступает на уроке как учитель, во внеурочное время организует внеклассную воспитательную работу, оказывает помощь пионерской и комсомольской организациям, формирует коллектив класса, обеспечивает пропаганду педагогических знаний, поддерживает связь с воспитателями групп продленного дня, отрядными и старшими вожатыми, учителями-предметниками, обеспечивает координацию усилий школы, семьи и общественности.

Деятельность классных руководителей как качественная единица системы внутришкольного управления имеет свою структуру, содержание, которое определяется целями и задачами, стоящими перед школой. Основными свойствами подсистемы "классные руководители" являются следующие: подсистема выполняет присущую только ей и

неповторимую другими элементами школы функцию, что позволяет свести к целесообразному минимуму существующие в ней функциональные связи и информационные потоки; она обладает способностью интегрироваться и взаимодействовать с другими элементами и подсистемами; у нее есть четкие каналы связи с другими элементами школы и управляемым объектом "учащиеся" и минимум связей с элементами системы высшего порядка.

Раскрытие сущности, содержания основных направлений деятельности классного руководителя в ходе исследования позволило дать следующую ее характеристику: это социально-преобразующая, управленческая, циклическая деятельность, происходящая во внеурочное время, объединяющая усилия и индивидуальные действия отдельных учителей, общественности в воспитательной работе и направленная на формирование и воспитание коллектива учащихся, достижение поставленных учебно-воспитательных целей.

Относительная самостоятельность подсистемы "классные руководители" обуславливает ее саморегулирование в процессе развития, при этом все другие, связанные с ней элементы системы "школа" выступают в качестве фона, среды и условий ее существования. Было установлено также, что функции классного руководителя взаимосвязаны с функциями внутришкольного управления. В реализации этой взаимосвязи -- один из путей повышения эффективности управления деятельностью классных руководителей со стороны школьной администрации.

Вторая глава -- "Условия и средства повышения эффективности внутришкольного управления деятельностью классных руководителей" -- посвящена описанию результатов опытно-экспериментального изучения существующего уровня внутришкольного управления; анализу взаимодействия функций внутришкольного управления с функциями классного руководителя, в процессе которого были выявлены факторы, влияющие на деятельность классных руководителей; рассмотрению системы управленческих воздействий, как совокупности взаимосвязанных элементов управления: педагогического анализа, внутришкольного контроля, методической помощи.

Опрос директоров школ, организаторов внеклассной и внешкольной воспитательной работы, классных руководителей, изучение школьной документации, материалов текущего архива Минпроса ЕССР, актов инспекторских проверок, экспертные оценки уровня внутришкольного

управления позволили установить, что руководители школ при осуществлении управления деятельностью классных руководителей испытывают большие затруднения. В ходе исследования были выявлены две группы затруднений. Первая из них связана с организационно-педагогическим аспектом управления: а) неразработанность теоретических вопросов управления педагогической деятельностью: мало литературы по методике организации контроля, педагогического анализа, методической работы, нет четких критериев оценки деятельности классных руководителей (указали от 73 до 81% опрошенных); б) недостаточность знаний, умений и навыков у руководителей школ по вопросам управления деятельностью классных руководителей (от 22 до 54% опрошенных); в) организацией самого процесса управления: низкий уровень НОПТ руководителей; двухсменность в школе, загруженность административно-хозяйственной и общественной работой (от 23 до 37% опрошенных). Вторая группа трудностей связана со сложной структурой и полифункциональным характером деятельности классных руководителей. Классные руководители затрудняются: а) в рациональной организации труда (от 25 до 36%); б) в разработке целей и задач воспитания (от 27 до 48%); в) в отборе целесообразных средств и методов работы (от 18 до 21%); г) в осуществлении самоанализа, самоконтроля, самообразования (от 20 до 33% опрошенных).

Самооценка руководителями школ собственной управленческой деятельности показала, что многие их трудности связаны со слабой реализацией функций управления: педагогического анализа, планирования, внутришкольного контроля и других. Средняя оценка сложности (по 10-балльной шкале) реализации функции "контроль" у директоров школ составила -- 6,2 балла, у организаторов -- 4,9 балла, максимум распределения оценок у директоров приходится на 7, у организаторов на 5 баллов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что директора считают контроль более сложным, чем организаторы, так как они в большей степени владеют вопросами теории управления, чаще осуществляют контроль, а организаторы больше внимания уделяют методической помощи классным руководителям.

Оценки сложности реализации функции "педагогический анализ" у директоров школ и организаторов во многом совпадают. Некоторые закономерности распределения оценок были установлены с помощью процентильных кривых: наибольшая изменчивость оценок отмечается у организаторов, что обусловлено разным уровнем их профессиональной

и специальной подготовки. Значительная часть молодых руководителей школ (82% опрошенных руководителей школ со стажем работы до 5 лет) испытывают наибольшие затруднения в проведении комплексного анализа итогов работы классных руководителей за полугодие, год. Было установлено, что качество осуществления педагогического анализа руководителями школ слабо зависит от стажа их административной работы (коэффициент корреляции Пирсона между стажем работы и оценкой сложности реализации данной функции для директоров школ равен $k = -0,342$, для организаторов $k = -0,471$). Это связано с тем, что педагогический анализ является внутренней деятельностью педагога, которая базируется на теоретических знаниях, а не на практическом опыте. Данный вывод вызывает необходимость специальной подготовки студентов педвузов и начинающих руководителей школ по методике анализа педагогической деятельности и методике самоанализа.

Аналитическая и контрольная деятельность школьной администрации тесно связана с методической помощью классным руководителям. Полученные данные свидетельствуют о том, что директора и организаторы сравнительно невысоко оценивают уровень методической подготовки классных руководителей. Средняя оценка уровня методической подготовки классных руководителей директорами школ -- 4,6, организаторами -- 5,5. Расхождения в оценках связаны с тем, что организаторы изучают работу классных руководителей чаще, больше, делают это в процессе контроля, методической работы, при анализе и оценке результативности воспитательного процесса и при педагогическом общении. Директора контролируют деятельность классных руководителей несколько реже. Как показали наблюдения, более 80% воспитательных мероприятий, проводимых классными руководителями, не подвергаются административному контролю и педагогическому анализу. Это говорит о необходимости углубления методической подготовки классных руководителей к осуществлению самоанализа, самоконтроля и самообразования.

В процессе опытно-экспериментальной работы было установлено, что функции внутришкольного управления и функции классного руководителя взаимосвязаны и взаимодействуют. Такие группы функций классных руководителей, как проектировочные, организационно-педагогические, функции педагогического руководства детским самоуправлением, функции организации трудового

воспитания и профориентации чаще других изучаются в системе анализа и внутришкольного контроля (указали 80-97% директоров, 85-89% организаторов). Реже контролируются и анализируются функции координации, функции связи с семьей и общественностью, контрольно-аналитические. Было доказано, что функции внутришкольного управления: педагогический анализ, планирование, внутришкольный контроль более действенны при сочетании их с самоанализом, самоконтролем, самообразованием классных руководителей.

Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы характеристики особенностей управления деятельностью классных руководителей и взаимодействия функций внутришкольного управления с функциями классных руководителей позволили разработать комплексное управленческое воздействие, представляющее собой совокупность условий и средств по совершенствованию педагогического анализа, внутришкольного контроля и методической работы. Данное воздействие было включено в реальный воспитательный процесс школы и позволило опытно-экспериментальным путем проверить основные положения выдвинутой гипотезы. Оно включало: содержание целей анализа, содержание контрольной деятельности, методической работы соответственно выделенным организационно-управленческим функциям классных руководителей; упорядочение распределения обязанностей между руководителями школы и общественными учительскими организациями при осуществлении анализа, контроля и методической работы; мероприятия по упрощению отдельных процедур контроля за счет предварительного анализа его объекта и соединения педагогического анализа с самоанализом, контроля с самоконтролем; упрощение контрольной деятельности на основе алгоритма действия руководителя по осуществлению контроля; усиление методической работы с классными руководителями на основе обучения их самоанализу, самоконтролю и самообразованию.

Общий результат управленческого воздействия на деятельность классных руководителей свидетельствует о значительном усилении процесса регулирования, координации их деятельности, что позволило рациональнее организовать воспитательную работу с учащимися в школе. Усиление связей между функциями внутришкольного управления и функциями классных руководителей привело к повышению их личной ответственности за результаты выполняемой работы. Критический подход к собственному труду стимулировал поиски наиболее результативных форм и методов работы, рост творческой инициативы. Это позво-

лило привлечь к проблемно-поисковой работе каждого третьего классного руководителя экспериментальной школы. Более рациональный подход к управлению деятельностью классных руководителей способствовал повышению уровня воспитанности учащихся. Об этом свидетельствует возросшая общественная активность школьников. Охват постоянными поручениями учащихся 4-7 классов после экспериментальной работы составил 79,0% (до эксперимента — 73,5%), учащихся 8-10 классов — 90,1% (против 87,2%). Заметно изменилось отношение учащихся к общественно полезному труду. Охват общественно полезным трудом учащихся 4-10 классов увеличился на 13,3%. Силами школьников производится ремонт школы, мебели, книг, оборудована игровая площадка для малышей. Усиление учебной, трудовой и общественной дисциплины, развитие инициативы и самостоятельности нашло отражение в оценке по поведению учащихся за учебный год (количество оценок "примерное" по поведению увеличилось с 35 до 41% от общего количества учащихся). За время проведения экспериментальной работы не зарегистрировано правонарушений среди несовершеннолетних.

Проведенное исследование, подтвердив в целом выдвинутую гипотезу, позволило сделать следующие выводы:

на основе теоретического анализа проблемы и результатов опытно-экспериментальной работы определено современное состояние внутришкольного управления деятельностью классных руководителей, установлены его особенности: оно подчинено циклам внутришкольного управления, детерминировано целями, задачами и функциями системы "школа"; показано, что управление осложнено рядом обстоятельств: слабой подготовкой руководителей школ к осуществлению функций управления, отсутствием четких знаний руководителей школ функций классных руководителей и, следовательно, недостаточно полным учетом многоаспектности их деятельности; в процессе диагностики трудностей в работе руководителей школ установлено, что наибольшие затруднения они испытывают при осуществлении педагогического анализа (63,3% опрошенных), внутришкольного контроля (40,5%) и организации методической работы с классными руководителями (20,5%);

было установлено, что в условиях осуществления школьной реформы деятельность классных руководителей наполнилась новым содержанием — значительно усилился ее управленческий характер, это позволило выделить в ней группу организационно-управленческих

функций, которые в наибольшей степени взаимосвязаны с функциями внутришкольного управления; отмечено, что деятельность классных руководителей является сложным структурным образованием, которое требует обязательного учета выделенных функций при определении содержания внутришкольного управления, а также дифференцированного подхода к управлению различными направлениями работы классных руководителей;

как показало исследование, условия более рациональной организации труда классных руководителей можно разделить на две группы: а) относящиеся к внутришкольному управлению (улучшение планирования работы классных руководителей; усиление методической помощи им; кооперация труда классных руководителей; регулирование общешкольных воспитательных мероприятий; единство педагогических требований; поощрение и стимулирование деятельности классных руководителей); б) относящиеся к управлению на уровне деятельности классных руководителей (усиление самоанализа, самоконтроля, самообразования); было установлено, что основными условиями повышения эффективности педагогического анализа является четкое определение его целей, квалифицированное проведение наблюдения, сбора и систематизации информации, сопоставление полученных результатов, определение путей устранения выявленных недостатков; основные условия повышения эффективности контроля заключаются в определении содержания контроля на основании выделенных функций классных руководителей, упорядочении связей между отдельными видами контроля, упрощении отдельных процедур контроля;

было установлено, что значительным резервом совершенствования внутришкольного управления деятельностью классных руководителей является осуществление комплексного управленческого воздействия; оно обеспечивает единство управляющей и управляемой подсистем в процессе соединения педагогического анализа с самоанализом, административного контроля с самоконтролем, методической работы с самообразованием, что позволит регулировать осуществление функций и задач классных руководителей в разных звеньях, на различных этапах работы, а это приводит к упорядочению деятельности классных руководителей как по содержанию, так и по затратам усилий.

Обобщения и основные выводы, содержащиеся в диссертации, обеспечат более глубокое понимание основ управления деятельностью

классных руководителей и совершенствование в этом плане школьной практики. Этому будет способствовать:

выработка педагогами-практиками и исследователями, руководителями ОНО более конкретных и объективных критериев оценки деятельности классных руководителей с учетом уровня профессиональной подготовленности, практического опыта и управленческого характера труда;

специальное обучение классных руководителей методике управленческой деятельности в системе методической службы в школе, районе, области (ВУУ);

включение в программу по педагогике опорных понятий теории внутришкольного управления, а также более широкое информирование студентов о функциях и задачах классных руководителей;

учет организационно-управленческих функций классных руководителей при подготовке новой редакции Устава средней общеобразовательной школы и методического письма "О работе классных руководителей".

В процессе выполнения исследования возникли проблемы, требующие дальнейшего теоретического изучения: разработка принципов и методов управления педагогической деятельностью классных руководителей; разработка технологии внутришкольного управления деятельностью классных руководителей; исследование социально-психологических функций в деятельности классных руководителей.

Проблема управления деятельностью классных руководителей сложна и многогранна. Проведенное исследование не претендовало на ее полный и всесторонний анализ, оно ограничивалось рассмотрением лишь отдельных аспектов данной проблемы.

Основные положения диссертации отражены в следующих работах:

1. Научно-педагогические основы управления деятельностью классных руководителей. Сб. научн. ст.: Пути совершенствования профессиональной подготовки учителей. - Мн.: МГПИ им. А.М.Горького, 1983, с.46-47.

2. Научное управление деятельностью классных руководителей. Сб. научн. ст.: Проблемы совершенствования подготовки студентов педвузов к воспитательной работе. - Киев: КУПИ им. А.М.Горького, 1985, с.17-21.

3. Классному руководителю об отрядном пионерском сборе. Методические рекомендации. - Мн.: Вышэйшая школа, 1980. - 23 с.

4. Планирование и содержание работы педагога-организатора домоуправления. Методические рекомендации. - Мн.: РИУУ, 1984. - 20 с. (В соавторстве).

5. Ленинский зал в школе. Сб. научн. ст.: Школьный музей. - Мн.: Народная асвета, 1980, с.23-33.

6. Зорка Цімура. - Настаўніцкая газета, № 56, 14 июля 1982. (В соавторстве).

Подписано в печать 20.05.86. Объем 1 печ. л. Тираж 100 экз. Заказ 509. Бесплатно.

Ротапринт МГПИ им. А.М.Горького. 220809, Минск, ул.Советская, 18