

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ (теория и инструментарий науки)

Цель и задачи исследования: Найти связующее звено - «общий вектор движения» - между фундаментальной теорией и ее прикладным применением в гуманитарном исследовании и образовании. Предложить теоретико-методологическую основу для гуманитарного знания и повышения качества образования. Построить для этого систему элементов, составляющих когнитивный (познавательный) аспект научного и образовательного знания и сконструировать на этой основе объемные логико-графические модели.

Проблемы исследования: Наличие разрывов между гуманитарными науками (историей, философией, методологией, педагогикой, психологией, лингвистикой, информатикой) и перевод фундаментальных теоретико-методологических положений в образовательную практику.

Отражение актуальности темы в исследовательской литературе: Актуальность нано-, био-, инфо- и когнитотехнологий зафиксирована в мировой науке. Когнитивные исследования внесены в государственный Перечень приоритетных исследований на 2010-2015 годы. В научной периодике по социально-гуманитарным наукам появились диаметрально противоположные по взглядам статьи, относящиеся к проблеме повышения качества современного гуманитарного образования в условиях сокращения сроков обучения и объема содержания учебных дисциплин (А.И. Жук, М.Н. Вишневецкий, Е.К.Новик). В них предложены следующие исходные концепты и дидактические технологии в конструировании и преподавании социально-гуманитарных дисциплин:

1) исходные концепты концептуальной модели содержания социально-гуманитарных дисциплин: фундаментальность (связь с наукой), междисциплинарность, модульность, информационные технологии обучения;

2) структура модулей содержания социально-гуманитарных дисциплин;

3) современные дидактические технологии для конструирования учебного содержания (модульная технология).

Предложенные решения возникшей проблемы являются исходными и требуют проработки на базовом уровне и уровне конкретных социально-гуманитарных дисциплин. В целом же, необходима разработка интегративных моделей объединяющих:

1) исходный уровень – общенаучные понятия и принципы;

2) базовый уровень – понятия и категории, относящиеся к группе родственных гуманитарных дисциплин;

3) преходящий уровень – понятия и фактический материал конкретной изучаемой дисциплины.

Один из путей построения таких моделей состоит в обращении к теоретико-методологическим основаниям социально-гуманитарных наук и их познавательному инструментарию.

Теоретико-методологические основания для решения возникших проблем.

В научных исследованиях российских философов, психологов и историков большое внимание уделяется когнитивному подходу. Из многочисленных работ по теории и практике этого подхода нами избраны фундаментальные монографии О.М. Медушевской «Теория и методология когнитивной истории» [1] и Л.А. Микешинной «Диалог когнитивных практик» [2].

О.М. Медушевская в «общий вектор движения» исторической науки включает следующие исходные принципы: научность, фундаментальность, междисциплинарность, переход в исторической науке от нарративизма к когнитивно-информационной

парадигме. В образовании автор считает главным смену трансформации содержания обучения его осмыслением, и на этой основе переход к активному познавательному действию.

Для решения проблемы связи фундаментальных основ с практикой исследования и обучения нами предложены модели, построенные на исходных положениях социально-гуманитарных дисциплин: принципов восхождения и нисхождения (подъем ко всеобщему и субъективизация всеобщего опыта), дополнительности и полидисциплинарности, способов свертывания и развертывания научной информации. Предлагаются логико-графические модели, представляющие теоретико-методологическую основу решения проблемы перевода гуманитарного фундаментального знания в прикладное, научного в образовательное.

Когнитивная структура *концептуальной модели: «общий вектор движения»* гуманитарных дисциплин на исходном и базовом уровнях построена нами в следующем виде:

1. Парадигмы: понятия, концепты, метафоры.

2. Теоретико-методологические основания: принципы (восхождения, дополнительности, иерархии, открытости, дедукции – индукции); методы (общенаучные и частнонаучные).

3. Модели: конструкторы, структуры, схемы, когнитивные карты и т.д.

4. Технологии: исследовательские методики, алгоритмы познавательных действий, информационные матрицы (тезаурусы, гипертексты, фреймы, семантические сети и т.п.).

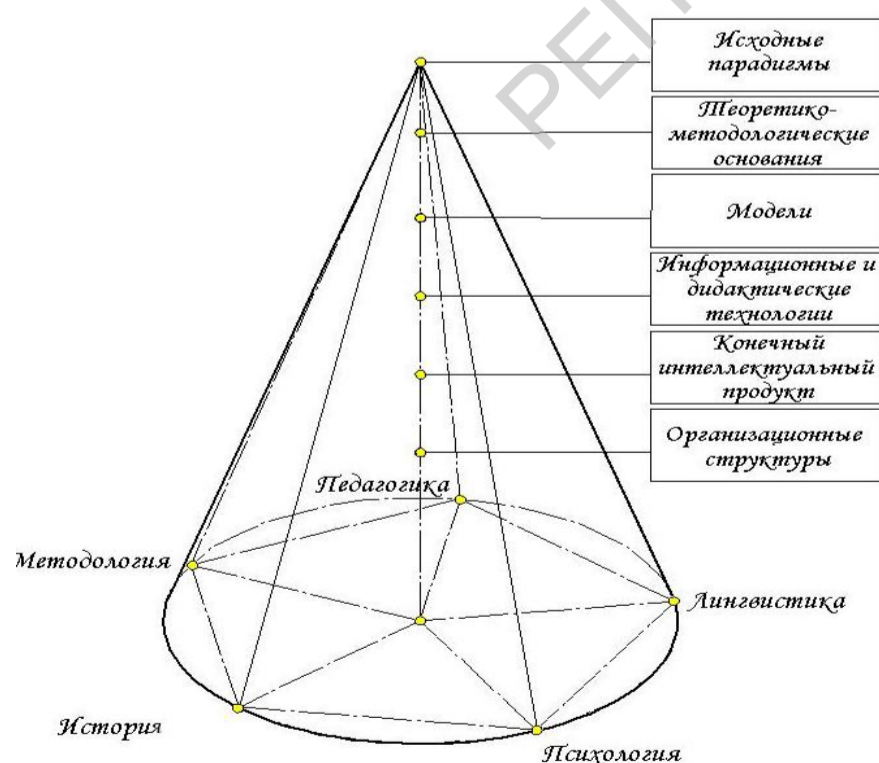
5. Конечный интеллектуальный продукт: образовательные услуги (обучение, повышение квалификации, научная и методическая литература).

6. Организационные структуры (лаборатории интеллектуальных технологий, менеджмент интеллектуального продукта).

Вектор модели представляет общую теоретическую и практическую основу для полидисциплинарного объединения всех гуманитарных наук (философии, истории, педагогики, психологии, лингвистики и т.д.).

Эллипс символизирует полидисциплинарное взаимодействие гуманитарных наук.

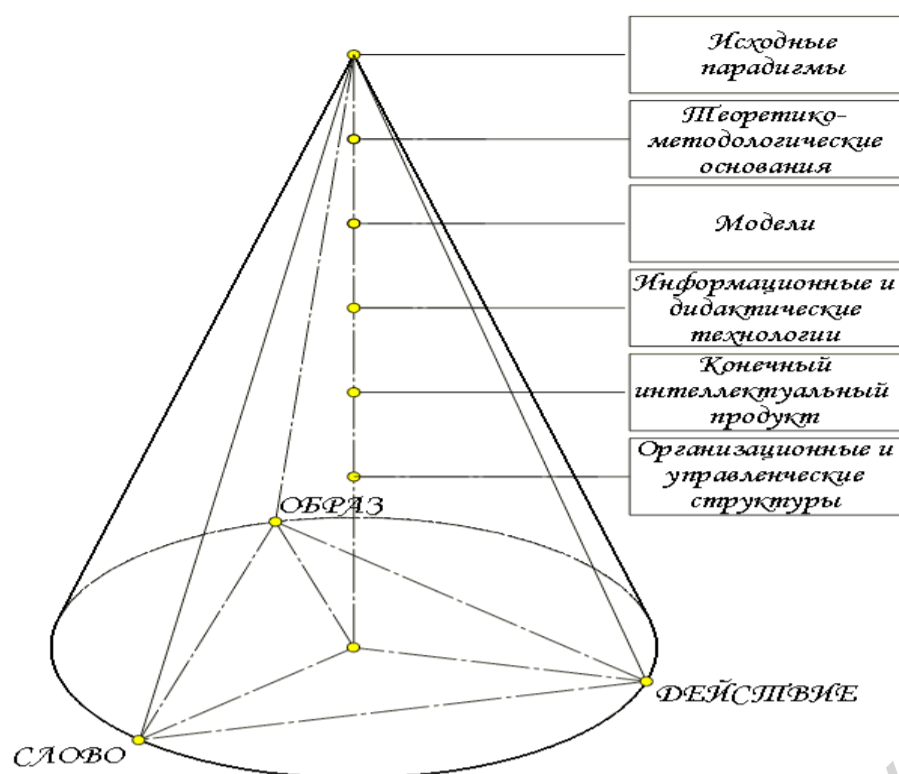
В логико-графической форме эта модель выглядит следующим образом:



Представленная модель отражает связь фундаментального и прикладного аспектов научного и образовательного знания, полидисциплинарные связи гуманитарных наук, принцип восхождения и нисхождения, общие черты и специфику каждой гуманитарной науки. До настоящего времени авторы широко известных работ в области знаково-

символического представления гуманитарного знания к объемным геометрическим формам почти не обращались, а модель разработанного нами вида не встречалась вовсе.

Представим когнитивную карту образовательной концептуальной модели «слово-образ-действие» в логико-графической форме:



Обе модели представляют особый вид когнитивных карт[4]. Их логико-графическая форма интерпретируется нами в рамках взаимодействия вербально-логической и знаково-символической форм представления знания. Эти формы познания отвечают содержанию научной и образовательной парадигмы «слово-образ-действие». В науке когнитивное картирование позволяет определить ориентиры цель, задачи и концепцию исследования, четко видеть место каждого вопроса в общей системе и степень их изученности, предсказывать новые направления. В обучении когнитивные карты позволяют преодолеть противопоставление субъекта и объекта, контролировать обратное воздействие учебного процесса на учащегося, разделять главное и второстепенное, видеть общее и специфическое в изучаемом объекте, более оперативно работать с различными видами информации. Специфика логико-графической (знаково-символической) формы, как в научном исследовании, так и в обучении состоит в том, что она способствует более эффективному пониманию и восприятию и обработке информации.

С содержательной стороны отметим единство элементов составляющих вертикаль обеих моделей и различие элементов выраженных эллипсом. В этом мы видим сходство науки и образования на исходном уровне. Различие оснований науки и образования снимается общностью понятий вертикали, отражающих путь познающего субъекта от фундаментальных универсалий к практике.

С формальной стороны конструирования моделей их общей отличительной чертой является взаимодействие вербально-логической и знаково-символической форм представления научного и образовательного знания. *Принципиально важно то, что обращение к объемным логико-графическим конструкциям позволяет вводить абстракции любой степени общности и соединять их с методами научного исследования и технологиями обучения.* Знаково-символическая форма, как в научном исследовании, так и в обучении способствует более эффективному пониманию и восприятию информации. В обучении когнитивные карты позволяют преодолеть противопоставление субъекта и объекта, контролировать обратное воздействие учебного процесса на включенного в него учащегося, разделять главное и второстепенное, видеть общее и специфическое в изучаемом объекте, более оперативно работать с различными видами информации.

Теоретико-методологическое обоснование конструирования содержания исторического образования для общеобразовательной школы на основе применения когнитивного подхода и когнитивных практик представлено в монографии Н.И. Миницкого «Методы построения

и представления научного и образовательного исторического знания» [3], научно-исследовательском проекте «Конструирование содержания исторического образования» (грант БРФФИ (№ Г10-025 от 01.05.2010 г.), в написанном на эту тему учебном пособии «Когнитивные практики в историческом исследовании и обучении» и ряде статей.

Применение когнитивных форм представления учебного знания в учебном процессе находит сторонников среди учителей различных образовательных дисциплин России (В.Э. Штейнберг и Н.Н. Манько). В последнее время все большей популярности среди учителей пользуются когнитивные карты (схемы, конструкторы знаний и т. п.). Это особая разновидность схем, выражающая единство вербального и визуального компонентов. Когнитивные карты обеспечивают интеграцию в единое целое учебной информации вне зависимости от форм ее представления, открытость и доступность знаний, их упорядоченность и стабильность. Опыт применения когнитивных карт широко применяется в школах Беларуси, проводятся семинары в АПО под руководством А.И. Добриневской, имеются многочисленные публикации учителей в журнале «Гісторыя і грамадазнаўства».

Выводы. Повышение качества гуманитарного образования и проблему сокращения объемов обучения нельзя решить путем сокращения тех или иных гуманитарных дисциплин. Качественное решение – это взаимодействие теоретических, практических и организационных аспектов развития гуманитарной науки и образования. Одна из целей современного гуманитарного образования состоит в раскрытии путей постижения теоретических идей и на этой основе интеллектуального продукта. Это будет способствовать социализации знания. Достижение этой цели нам видится в разработке адаптированного к запросам практики научного инструментария, объединяющего содержание обучения и методы построения гуманитарного знания. В решении проблем реконструкции и модернизации содержания гуманитарного образования, на наш взгляд, следует опираться на уже имеющиеся результаты разработки теоретико-методологических оснований гуманитарных наук и образцы передовой педагогической практики.

Литература:

1. Медушевская, О.М. Теория и методология когнитивной истории / О.М. Медушевская. – М.: РГГУ, 2008. – 336 с.
 2. Микешина, Л.А. Диалог когнитивных практик. Из истории эпистемологии и философии науки / Л.А. Микешина. – М: Российская политическая энциклопедия. (РОССПЭН), 2010. – 575 с.
 3. Минецкий, Н.И. Методы конструирования научного и образовательного исторического знания / Н.И. Минецкий. – Минск: БГПУ, 2006. – 203 с.
 4. Солодилова, А.В. Когнитивные карты как форма репрезентации научного исторического знания / А.В. Солодилова // «Гісторыя і грамадазнаўства». – 2013. - № 2. – С.21-30.
-