

СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

Л. В. Финькевич

Кандидат психологических наук, доцент

Белорусский государственный педагогический университет им. М.Танка

Г. Минск, Республика Беларусь

Н.А. Литвинова

Белорусский национальный технический университет

Г. Минск, Республика Беларусь

В современном обществе проблема компетентности специалиста преобразуется в проблему пролонгированного развития профессиональных знаний, умений и достижений. Более того, узкопрофессиональный подход к образованию в наши дни явно неадекватен социальным запросам общества. Компетентностный принцип в построении стандартов для высшего педагогического образования трансформируется в систему ключевых компетенций, которыми должен обладать будущий специалист. Основными среди них являются: специальные (профессиональные), образовательные (познавательные), информационно-коммуникативные, культурно-духовные. Исходя из этого, очевидна необходимость перехода от доминирующей в современных вузах знаниевой ориентации учебного процесса к компетентностной. Профессиональная компетентность выполняет ориентационную функцию. В традиционном понимании компетентность понимается как соответствие знаний, умений и опыта лиц определенного социально-профессионального статуса реальному уровню сложности выполняемых ими задач. Кроме сугубо профессиональных знаний и умений, в понятие "компетентность" включают такие качества, как инициатива, сотрудничество, способность к работе в группе, коммуникативные способности, умение учиться, оценивать, логически мыслить, отбирать и использовать информацию и ряд других. Компетентность рассматривается Зимней И. А. как целостное социально-профессиональное качество личности [1]. Все виды компетенций – социально-личностные, общенаучные, организационно-управленческие, специальные, проявляют себя в мотивационной, операционной и рефлексивной сфере личности [2].

Следует признать, что компетентность в большей степени характеризует результаты профессионального образования и включает в себя содержание профессиональной (прежде всего технологической) подготовки специалистов, позволяющее выбрать методы и технологии образования, соответствующие потребностям современного ребёнка, социальному запросу и собственному индивидуальному стилю. Отсюда можно заключить, что образованность и компетентность определяют профессионализм педагога дошкольного образования. Вместе с этим надо признать возможность их расширения. Так, ряд исследователей включают в состав выше названных видов профессиональной компетентности и образовательную компетентность, которая предполагает наличие в Я-концепции специалиста потребности в непрерывном профессиональном образовании,

сформированность ценностного отношения к нему, интерес к освоению опережающих профессиональных знаний, умений и навыков, целеполагание в образовательной деятельности, мотивацию развития субъектности и креативности в образовательной деятельности, удовлетворенность образовательной деятельностью [3]. Операционная и рефлексивная сферы компетентности обеспечиваются овладением знаниями о способах и технологии непрерывного профессионального саморазвития в процессе образования, развитием когнитивных способностей, рефлексией процесса и результата образовательной деятельности. Наличие рефлексивной культуры, которой овладевает человек в процессе учебно-профессиональной деятельности, то есть в период студенчества, выступает важнейшим условием и предпосылкой формирования педагогической компетентности специалиста. Иными словами, обращает на себя внимание на тот факт, что уровень компетентности специалиста во многом определяется его способностью развивать свой творческий потенциал и продуктивно заниматься самосовершенствованием. К числу показателей этой способности относится самоконтроль, способы познания себя и других обучающихся. Развитие таких аутопедагогических компетенций способствует формированию индивидуального стиля профессиональной деятельности и общения, адекватных собственным психологическим особенностям. С другой стороны, это позволит сместить акценты в процессе подготовки специалистов в вузе: от простого наращивания научно-предметных, психолого-педагогических знаний к систематической и целенаправленной работе по развитию качеств личности, которые необходимы для педагогической деятельности [4].

Анализ психолого-педагогической литературы и собственный опыт показывают эффективность контрольно-оценочной деятельности в контексте компетентного подхода. В частности, это позволяет диагностировать сформированность у студентов не только профессиональных, но и ряда трансверсальных компетенций – социальная ответственность, непрерывность образования и самообразования. Это отражается в архитектонике учебно-методических комплексов, в том числе и электронных, посредством включения в их структуру двух компонентов: тестов контроля знаний и тестов с целью диагностики академической самоэффективности студентов. Особенностью такого подхода к контрольно-оценочной деятельности становится смещение акцентов с внешней оценки конечных результатов на самооценку, в основе которой лежит способность к рефлексии и самоконтролю. Это позволит стимулировать у студентов умение целеполагания, анализа и оценки самоэффективности в личностно-профессиональном развитии [5].

Очевидно, что для этого необходим особый диагностический инструментарий. Одним из современных методов контроля итоговой системы знаний студента является тестирование с использованием компьютерных форм предъявления заданий и оценки успешности их выполнения. В контрольном модуле, предназначенном для самоконтроля и проверки знаний, использовались следующие виды тестовых заданий: задания на выбор правильного ответа, задания на дополнения, задания на установление правильной последовательности, задания на установление соответствия. Наиболее представленной формой тестовых заданий являются задания множественного выбора, так как они позволяют наиболее точно сформулировать вопрос и требуют осуществить правильный выбор из подбора нескольких правдоподобных вариантов. Задания на дополнения и установление правильной последовательности корректны к использованию именно в

области гуманитарных дисциплин. Задания на установление соответствия требуют найти на каждый вопрос правильный ответ, то есть в одном тестовом задании имплицитно представлено 4-5 вопросов. Побочные трудности – разночтение в понимании сути задания, могут возникать, если количество ответов превышает количество вопросов или имеется несколько правильных ответов на один вопрос. В представленном тесте такие варианты не использованы, что позволило избежать протестных реакций и сомнений студентов в корректности и объективности оценки.

Диагностика академической самооффективности студентов – обязательный компонент продуктивности образовательного процесса. В контексте рассматриваемой проблемы мы исходим из признания того, что представления студентов об уровне развития собственной интеллектуальной сферы, об эффективности собственных усилий для развития когнитивных функций как основы формирования профессиональных компетенций и задач самообразования выступают в качестве фактора внутренней детерминации и интринсивной мотивации обучения. В качестве диагностического инструментария целесообразно использовать метод самооценочного шкалирования: методику К. Двек в модификации Т.В.Корниловой и С.Смирновой, которая включает 3 опросника: «Обогащаемый интеллект», «Обогащаемая личность», «Принятие целей обучения»; методику А.П.Лобанова «Универсальные компетенции». Все они позволят аргументировано заключить об уровне самооценки академических достижений студентов [6].

Безусловно, представленные формы контрольно-оценочной деятельности в образовательном процессе не являются единственными и неоспоримыми. Каждый преподаватель в контексте собственной индивидуальной педагогической концепции имеет возможность создания новых, трансформации уже известных, традиционных форм. Важно, чтобы и этот компонент образовательного пространства был сфокусирован на формирование компетенций личности, которыми должен обладать каждый молодой человек независимо от своей профессиональной идентичности. Так, в принятом Советом Европы определении этих компетенций, они номинированы как: политические и социальные; компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе; компетенции владения устной и письменной речью; компетенции владения информационными технологиями; способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни [7]. Очевидно, что в современном мире успешность личности детерминируется не только профессиональными компетенциями, но и социокультурными, психологическими, определяющими рефлексивные возможности личности и её мотивацию к самоопределению в выборе и реализации своего жизненного пути. Каждый компонент образовательного процесса, в том числе и контрольно-оценочный, должен способствовать формированию личностной зрелости, основными параметрами которой являются ответственность, самостоятельность, терпимость, саморазвитие.

Таким образом, оценка академических достижений студентов может рассматриваться как оценка профессиональных знаний и как целостная характеристика компетентности личности при условии, если она реализована в двух контекстах: как объективная оценка системности знаний и практических учебно-профессиональных компетенций, и как самооценка уровня академических достижений, что свидетельствует об уровне представленности и развития у студентов компетенций непрерывного образования и самообразования. Представляется целесообразным всемерно расширять в образовательных программах все виды учебной деятельности, приближенные к профессиональной, творчески подходить к такому её компоненту как содержание и формы контроля и оценки, широко используя современные информационные технологии..

Список цитируемых источников

1. Зимняя, И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 1. – С. 14-20.
2. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) /В. И. Байденко // Высшее образование в России. – 2004. - № 11. – С.3-13.
3. Продуктивное образование: альманах /под ред. Е.А.Александровой. – М.:Экшен. 2012. – Вып. 13. -334 с.
4. Совершенствование преподавания в современном вузе: теория. Практика, анализ и оценка: материалы Междунар. Науч.-практ. Конф., 1-2 нояб. 2012 г., Минск/редкол.:О.Л.Жук (пред.); под общ. Ред. В.В.Самохвала. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2012. – 435 с.
5. Лобанов, А.П., Дроздова, Н.В. Профессиональная компетентность и профессиональная мобильность специалиста / А.П.Лобанов, Н.В.Дроздова. – Минск: РИВШ, 2010. – 58 с.
6. Лобанов, А.П., Дроздова, Н.В. Лекция в современном вузе:коммуникативно-когнитивный подход / А.П.Лобанов. Н.В.Дроздова. – Минск: РИВШ,2009. – 47 с.
- 7 . Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития: материалы 2 Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: СПбИУиП, 2007, ч. 2.- 250 с.