

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Е.В.Горбатова

Изменение образования в соответствии с современными запросами общества должно сопровождаться изменением стратегии обучения, и, соответственно, способов оценки достижений обучающихся. Сегодня необходимо создать благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия.

Обучение может быть результативным только тогда, когда учебная работа систематически и глубоко контролируется, когда сами студенты постоянно видят результат своей работы. При отсутствии такого контроля в процессе усвоения учебного материала студенты не знают подлинного уровня своих знаний, слабо представляют свои недоработки.

Традиционная система приема зачетов и экзаменов не свободна от ряда недостатков. Во-первых, материал, включаемый в экзаменационные вопросы, предполагает разные уровни усвоения: знакомство, воспроизведение, умение, творчество, что затрудняет компоновку экзаменационных билетов равной степени сложности. Во-вторых, экзамен или зачет часто превращается в проверку «наполнения» обучаемого некоторым объемом знаний, в котором студент, работающий на механическое запоминание нужных сведений, может совершенно не разбираться. В-третьих, подготовка студента к такой процедуре сдачи зачета или экзамена мало напоминает практическую деятельность специалиста с умением самостоятельно решать поставленные задачи, обращаясь при необходимости к справочной, учебной литературе и другим источникам. В-четвертых, весьма неопределенной и субъективной, особенно в глазах студентов, представляется выведение итоговой оценки при неравноценных ответах на вопросы различных уровней усвоения. Наконец, подобная система совершенно не стимулирует студентов на

систематическую самостоятельную работу в течение семестра. Вышеизложенные недостатки дают справедливый повод студентам называть подобный экзамен лотереей и зачастую приводят к сильнейшим физиологическим и психологическим нагрузкам на испытуемых.

В учебном процессе высших учебных заведений успешно используются системы контроля знаний, основанные на определении рейтинга. Наилучший эффект рейтинговые системы дают при изучении предметов, предусматривающих разнообразные виды учебных занятий, в особенности базирующихся на систематической работе студентов в семестре (практические, лабораторные и индивидуальные занятия, курсовое проектирование и т.п.). В то же время в учебных планах подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием имеется достаточно большое количество дисциплин, в том числе и по выбору, состоящих главным образом из лекционных занятий и завершающихся зачетом или экзаменом. В этом случае роль итоговой оценки качества обучения особенно велика. Естественно, итоговый контроль остается важным этапом и при рейтинг-контроле текущей работы студентов.

Рейтинг (от английского *rating* – уровень, разряд) – это индивидуальный числовой показатель. Рейтинговая оценка системы знаний предполагает систему накопления условных единиц (баллов) знаний в течение всего аттестуемого периода. В зависимости от количества баллов, полученных за каждый выполненный вид учебной деятельности, студент по завершении курса получает достаточно адекватную совокупную оценку. Такой подход позволяет в комплексе оценить прилежание студента, его учебную активность и уровень усвоения материала.

Рейтинговая система нацелена в первую очередь на повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ путём более высокой дифференциации оценки их учебной работы.

Данная система используется автором для оценки учебных достижений студентов по дисциплине «Теория и методика руководства изобразительной

деятельностью детей дошкольного возраста». Общий балл по текущей успеваемости складывается из следующих составляющих:

- посещаемость семинарских, практических и лабораторных занятий;
- выполнение заданий по дисциплине в течение семестра (творческие задания, заполнение сравнительных таблиц, письменные опросы, участие в лабораторных занятиях, разработка дидактических материалов, педагогических проектов);
- контрольные мероприятия (тестирование).

Основные условия кредитно-рейтинговой системы являются едиными для студентов дневного отделения факультета дошкольного образования БГПУ им. М.Танка. Расчет суммы кредитов по учебной дисциплине включает сумму кредитов за основные (70%) и дополнительные (30%) виды работ. Содержательное наполнение, выбор используемых методических приемов, контрольных процедур, порядка проведения текущей и промежуточной аттестаций, условия допуска к ним, шкалы оценок по отдельным модулям, разделам, заданиям, является творческой прерогативой преподавателя данной дисциплины, утверждается на заседании кафедры, а затем Совета факультета. Все особенности требований кафедры своевременно (на первых учебных занятиях семестра) доводятся через преподавателя до студентов, вносятся в рабочую программу и исполняются каждым преподавателем, работающим по данной дисциплине.

Промежуточная аттестация проводится в форме тестирования с возможным последующим устным собеседованием. Кредиты, полученные студентом по итогам аттестации, переводятся преподавателем в академические оценки. Таким образом, кредитно-рейтинговая система достаточно органично сочетается с существующей системой оценки знаний.

Как показывает анализ многих исследований и собственный опыт автора, рейтинговая система имеет целый ряд преимуществ. Главными из них являются следующие:

- стимулируется познавательная активность студентов, повышается ритмичность их работы;
- формируется ответственное отношение и своевременность выполнения заданий;
- возникает мотивация к выполнению заданий более высокого уровня;
- возникает заинтересованность во внеаудиторной работе;
- снижается количество немотивированных пропусков аудиторных занятий;
- появляется возможность выбора индивидуальной образовательной тактики для студентов с различными способностями, возможностями и потребностями;
- сводится до минимума субъективизм и непредсказуемость в оценке знаний студентов;
- устраняются экзаменационные стрессовые ситуации.

Преимущества рейтинговой системы хорошо осознаются и самими студентами. Так, мы провели опрос среди студентов 2 курса с целью выявить их отношение к данной системе. Абсолютное большинство студентов (85,2%) положительно относятся к рейтинговой системе оценки знаний, 10,7% выразили отрицательное отношение, 3,9% затруднились с ответом.

Применение рейтинговой системы, по мнению опрошенных студентов, стимулирует работу в семестре (40,2%), позволяет более объективно оценивать знания (13,7%), создаёт заинтересованность в самостоятельной работе, участии во внеаудиторной работе (10,8%). Но, безусловно, при рейтинговой системе основным стимулом становится возможность быть освобожденными от семестрового экзамена (64,7%).

Одно из обязательных условий рейтинговой системы – это её открытость. Максимальный рейтинговый балл доводится до студентов в начале семестра. Одновременно студенты знакомятся с правилами рейтинговой системы: реальным рейтинговым баллом, соответствующим каждой из положительных оценок, и минимальным количеством баллов, ниже которого оценка их

деятельности становится неудовлетворительной. Преподаватель ведёт учёт реального рейтингового балла индивидуально и по окончании семестра выставляет итоговую оценку по совокупности проделанной студентом работы. При этом студенты получают возможность осуществлять самоконтроль, корректировать свою работу, становясь тем самым активным субъектом учебного процесса.

Рейтинговая система наиболее успешно реализуется на основе модульного построения учебного материала, определении образовательного стандарта по данной теме, а также уровней возможных достижений.

Одним из недостатков существующей системы обучения является совмещение в одном лице функций обучения и контроля, что существенно увеличивает влияние субъективного фактора на выставляемую оценку, снижает востребованность рейтинга как со стороны обучаемых, так и со стороны потребителей специалистов. Необходимо отметить, что оценка текущей успеваемости – это, как правило, результат учебной работы нескольких преподавателей, поэтому происходит усреднение их оценок и частичное разделение функций преподавателя по обучению и оценке результатов обучения. Таким образом, учет текущей учебной работы при определении итоговой оценки промежуточной аттестации уменьшает зависимость студента от преподавателя, проводящего экзамен. Положительной особенностью системы кредитно-рейтинговой оценки результатов обучения является и то, что студенты сами могут определять для себя достаточное, с их точки зрения количество баллов по данной дисциплине, а, следовательно, и соответствующую рейтинговую оценку.

Проблемным вопросом в реализации рейтинговой системы оценки знаний остаётся шкала оценок. При формировании рейтинговой системы крайне важно методически точно оценить каждый вид учебной работы соответствующим числом баллов и установить рейтинг, соответствующий тому или иному уровню знаний.

Оценка по дисциплине определяется как сумма баллов, набранных студентом в результате работы в семестре. При этом для определения рейтинга вводятся обязательные и дополнительные баллы. Обязательными баллами оценивается посещение лекционных занятий, работа на практических (семинарских) занятиях, выполнение контрольных, творческих работ, рефератов, предусмотренных учебным планом.

В величине семестрового рейтинга непосредственно учитываются достижения студента сверх учебного плана. Рейтинговая система позволяет студенту компенсировать часть «потерянных» баллов с помощью дополнительных баллов, которые назначаются, например, за участие в научно-исследовательской работе, выступление на конференции, участие во внеаудиторных мероприятиях и т.д. Эта система оставляет место и для преподавательского поощрения. Однако необходим коэффициент соответствия обязательных и дополнительных баллов.

В качестве базовой оценки знаний используется оценка работы студента на практических занятиях. Наряду с текущим применяется рубежный рейтинг оценки знаний студентов, который служит для оценки объёма и уровня усвоения студентом учебного материала одного модуля дисциплины. Проведения рубежного контроля необходимо для систематизации знаний и формирования целостного представления об изучаемом материале.

Рейтинговая система оценки знаний позволяет расширить диапазон качественных характеристик знаний даже внутри оценки за счёт их интервальных ограничений, что позволяет, в конечном счёте, определять в соответствии с индивидуальным рейтингом студента объём, уровень и метод педагогического воздействия.

Рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за систематическую работу в семестре обеспечением возможности получения семестровой оценки без сдачи экзаменов или зачётов. В то же время в случае несогласия студента с итоговой оценкой, он имеет право сдавать экзамен в обычном порядке.

Таким образом, применение рейтинговой системы оценки знаний позволяет на практике реализовать основополагающие принципы контролирования и оценивания знаний: объективность, системность, наглядность.

Возможности рейтинговой системы достаточно велики. Сравнительно быстро обнаружилось, что в условиях рейтинговой системы весьма существенно снизилось количество немотивированных пропусков занятий. К положительным результатам внедрения рейтинга можно отнести и интенсификацию научно-исследовательской и внеаудиторной работы. Эта методика позволила резко уменьшить число студентов, не выполнивших учебный план на конец семестра. Постоянно возрастает число студентов, получающих экзаменационные льготы. Главное, что рейтинговая система стимулирует студента на самостоятельное глубокое изучение предметов.

Мы рассматриваем рейтинговую систему не только как технологию оценки учебных достижений, но и как средство управления профессионально-личностным развитием студентов. Рейтинговая система оценивания создаёт выгодные условия для учёта индивидуальных особенностей студента, содействует систематическому усвоению знаний. Следовательно, растёт заинтересованность и успешность студента, что делает процесс обучения более эффективным.