

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Горбатова Е.В.

В учебном процессе высших учебных заведений успешно используются системы контроля знаний, основанные на определении рейтинга. Наилучший эффект рейтинговые системы дают при изучении предметов, предусматривающих разнообразные виды учебных занятий, в особенности базирующихся на систематической работе студентов в семестре (практические, лабораторные и индивидуальные занятия, курсовое проектирование и т.п.). В то же время в учебных планах подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием имеется достаточно большое количество дисциплин, в том числе и по выбору, состоящих главным образом из лекционных занятий и завершающихся зачетом или экзаменом. В этом случае роль итоговой оценки качества обучения особенно велика. Естественно, итоговый контроль остается важным этапом и при рейтинг-контроле текущей работы студентов.

Традиционная система приема зачетов и экзаменов не свободна от ряда недостатков. Во-первых, материал, включаемый в экзаменационные вопросы, предполагает разные уровни усвоения: знакомство, воспроизведение, умение, творчество, что затрудняет компоновку экзаменационных билетов равной степени сложности. Во-вторых, экзамен или зачет часто превращается в проверку «наполнения» обучаемого некоторым объемом знаний, в котором студент, работающий на механическое запоминание нужных сведений, может совершенно не разбираться. В-третьих, подготовка студента к такой процедуре сдачи зачета или экзамена мало напоминает практическую деятельность специалиста с умением самостоятельно решать поставленные задачи, обращаясь при необходимости к справочной, учебной литературе и другим источникам. В-четвертых, весьма неопределенной и субъективной, особенно в глазах студентов, представляется выведение итоговой оценки при неравноценных ответах на вопросы различных уровней усвоения. Наконец, подобная система совершенно не стимулирует студентов на систематическую самостоятельную работу в течение семестра. Вышеизложенные недостатки дают справедливый повод студентам называть подобный экзамен лотереей и зачастую

приводят к сильнейшим физиологическим и психологическим нагрузкам на испытуемых.

Кредитно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов, являясь составной частью системы качества обучения, внедряется для осуществления комплексной оценки результативности учебной работы студентов и качества освоения ими предметов избранной основной образовательной программы. Кроме того, ее использование сопровождается повышением мотивации студентов к освоению образовательных программ за счет более высокой дифференциации оценки их учебной работы и приводит к стимулированию регулярной и результативной аудиторной и самостоятельной работы студентов в семестре, к повышению уровня учебно-организационной и методической работы на кафедрах и факультетах.

Кредитно-рейтинговая система учитывает успешность освоения студентом учебных дисциплин через кредитные (балльные) оценки и рейтинг и увязывает оценку успеваемости с измеряемой в зачетных единицах трудоемкостью каждой дисциплины и образовательной программы в целом.

Данная система используется автором для оценки результатов обучения студентов по дисциплине «Теория и методика руководства изобразительной деятельностью детей дошкольного возраста». Общий балл по текущей успеваемости складывается из следующих составляющих:

- посещаемость семинарских и лабораторных занятий;
- выполнение заданий по дисциплине в течение семестра (творческие задания, заполнение сравнительных таблиц, письменные опросы, участие в лабораторных занятиях, разработка дидактических материалов, педагогических проектов);
- контрольные мероприятия (тестирование).

Основные условия кредитно-рейтинговой системы являются едиными для студентов дневного отделения факультета дошкольного образования БГПУ им. М.Танка. Расчет суммы кредитов по учебной дисциплине включает сумму кредитов за основные (70%) и дополнительные (30%) виды работ. Содержательное наполнение, выбор используемых методических приемов, контрольных процедур, порядка проведения текущей и промежуточной аттестаций, условия допуска к ним, шкалы оценок по отдельным модулям, разделам, заданий, является творческой прерогативой преподавателя данной дисциплины, утверждается на заседании кафедры, а затем Совета факультета. Все

особенности требований кафедры своевременно (на первых учебных занятиях семестра) доводятся через преподавателя до студентов, вносятся в рабочую программу и исполняются каждым преподавателем, работающим по данной дисциплине.

Промежуточная аттестация проводится в форме тестирования с возможным последующим устным собеседованием. Кредиты, полученные студентом по итогам аттестации, переводятся преподавателем в академические оценки. Таким образом, кредитно-рейтинговая система достаточно органично сочетается с существующей системой оценки знаний.

Высокая степень дифференциации оценки учебной работы обеспечивается тем, что каждое действие студента, выполненное в течение семестра, получает оценку в кредитах и определяет итог текущей аттестации. Смещение акцента на мероприятия текущего контроля осуществляется для стимуляции более регулярной, чем ранее, самостоятельной работы студентов в семестре, а следовательно, для формирования более глубоких знаний по дисциплине.

Кредитно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за ритмичную учебную работу студентов в семестре обеспечением возможности получения семестровой оценки без сдачи экзаменов или зачетов.

Кредитно-рейтинговая система позволяет получать следующую информацию: рейтинг студентов группы, курса, факультета по дисциплине за семестр, за учебный год, за все время изучения дисциплины.

Анализ опыта работы по данной системе показывает, что чем больше срок обучения, тем устойчивее становится общий средний показатель успеваемости студента, более объективно характеризуя уровень его подготовленности к профессиональной деятельности. Это позволяет повысить уровень обоснованности использования результатов оценки успешности освоения программ в различных аспектах учебно-воспитательной практики работы со студентами (для управления образовательным процессом, решения вопросов назначения на государственную академическую стипендию и т.д.). Общий средний показатель успеваемости можно рассматривать как количественный критерий, определяющий возможность продолжения обучения в магистратуре и аспирантуре.

Одним из недостатков существующей системы обучения является совмещение в одном лице функций обучения и контроля, что

существенно увеличивает влияние субъективного фактора на выставляемую оценку, снижает востребованность рейтинга как со стороны обучаемых, так и со стороны потребителей специалистов. Необходимо отметить, что оценка текущей успеваемости – это, как правило, результат учебной работы нескольких преподавателей, поэтому происходит усреднение их оценок и частичное разделение функций преподавателя по обучению и оценке результатов обучения. Таким образом, учет текущей учебной работы при определении итоговой оценки промежуточной аттестации уменьшает зависимость студента от преподавателя, проводящего экзамен. Положительной особенностью системы кредитно-рейтинговой оценки результатов обучения является и то, что студенты сами могут определять для себя достаточное, с их точки зрения количество баллов по данной дисциплине, а, следовательно, и соответствующую рейтинговую оценку.

Отметим, что в условиях рейтинговой системы существенно снизилось количество немотивированных пропусков практических занятий, большинство студентов стали более ответственно готовиться к текущим занятиям, повысился интерес к изучению дисциплины. К положительным результатам внедрения рейтинга можно отнести и интенсификацию реферативной работы.

Кредитно-рейтинговая система – это система с обратной связью. При ее внедрении, с одной стороны, автоматически реализуются условия для повышения мотивации студентов к систематическому и успешному освоению образовательных программ, а с другой – «провоцируется» рост уровня их претензий к организации образовательного процесса, качеству предлагаемых образовательных услуг.

Переход к рейтинговой системе явился мощным стимулом для научно-методической работы преподавателей. Разработанные в предыдущие годы методы организации самостоятельной работы органично вписались в рейтинговую систему и продолжают в настоящее время совершенствоваться.

Дальнейшее совершенствование рейтинговой системы, на наш взгляд, должно идти по следующим направлениям: тщательный отбор содержания предмета с ориентацией на конечные цели обучения в педагогическом вузе; совершенствование тестовых заданий для текущего и итогового контроля; создание тестов повышенной сложности и наборов ситуационных задач для студентов, желающих более глубоко изучить дисциплину; создание междисциплинарных тестов.

Литература

1. Бычкова, Г.М. Инновационный механизм повышения эффективности высшего образования Беларуси / Г.М. Бычкова. – Мн., 2004.
2. Демчук, М.И. Высшая школа в стратегии инновационного развития Республики Беларусь / М.И. Демчук. – Мн., 2006.
3. Логиновская Т.Н., Лукачёва С.В. Положение о модульно-рейтинговой технологии обучения / Т.Н. Логиновская, С.В. Лукачева. – Красноярск, 2004.
4. Организация вузовской системы образовательных кредитов: Метод.пособие. – Тула, 2003.
5. Сазонов Б.А. Актуальные вопросы модернизации высшего российского образования / Б.А. Сазонов – М., 2006.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ