

ВЫПУЩЕНО ПРИ ПОДДЕРЖКЕ  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ СИМВОЛДРАМЫ

 Katathymes Bilderleben  
**СИМВОЛДРАМА**

СОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ  
О ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОТЕРАПИИ

№1/0 2011

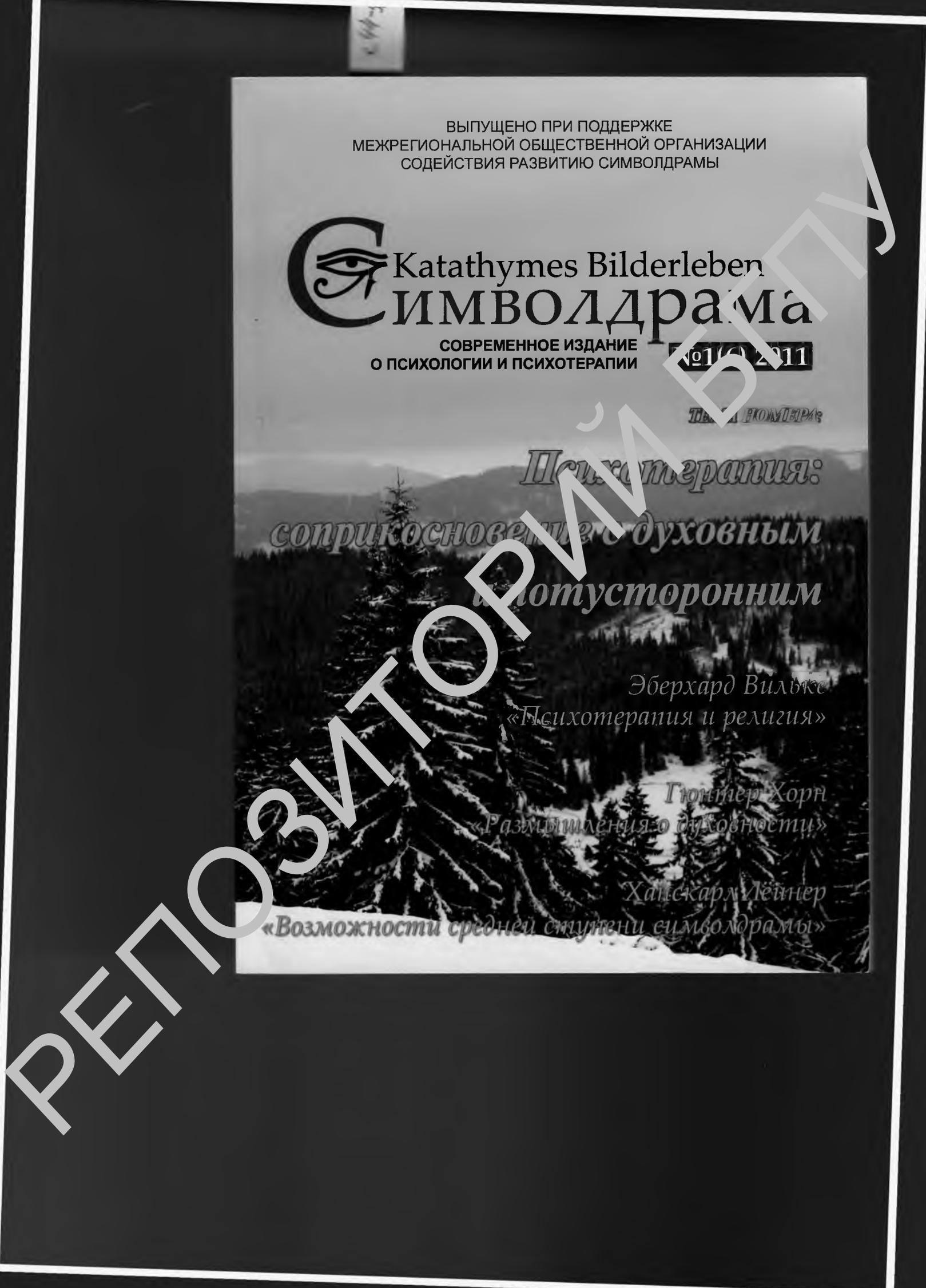
ТЕМА КОМПЛЕКТА

*Психотерапия:  
соприкосновение с духовным  
и многосторонним*

*Эберхард Вильке  
«Психотерапия и религия»*

*Гюнтер Хорн  
«Размышления о духовности»*

*Ханс-Карл Мейнер  
«Возможности средней ступени символдрамы»*



РЕГЛОЗВІТОРМ



## КОСМОЦЕНТРИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА В ОТРАЖЕНИИ СМЫСЛА ЖИЗНИ

Екатерина Агеенкова



*Агеенкова Екатерина  
Кузьминична  
(г. Минск, Республика  
Беларусь), кандидат  
психологических  
наук, доцент  
кафедры психологии  
Белорусского  
государственного  
университета.*

Я предполагаю, что у многих сторонников символдраматического подхода название данной статьи вызовет недоумение. Мне могут задать вопрос: при чем здесь экзистенциальный подход к своему вечным вопросам «В чем смысл жизни?».

Однако необходимо еще раз обозначить современную тенденцию психотерапии и психологического консультирования, которую многие определяют как эклектический подход.

Так, автор известного переводного издания «Психологическое консультирование» Самюэль Плэдинг отметил, что идея приверженности одной специфической теории начала терять популярность и значимость начиная с 60-х годов прошлого столетия. Это ускорило отход от узких теоретических позиций, и их место заняло эклектическое консультирование. Он писал: «...хорошие консультанты осознают важность чередования теоретических подходов. Консультанты, которые хотят быть многосторонними и эффективными, должны изучить множество теорий консультирования и знать, как применить каждую из них без нарушения ее внутренней целостности» [1, с.66].

В связи с этим считаю вполне уместным исследование этого сложного психологического понятия «смысл жизни» рисуночными методами, столь распространенными в символдраме.

К проведению данного исследования меня подвинуло одно событие. Одна из моих студенток спросила меня, существуют ли психологические методы для изучения смысла жизни человека. Это меня озадачило, т.к. мне был известен только один метод – беседа. Однако ни определенными знаниями, ни жизненным опытом, необходимыми для ее осуществления данная студентка не обладала. Поэтому я предложила ей использовать более простой и процедурный отношения подход – рисунок «Смысла жизни». Меня потрясли представленные рисунки, характеризующие ее испытуемыми. В них явно прослеживались общие закономерности. Это подвинуло меня к проведению собственного ИИ. Ключевое собственное исследова-

ние, результаты которого представлены в данной статье.

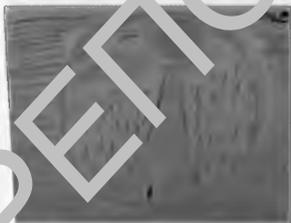
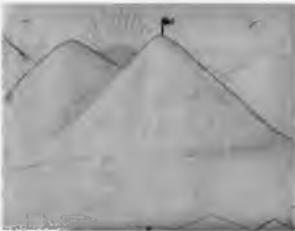
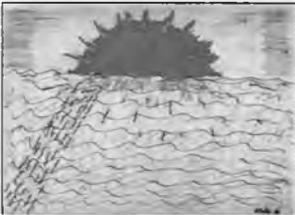
Смысл жизни или смысл бытия — это философская и духовная проблема, имеющая отношение к определению конечной цели существования, предназначения человека как биологического вида. Вопрос о смысле жизни также может пониматься как субъективная оценка прожитой жизни и соответствия достигнутых результатов первоначальным намерениям, как понимание человеком содержания и направленности своей жизни, своего места в мире, как проблема воздействия человека на окружающую действительность и постановки человеком целей, выходящих за рамки его жизни.

Ирвин Ялом пишет, что с проблемой смысла в жизни терапевт часто встречается в повседневной клинической работе. «Человеческое существо, по-видимому, нуждается в смысле. Мы видели, что отсутствие в жизни смысла, целей, ценностей и идеалов вызывает значительные страдания. В острой форме они могут привести человека к решению покончить с собой ... Возникает впечатление, что нам нужны некие абсолюты — устойчивые идеалы, к которым мы можем стремиться, и направляющие ориентиры, на основании которых можно выстраивать жизнь» [7, с.472-473].

Метод исследования, использованный нами, определяется Е.С.Романовой как «рисунок на заданную тему». Причем она пишет, что такой прием «не только расширяет диагностические возможности, но и способствует более глубокому пониманию душевного состояния человека, его видения мира и социальной ориентации» [3, с. 140].

Инструментарий включал в себя лист белой бумаги формата А4 и набор цветных карандашей, простой карандаш и шариковую ручку с синими чернилами. Инструкция включала в себя только одну фразу: «Пожалуйста, нарисуйте на этом листе смысл жизни, так как вы это понимаете». В нашем исследовании, при всей неопределенности инструкции, не было ни одного отказа от выполнения задания из-за его непонимания. Обследуемыми были мужчины и женщины двух возрастных групп: 15-25 лет (52 обследуемых) и 25-55 лет (38 обследуемых).

Мы полагаем, что полученные нами результаты приоткрывают те аспекты внутреннего мира человека, которые не присутствуют или, во всяком случае, не отражаются систематически в известных современных теориях личности. Анализ рисунков выявил следующие образительные мотивы или их символическое отражение: солнце (52% случаев в первой группе и 34% - во второй);



Рисунки испытуемых

небо (соответственно 42% и 32%); растения, семя, плод или сходные с ними символы жизни или рождения (40%, 45%); архетипическая геометрическая символика (круг, квадратность, треугольник, звезда, религиозная символика - 27%, 18%), взлет, подъем или вершина (27%, 8%); дорога или путь (27%, 8%); свет, сияние, огонь, цвет (24%, 18%); море или вода (24%, 10%); земля и связанный с ней горизонт (16%, 3%); дети (15%, 37%); дом (15%, 32%); трансформация (15%, 5%); преодоление (15%, 3%); отражение себя (13%, 8%); противостояние или противоположности (10%, 5%); любовь (10%, 3%); семья (6%, 11%); материальные ценности или деньги (5%, 15%); мудрость или знание (5%, 3%); знаки !, ?, «не знаю» (4%, 3%); глаза (5%, 0%); соединение или несоединение (4%, 3%); дружба или взаимодействие с другими (3%, 8%); звезды или Луна (3%, 3%); работа (2%, 3%); птицы или символы полета (3%, 8%); слава (2%, 5%); смерть (2%, 5%); творчество (2%, 0%); время (0%, 0%).

Наше внимание привлекает тот факт, что в большинстве изображений «смысла жизни» присутствует космоцентрическая символика, имеющая внеличностный характер. Природные мотивы присутствуют у 80% обследуемых лиц. Причем, у лиц молодого возраста в рисунках чаще, чем у лиц старшего возраста встречаются такие мотивы как солнце, небо, земля, дорога или путь, свет или огонь, море или вода, растения.

Такие символы, как солнце, земля, небо, вода, путь, избранные нашими обследуемыми для определения смысла жизни, явно не связаны с их реальной повседневной жизнью. Они относятся к философским категориям, характеризующим структуру мироздания, и имеют не только вне-, но и надличностный смысл. На этом основании напрашивается парадоксальный вывод. Ядро личности человека находится не внутри, где ищет его любой практикующий психолог, а вне его и имеет значение не ядра, а протяженности, т.е. мирового пространства.

Пожалуй, более четкое объяснение обнаруженного нами феномена дал Ирвинг Ялом, который писал, что вопрос о смысле жизни – это вопрос о космическом смысле, о том, существует ли для жизни в целом или хотя бы для человеческой жизни некая общая связная модель. Он уточняет: «Космический смысл подразумевает некий замысел, существующий вне и выше личности и обязательно предполагающий какое-либо магическое или духовное упорядочение вселенной» [7, с.473].

При этом И. Ялом утверждает, что человек ищет смысл и в своем личностном, земном существовании. У него мо-

дет быть личное ощущение смысла, не имеющее под собой никакого космического смыслового фундамента. Он пишет: «Вопрос о смысле моей жизни — это другое, здесь речь идет о том, что некоторые философы называют «земным смыслом». Земной смысл («смысл моей жизни») включает в себя цель: человек, обладающий ощущением смысла, воспринимает жизнь как обладающую какой-то целью или функцией, которую нужно выполнить, некой ведущей задачей или задачами для приложения себя» [7, с.473-474].

И.Ялом полагает, что более оптимальным для полноценного существования человека является соединение этих двух смыслов. «Если мы обладаем ощущением космического смысла, то обычно испытываем и соответствующее ощущение земного смысла, тогда смысл нашей жизни состоит в воплощении космического смысла, или гармонизации с ним. Например, можно представлять себе «жизнь» как симфонию, в которой каждой индивидуальной жизни предначертано сыграть партию на каком-то инструменте» [7, с. 474].

В наших исследованиях такое восприятие смысла обычно появляется у лиц более старшего возраста. На рисунках «Смысла жизни» появляются символы, имеющие отношения к частной жизни: семья, любовь, дети, работа, успех, деньги. Однако эти частные проявления земного временного существования многие наши исследуемые отразили на фоне основных элементов мироздания, во всяком случае, тех, которые человек может наблюдать: небо, солнце, земля, вода, звезды.

Причем И.Ялом отвечает, что если индивид верит в космический смысл, но не способен увидеть собственное место в этом грандиозном смысле, то в этом случае он страдает не в меньшей мере, чем от ощущения бессмысленности.

Многие экзистенциалисты придают большое значение вовлеченности человека в бытийность и связанному с ней взаимодействию с окружающим миром и другими людьми. Это то, что М. Хайдеггер называл «заботой», а И. Ялом — «вовлеченностью в жизнь». Отсутствие такого взаимодействия может привести к формированию, по выражению И.Ялома, «галактического взгляда» (или «взгляда из центра туманности», или «позиции космической перспективы»). При таком мировосприятии человек видит себя как бы из космоса. При этом он, естественно, воспринимает все аспекты как своей бытийности, так и других людей как мелкие, глупые и лишённые смысла с точки зрения космических перспектив. И.Ялом указыва-



Рисунки испытуемых



ет, что способность смотреть на мир из «туманной дали» является одной из самых прогрессивных и драгоценных способностей. Однако с экзистенциальной точки зрения важно быть способным принять этот взгляд и «вернуться к своей абсурдной жизни в одеждах иронии, вместо покровы отчаяния» [7, с. 537]. «Вовлеченность — самое эффективное терапевтическое средство против отчаяния» [7, с. 540].

В наших исследованиях отражения смысла жизни в рисунках обнаружены и те, в которых реальная бытийность изолирована от «космических перспектив».

Однако такие рисунки встречаются гораздо реже, чем описанные выше — всего лишь в 5,5% случаях, причем, в старшей возрастной группе.

Подобный смысл, связанный с погружением в повседневную бытийность, по мнению многих экзистенциалистов, является все-таки тем пределом, который может познать человеческий разум. По мнению И.Ялома, видение жизни с точки зрения практической перспективы может быть опасным для индивида. Оттуда, с космической дали, частная жизнь воспринимается бессмысленной и никчемной. Бытие в таком тупиковом переживании он видит в «вовлеченности в жизнь». «Вовлеченность — это терапевтический ответ на бессмысленность ... Вовлеченность всем сердцем в любое из бесконечного множества жизненных действий не только устраняет вредное влияние галактической точки зрения, но и увеличивает наши шансы соединить события своей жизни в некую целостную картину. Обрести дом, заботиться о других индивидах, об идеях и проектах, искать, творить, строить — эти и другие формы вовлеченности вознаграждают вдвойне: они по сути своей обогашают и, кроме того, облегчают дисфорию, возникающую у нас под влиянием бомбардировки разрозненными бессмысленными данными существования» [7, с. 540].

Однако большинство наших обследуемых при определении смысла жизни все-таки выбирают «космическую перспективу». Так откуда это ощущение мироздания и вселенского миропорядка у молодых людей, когда они пытаются определить смысл жизни?

Мы попытались понять этот феномен с точки зрения человеческой истории.

Такой подход позволяет проследить следующую динамику отражения человеком самого себя и окружающего мира.

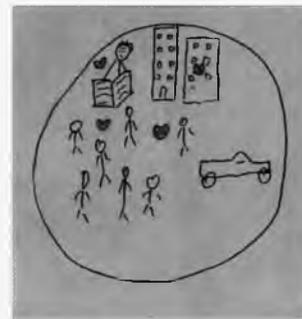
Первобытное общество. Выраженный космоцентризм во взглядах на мир. Человек, как одно из самых слабых



существов – без шерсти, когтей, клыков, скорости, силы, ловкости, присущих другим его собратьям по животному миру, воспринимает себя на периферии мира. Над ним главенствуют стихии окружающего пространства, определяющие его жизнь. Единственный способ адаптации и выживания – принятие и познание законов вселенной, космоса, природы с целью приспособления к ним. Язычники, поклоняющиеся солнцу, земле, воде не воспринимали свое существование вне этих природных стихий. Только отдельные люди из наших современников, имеющие опыт изолированного пребывания в природных условиях без средств поддержания жизни, могут описать то состояние собственной периферичности и малозначимости в громадном, живущем по своим законам, мире.

Древний мир. Также выраженный космоцентризм. В науках о человеке вначале строится концепция мира, где на его периферии человек обнаруживает себя. Однако на этом этапе он осознает, что сила, которая создает Вселенную, звезды и Землю творит и его жизнь, что человек индивидуальной жизни идентичен божественному творению мира. В мировоззрениях этого времени как на Востоке, так и на Западе прослеживается один общий момент – идентификация человека с Богом. Например, в Библии это выражается в понятии «человек создан по образу и подобию Божьему», в буддизме – «человек представляет собой сущность Будды», ведическая философия указывает на тождество индивидуального Атмана и абсолютного Брахмо, философия Возрождения – микрокосмоса и макрокосмоса, такая же равнозначность индивидуального и всеобщего отражена в понятии Дао у даосов и Логоса у древних греков. И в дальнейшем свой духовный рост человек связывал с углублением в свой собственный мир с целью поиска своего начала. Так, Г.Йонас [Йонас] указывал, что в Древней Индии вселенная рассматривалась как совершенный образец порядка и в то же время как причина всего порядка и совершенства, она представлялась как одно духомвленное и разумное и мудрое целое. Он же, ссылаясь на Цицерона пишет, что «человек родился, чтобы познать космос и подражать ему; он далеко отстоит от совершенного бытия, но он сам есть маленькая часть совершенства» [2, с. 242].

Новое время. Появление и усиление взглядов антропоцентризма. Человек осознает свою значимость как высшего проявления эволюции или «вещи божественного творения». Остальной физической и биологический мир рассматривается как менее важный. Так, Тетивр де Шар-



Рисунки испытуемых



ден пишет: «...мы сталкиваемся со всем величием феномена человека, величием, которого он доселе не достигал» [4, с. 172]., «человек ... последний по времени возникновения, самый свежий, самый сложный, самый радужный, многоцветный из последовательных пластов жизни» [4, с. 178].

Настоящее время. Происходит трансформация антропоцентрических взглядов в персонцентрические. Как в науках о человеке, так и в индивидуальных мировоззрениях в центре мира стоит отдельный индивид. Человек, природа, социум и даже сам Бог воспринимаются как силы, которые должны удовлетворять его запросы. Некоторые психологи, например Л. Кьелли и А. Зиглер, отмечают наступление эры персонологии. В науках о человеке [5]. Тейяр де Шарден, хотя и не откажется от идеи общности человечества – «человеческой массы», однако он рассматривает ее как «дифференцированное единство», где проявляется возвышение отдельной личности и подчеркивается глубина и непереносимость Эго.

Мы предполагаем, что дальнейшее развитие психологической науки не может быть ориентировано только на персонцентрическое направление, т.к. оно не может полностью удовлетворить личностных запросов человека. Тем более оно не дает ответ на главный человеческий вопрос: «Чем мы живем, если все кончается смертью?».

Нми выдвигается гипотеза, что космоцентрическая ориентация личности достаточно выражена в каждом индивиде и является актуальным архетипом в юнгианском понимании этого значения. Изображения «космических объектов» при определении смысла жизни являются частью той «целостности», которая является не только ядром личности, которое К.Г.Юнг определил как «самость», но и целой вселенной. «Архетипы служат компенсаторными эквивалентами «внешнего мира» и, таким образом», имеют «космический характер» (Юнг К.Г. «Акт», 1997, с.221). ☞

#### Литература

1. Спэддинг С. Психологическое консультирование. - СПб.: Питер, 2003. - 736с.
2. Йонас Г. Гностицизм. - СПб.: Лань, 1998. - 384с.
3. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. - СПб.: Речь, 2002. - 416с.
4. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. - М.: Наука, 1987. - 240с.
5. Кьелли Л., Зиглер А. Тейяр де Шарден. - СПб.: Питер Пресс, 1997. - 608с.
6. Юнг К.Г. Акт. - 1997, с.221
7. Яким М. Интегративная психотерапия. - М.: Независимая пресса «Акт», 1999. - 576с.

ОДУ

Разм

В наш жалености. Бс религиознзрения, и вается в пходит в це когда речрелигии, и невозмож

Я полнстем логпсихотерагиозность В своей крелигия»<sup>2</sup>. ве к Богу путь, что у дивидуальзаклучает следованиэтом пишделает осзнание. О что-то прктивное, и мые выбодуховногчто В. Фрпартнера, бором, есктом. Поибессознатдо тех порприводитединственЯ могумоих сем.

Katathyme: