

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

**Возрастная и педагогическая
психология**

Сборник научных трудов

Выпуск 7

Минск 2007

УДК 159.922.6+37.015.3
ББК 88.4
В647

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редколлегия:

доктора психологических наук, профессора *Н. Т. Ерчак*,
Ю. А. Коломейцев, *Я. Л. Коломинский*, *Е. С. Слепович*, *В. А. Янчук*;
кандидаты психологических наук, доценты *О. В. Белановская* (отв. ред.),
С. И. Коптева

Рецензенты:

кандидаты психологических наук, доценты *О. С. Попова*, *В. Н. Юренков*

Возрастная и педагогическая психология : сб. науч. тр. Вып. 7 / Бел. гос. пед.
В647 ун-т им. М. Танка; редкол. Н. Т. Ерчак [и др.]; отв. ред. О. В. Белановская. –
Минск : БГПУ, 2007. – 346 с.
ISBN 978-985-501-485-1.

В сборнике представлены результаты научных исследований сотрудников кафедры возрастной и педагогической психологии БГПУ, выполненные в русле общего научного направления – «Психологические основы формирования сознания личности: структурно-динамический подход». Помещены оригинальные работы ученых, с которыми сотрудничает кафедра возрастной и педагогической психологии.

Адресован преподавателям, аспирантам и студентам психологических специальностей, а также практическим психологам, социальным педагогам и другим заинтересованным лицам.

УДК 159.922.6+37.015.3
ББК 88.4

ISBN 978-985-501-485-1

© БГПУ, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
I. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ	
<i>Белановская О.В.</i> Теоретические модели сознания в современной психологии	8
<i>Янчук В.А.</i> Эволюция метода социально-психологического исследования: от модернистской экстраспекции к постмодернистской диалогической методологии	20
<i>Шамионов Р.М.</i> Соотношение инстанций личности и ее субъективное благополучие	30
<i>Комкова Е.И.</i> Теоретические аспекты исследования процесса решения проблемы и «трансфера» детьми	39
<i>Слепович Е.С., Поляков А.М.</i> Практика специальной психологии и основные закономерности психического развития ребенка	47
<i>Митина Л.М.</i> Развитие личности педагога как субъекта профессиональной жизнедеятельности	57
<i>Покровская С.Е.</i> Методологические аспекты формирования профессиональной направленности личности и дифференцированного обучения	65
<i>Дубинко Н.А.</i> Психологическое обеспечение системы формирования управленческих кадров: методологические основания	75
<i>Олифирович Н.И.</i> Теоретико-методологические основания семейной психологии и психотерапии	81
II. ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
<i>Агейко О.В.</i> Социально-психологические аспекты перинатальной психологии и психологии беременности	89
<i>Галуза А.В.</i> Способность представить себя в позиции другого и осознание себя у детей 2-4 лет	99
<i>Комкова Е.И.</i> Развитие метапознания и метапамяти в детстве	102
<i>Коломинский Я.Л., Мнишкур Е.С.</i> Организация защитного процесса как один из способов поддержания психологического здоровья личности ребенка	109

<i>Жердева М.М.</i> Развитие креативных способностей в подростковом и юношеском возрасте	112
<i>Березовская Т.П.</i> Психологические особенности эмоционального интеллекта старшеклассников	121
<i>Белановская О.В., Турецкая А.И.</i> Динамика жизненных планов в юношеском возрасте	127
<i>Брагинец И.А.</i> Проявления гендерных ролей в юношеском возрасте	135
<i>Кузьмина К.Е.</i> Влияние компьютеризированной деятельности на самосознание в юношеском возрасте	140
<i>Ушакова О.А.</i> Жизненные планы студентов-первокурсников	144
<i>Лобанов А.П.</i> Структура и динамика мышления студентов в процессе группировки вербального материала	149
<i>Бубнова И.А.</i> Исследование значения слова: психолингвистический и лингвоконцептологический аспекты	155
<i>Белановский О.Л.</i> Динамика представлений о себе как профессионале в структуре профессионального самосознания у студентов	167
<i>Цебрук М.А.</i> Гендерная идентичность и внутриличностный гендерный конфликт	174
<i>Подберезная В.В.</i> Проблема социального интеллекта в отечественной и зарубежной психологии	178
III. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ	
<i>Валуйская Т.Л.</i> Творческие способности пятиклассников из разных образовательных сред	185
<i>Колтева С.И., Велента Т.Ф.</i> Социально-психологическое сопровождение подростков из неблагополучных семей	192
<i>Журавкина И.С.</i> Динамика личностных характеристик у молодежи	198
<i>Медведская Е.И.</i> Категоризация личности школьника учителями начальных классов	203
<i>Анисимова О.А.</i> Методическая программа оценки уровня психического здоровья учителя	210
<i>Калашник А.В.</i> Отношение личности к самопознанию	212
<i>Барановская М.С.</i> Психологическая совместимость и удовлетворенность трудом в коллективах кафедр вузов	219

<i>Архипова Е.А.</i> Подготовка слушателей системы переподготовки кадров к использованию разнообразных методов обучения	226
<i>Полещук Ю.А.</i> Профессиональная направленность в контексте профессионального самоопределения личности	235
<i>Коломейцев Ю.А., Барановская М.С.</i> Модифицированная методика исследования психологической совместимости С.Е. Поддубного	242
<i>Седюкевич С.В.</i> Влияние детско-родительских отношений на формирование тревожности у подростков	252
<i>Велента Т.Ф.</i> Кризис молодой семьи	259
IV. СПЕЦИАЛЬНАЯ (КОРРЕКЦИОННАЯ) ПСИХОЛОГИЯ	
<i>Гаврилко Т.И.</i> Особенности интерпретации эмоциональных состояний других людей слабовидящими младшими школьниками	265
<i>Навицкая В.М.</i> Построение образа объекта младшими школьниками с интеллектуальной недостаточностью	271
<i>Дьяков Д.Г.</i> Возрастная динамика процесса переживания затруднительных ситуаций подростками с нарушением зрения	277
<i>Сапожникова Ю.В.</i> Ресурсы и стратегии совладающего поведения, способствующие дезадаптации суицидентов	283
<i>Погодин И.А.</i> Психологическая феноменология и динамика самооценки личности в условиях относительной социальной изоляции	288
<i>Кецко Т.В.</i> Модели синдрома эмоционального выгорания	294
<i>Погодин И.А., Олифирович Н.И.</i> Нарциссизм: феноменология, диагностика, психологическая помощь	303
<i>Суарес Т.П.</i> Проблема религиозно-мистического опыта и измененных состояний сознания	310
<i>Громова И.А.</i> Социально-психологические аспекты созависимых отношений	314
<i>Аксюциц И.В.</i> Теоретическое обоснование, конструирование и апробация методики «Мотивы употребления наркотиков» в исследовании студентов и наркоманов	320
<i>Пономарева М.А.</i> Использование эмпатического метода в психокоррекции эмоциональной сферы личности	328
<i>Грицевич Т.Д., Алюшкевич А.В.</i> Эмоциональное выгорание работников сферы бизнеса и сотрудников госучреждений	334
<i>Аладьин А.А.</i> Тренингово-коррекционные психотехнологии в работе с родителями	339

ОТНОШЕНИЕ ЛИЧНОСТИ К САМОПОЗНАНИЮ

А. В. Калашник

В статье отражена попытка разработки и обоснования типологии отношений личности к самопознанию. В статье рассматривается определение понятия «самопознание личности», методологически обосновывается целесообразность выделения типов отношения к познанию человеком самого себя, предлагается авторская разработка опросника, позволяющего выделить типы отношения личности к самопознанию.

Ключевые слова: самопознание, типы отношения к самопознанию, личность, опросник.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Процесс самопознания является предметом изучения на протяжении ряда веков. Известная дельфийская надпись «Познай самого себя» приобрела нарицательное значение и служит эпиграфом для научных и научно-популярных работ по данной теме. Следовательно, в этом отношении, проблема познания человеком себя не является новой. Однако, нельзя утверждать, что она является до конца изученной, вследствие сложности процесса самопознания. Его специфика заключается в том, что «познающее» и «познаваемое» едины и неделимы, то есть «благодаря бесконечной диалектике всякое самопознание является частью своего объекта, который оно неизбежно трансформирует, потому что этот самопознающий объект уже больше не является тем, чем был до осознания» [3, с. 251]. По этой причине самопознание оказывается трудно доступным для изучения. Открытым остается и вопрос о структурных компонентах самопознания. На современном этапе развития науки в этой области не существует единого мнения ученых по данному вопросу. Важной особенностью самопознания является также то, что степень потребности субъектов в познании себя различна. Не имея информации об отношении человека к самопознанию, трудно помочь ему в обеспечении личностного роста. Существуют профессии, содержание которых предполагает, что личность априори нацелена на самопознание, так как, не обладая склонностью к данному процессу, она не сможет быть профессионально компетентной. К таковым следует отнести профессии типа «человек-человек», в частности, профессию психолога. В связи с вышеизложенным, представляется актуальным изучение проблемы отношения субъекта к познанию себя и обоснование типологии данного отношения.

Самопознание представляет собой исследование, познание самого себя личностью [18, с. 164]. Иными словами, это постижение человеком своей внутренней сущности в процессе общественной деятельности. Познание себя реализуется им через восприятие, осмысление своего поведения, действий, переживаний, результатов деятельности [8, с. 366].

Можно выделить типы отношений субъектов к самопознанию. Методологическим основанием для создания типологии отношения к самопознанию служит концепция четырех жизненных миров Ф.Е. Василюка

[5]. Стремясь к четкой характеристике типов, следует отметить, что, в силу объективных причин, так называемых «чистых» типов не существует. В целом, отношение к самопознанию рассматривается в диапазоне от игнорирования до целенаправленности.

К первому типу принадлежат субъекты, представляющие самопознание как бессмысленный и слишком долговременный процесс, и поэтому относятся к нему равнодушно, практически игнорируя его.

Представителей второго типа отличает наличие интереса к познанию себя, но они скорее предпочитают мечтать о самопознании, не предпринимаемая никакими конкретными шагами. Только наличие определенных обстоятельств способно активизировать их самопознание.

Склонными к самоуглублению и самопознанию являются представители третьего типа. Они признают недостаточность своих усилий в данной области и воспринимают самопознание как ценность, благодаря принятию точки зрения по данному вопросу значимых других. Сталкиваясь с трудностями, скорее стремятся изменить отношение к ним, чем попытаться преодолеть их с помощью своих активных действий.

К четвертому типу можно отнести субъектов, отличающихся целенаправленностью в осуществлении процесса самопознания. Они склонны считать самопознание «стартовой площадкой» для самореализации и преобразования окружающей действительности.

В соответствии с обозначенной идеей выделения типов отношения к самопознанию, ведется разработка опросника, предназначенного для диагностики типа отношения личности к самопознанию.

Анализ психолого-педагогической и философской литературы по проблеме самопознания личности позволил выделить следующие четыре шкалы. Первоначально были изучены уже существующие опросники и шкалы по определению явлений, близких к самопознанию. Среди них можно назвать «Методику исследования самоотношения» В.В. Столина и С.Р. Панталева, «Личностный дифференциал», «Самоактуализационный тест» (САТ), а также единственный найденный, непосредственно направленный на изучение самопознания личности, тест «Знаете ли Вы себя» А.И. Красило [21, с. 10-15].

Опросник на определение типа отношения личности к самопознанию представляет собой список из 60 утверждений, объединенных в следующие пять шкал:

- Шкала отношения ко времени
- Шкала объективности субъекта
- Шкала потребности в самопознании
- Шкала активности субъекта
- Шкала Я и другие.

К каждому утверждению предлагается пять вариантов ответов: «неверно», «скорее неверно», «затрудняюсь ответить», «скорее верно», «верно».

Утверждения составлялись в соответствии с предполагаемыми ответами субъектов каждого типа. Для формулировки утверждений по обозначенным шкалам были выработаны три критерия для каждой из шкал, помогающие определить их содержательное наполнение.

Шкала «Отношение ко времени».

Жизнь человека разворачивается во времени, и самопознание также осуществляется во времени и представляет собой процесс, заключающийся в «непрерывном его движении от одного знания о себе к другому знанию, его уточнению, углублению, расширению», то в разные этапы жизни личности «психологическая насыщенность» самопознания различна. В течение продолжительного временного периода его эффективность может быть небольшой, но, при наличии благоприятных условий, может за короткий промежуток времени, поднять человека на более высокий уровень самопознания [19, с. 92].

Чтобы понять, как человек относится к чему-либо, необходимо выяснить, сколько времени он этому уделяет. В связи с вышесказанным, первым критерием данной шкалы выступает «Количество времени, которое человек уделяет самопознанию». Анализ ответов по данному критерию поможет выяснить на сколько целенаправленна личность в распределении времени на самопознание.

Познавая себя, человек становится субъектом своей жизнедеятельности, а, значит, субъектом времени жизни. Сказанное означает принадлежность времени субъекту, которая предполагает регуляцию, планирование его личностью, которое представляет собой определение последовательности выполнения определенных действий во времени [1, с. 128-132]. Таким образом, вторым критерием данной шкалы является «Планирование времени».

Ось времени является негомогенной (неоднородной) в большинстве человеческих культур, разделяясь на прошлое, настоящее и будущее, что дает человеку возможность «использовать образ предвидимого будущего как регулятор деятельности» [4, с. 15]. Третий критерий шкалы времени называется «Ориентация во времени» и является сходным со шкалой «Компетентности во времени» самоактуализационного теста, потому что также направлен на выяснение способности человека жить «настоящим», ощущая неразрывность прошлого, настоящего и будущего. Так как именно целостное восприятие человеком своей жизни является свидетельством высокого уровня его самоактуализации [12, с. 65]. Надо полагать, что четвертый тип самопознания личности соответствует высокому уровню ее самоактуализации.

Шкала «Объективность субъекта».

Основная трудность самопознания состоит в том, что субъект самопознания является в то же время и его объектом. Под объективностью понимают беспристрастность, непредвзятость в рассмотрении какого-либо явления [14, с. 354]. Специфика самосознания заключается в том, что субъект и объект едины в нем и, при осуществлении личностью самопознания, ей необходимо посмотреть на себя как бы со стороны, независимо от отношения к себе [19, с. 108]. В ходе познания объективного мира человек, несмотря на стремление к истинному его познанию, вносит нечто субъективное. В ходе самопознания, в условиях субъект-объектной слитности, эта субъективность, естественно, возрастает. Поэтому «полностью придать объективированный вид этому, отчужденному от себя субъекту – в лице нас самих почти невозможно» [19, с. 104-105]. Таким

образом, активное самопознание предполагает стремление человека к объективности в исследовании своих особенностей.

Первый критерий шкалы «Объективность субъекта» отражает его отношение к своим ошибкам, так как объективность личности отражается в признании ею своих ошибок, в анализе причин их возникновения, чтобы тем самым помочь себе и другим.

Второй критерий помогает выяснить причины, по которым личность занимается самопознанием или отвергает его. Предполагается, что человек, не испытывающий нужды в самопознании, так как он не сталкивается с серьезными психологическими проблемами, не объективен.

Утверждения, отнесенные к критерию «самообъективность» личности, направлены на выяснение степени объективности человека в оценке своих особенностей, действий и поступков. Субъект, считающий себя абсолютно объективным по отношению к себе, на самом деле таковым не является.

Шкала «Потребность в самопознании».

Прежде чем предлагать человеку какие-либо способы и приемы познания себя, необходимо выяснить его отношение к данному процессу [17, с. 106]. Важно знать, как личность определяет феномен самопознания: лишнее «самокопание» или возможный путь, способствующий самоактуализации. Поэтому первым критерием служит «Определение личностью процесса самопознания».

Необходимо также выяснить, насколько выражена у субъекта потребность в самопознании. Как известно, процесс познания себя индивидуализирован и обусловлен «степенью обращенности личности к своему внутреннему миру, а также степенью развития потребности личности в рефлексии и самопознании, от которой зависит глубина, интенсивность, «развернутость» познания самого себя» [19, с. 105]. Следовательно, в качестве второго критерия данной шкалы выступает «оценка личностью сложности и необходимости для нее процесса самопознания».

Третьим критерием является «значимость психологических методик для самопознания личности». Психодиагностический инструментарий содержит большой потенциал для самопознания личности. Он расширяет область наблюдаемых человеком явлений, дает информацию и гипотезы, которые не могли бы возникнуть в обыденном сознании на основании только здравого смысла [21, с. 36]. Психологические тесты выполняют двойную функцию. С одной стороны, они предоставляют человеку информацию о его качествах и особенностях, с другой – активизируют его интерес к собственной персоне. Данный интерес проявляется и в процессе тестирования, и после него, так как, отвечая на поставленные вопросы, субъект может лучше присмотреться к себе [20, с. 221]. Данные, полученные в ходе тестирования, предназначены для помощи человеку в нелегком процессе самопознания и саморазвития. Они так же призваны научить его принимать жизненно важные решения и проч. [16, с. 3-4]. Предполагается, что личность, проявляющая интерес к изучению своих особенностей с помощью психологических тестов, положительно относится к самопознанию.

В связи с обсуждением данного критерия стоит учесть особенности отношения студентов, обучающихся психологии, и профессиональных психологов к психодиагностическим методикам. Данная категория субъектов использует психологические методики в качестве учебного рабочего инструментария, поэтому у них может наблюдаться ослабление интереса к методикам, «пресыщение» ими, а в некоторых случаях обесценивание или, наоборот, преувеличение их значимости. Это не означает, что ответы данной категории опрашиваемых не стоит принимать во внимание. Полученная в таком случае информация является значимой в работе со студентами, для их психологического сопровождения на этапе получения психологического образования. Именно в этот период активное самопознание особенно способствует личностному и профессиональному росту будущих специалистов.

Шкала «Активность субъекта».

Различая понятия активности и деятельности, К.А. Абульханова-Славская отмечает, что эти два феномена не идентичны. В то время как основой деятельности является потребность в предмете, активность базируется на потребности в деятельности. Предвосхищая деятельность, активность выступает в качестве источника активизации, открытия в человеке скрытого потенциала [1, с. 77]. Следовательно, первым критерием шкалы «Активность» выступает потребность личности в деятельности по самопознанию, выраженная в степени прилагаемых человеком для этого усилий.

Важными, являются источники, из которых человек получает знания о себе. Наряду с ближайшим окружением, практическими делами, в которые включается личность, произведениями искусства и достижениями науки, немаловажными являются экстренные и критические жизненные ситуации, ярко проявляющие особенности человека [13, с.13]. Критическая ситуация активизирует все доступные ему внутренние ресурсы, и запускает, явно или скрыто, процесс самопознания. Важным, согласно К.А. Абульхановой-Славской, является то, насколько целостно личность моделирует себя и свою жизнь, реализует активность действенно-практически или структурно-умозрительно, постоянно меняя что-то в своих планах, вместо их осуществления [1, с. 82]. При условии самостоятельного моделирования личностью своей жизни, можно предположить, что ее активность постоянна и не детерминирована какими-либо жизненными обстоятельствами. Следовательно, еще одним критерием шкалы «Активность» может служить «зависимость активности самопознания от обстоятельств и критических ситуаций».

На формирование активности личности влияет оценка ее другими, играющая для человека роль либо стимулирующей, либо тормозящей силы в зависимости от адекватности восприятия критики и заинтересованности личности во внешнем критическом осмыслении своей деятельности [1, с. 84-87]. На основании вышесказанного возможен такой критерий, как «зависимость активности самопознания от критической оценки окружающих».

Шкала «Активность» используется также в других диагностических методиках, в частности в тесте «Семантический дифференциал». Однако в данном тесте значения по ней выступают как свидетельство экстравертированности личности [6, с. 270].

Шкала «Я и другие».

Известно, что развитие самопознания происходит на основе познания человеком мира вещей, людей, окружающих его, и межличностных отношений [10, с. 2]. В науке выделяют два условных уровня самопознания.

На первом уровне человек соотносит себя с другими людьми, опираясь на информацию, поступающую извне. На данном уровне человеку подвластны только единичные образы себя и своего поведения в конкретной ситуации. На втором уровне самопознания человек оперирует готовыми знаниями о себе, относительно сформированными, полученными опытным путем в различных ситуациях. Другими словами, для второго уровня характерно то, что человек соотносит знания о себе не в рамках «Я и другой человек», а в рамках «Я и Я». Однако, необходимо подчеркнуть, что данные уровни тесно взаимосвязаны и в течение жизни человека «актуализация одного уровня сменяется актуализацией второго» [19, с. 97].

В соответствии с основным принципом гносеологии: познания как опосредованного процесса, самопознание человека осуществляется только через соотношение его Я с Я других людей [19, с. 91]. По этой причине в опросник была включена шкала «Я и другие».

Первым критерием является «значение для человека мнения других о нем». Наряду с эмпирическим, физическим, духовным «Я», У. Джемс выделял «Я» социальное, которое представляет собой мнение о субъекте окружающих его людей; «Мнение среды» он называет сильнейшим двигателем жизни [7, с. 85]. На важность данного мнения указывают и другие ученые [9, с. 34].

Необходимо указать на отличие между третьим критерием шкалы «Активность субъекта» (зависимость активности самопознания от критической оценки окружающих) и первым критерием шкалы «Я и другие» (значение для человека мнения других о нем). Критика включает в себя обсуждение или разбор какого-то явления с целью вынесения ему соответствующей оценки, выявления недостатков [14, с. 248]. Мнение же представляет собой суждение, оценку человеком какого-либо явления, а также его отношение к чему-либо или кому-либо, взгляд на что-то [14, с. 287]. Можно сказать, что если критика обязательно включает в себя выявление недостатков, то мнение является суждением на уровне отношения человека к какому-либо явлению.

Следует подчеркнуть, что учет мнения других необходимо отличать от полной зависимости человека от оценки его другими людьми [21, с. 14], свидетельствующей об отсутствии или нарушении процесса самопознания.

Выделение первых двух критериев этой шкалы основывается на следующем мнении: потребность человека в самопознании реализуется через общение его со значимыми другими путем познания их, а также через усвоение исходящих от них оценок. Иными словами, самопознание трактуется как результат общения личности с другими, значимыми для нее людьми [11, с. 7]. Следовательно, вторым критерием служит «Отношение человека к познанию других людей».

Третьим критерием является «понимание человеком своих эмоций и эмоций других людей в общении». Он отражен в понятии «эмоциональный интеллект», который трактуется как «способность понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе интеллектуального анализа и синтеза» [15, с. 205].

Исследователи отмечают, что высоким уровнем развития эмоционального интеллекта обладают субъекты, которые понимают собственные эмоции и эмоций других людей. Такие люди способны эффективно управлять своей эмоциональной сферой, сличаясь высокой адаптивностью и эффективностью в общении [2, с. 22-26].

ВЫВОДЫ

В исследовании проблемы самопознания человека на современном этапе развития психологической науки наметился ряд актуальных направлений. Выделение типологии отношения личности к самопознанию является одним из них. Для успешного решения данной задачи необходим соответствующий методический инструментарий, в качестве которого может служить созданный нами опросник.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М., 1991. 299 с.
2. Андреева И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я международная научно-практическая конференция. Смоленск, 2004. Ч.1. С.22-26.
3. Арон Р. Избранное: Введение в философию истории: Пер. с фр. М.; СПб., 2000. 543 с.
4. Артемьева Е.Ю. Основы психологии субъективной семантики / Под ред. И.Б. Ханиной. М., 1999. 350 с.
5. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М., 1984. 200 с.
6. Гребень Н.Ф. Психологические тесты для профессионалов. Мн., 2007. 496 с.
7. Джемс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровской. М., 1991. 368 с.
8. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологический словарь-справочник. Мн., М., 2001. 576 с.
9. Знаков В.В., Павлюченко Е.А. Самопознание субъекта // Психологический журнал. 2002. Т. 23. № 1. С. 31-41.
10. Келеси М. Развитие самопознания личности в раннем юношеском возрасте. Киев, 1996. 27 с.
11. Комарова Т.К. Психологические особенности самопознания у старшеклассников. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 1987. 21 с.
12. Коптева С.И., Лобанов А.П. Познай себя: Актуальные проблемы психологии самопознания. Учеб. – метод. пособие. Мн., 2002. 112 с.
13. Немов Р.С. Практическая психология: Познание себя: Влияние на людей: Пособие для учащихся. М., 2001. 320 с.
14. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57 000 слов/ Под ред. чл. корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 19-е изд., испр. М., 1987. 750 с.
15. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич. Мн., 2005. 720 с.
16. Познай себя и других. Сборник методик / Сост. М.В. Спичак, А.К. Сеницын. М., 1994. 96 с.
17. Психология самосознания. Хрестоматия. Самара, 2000. 672 с.
18. Психологічний словник / За редакцією члена-кореспондента АПН СРСР В.І. Войтка. Київ, 1982. 214 с.
19. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. М., 1977. 144 с.
20. Шейнов В.П. Как управлять другими. Как управлять собой (искусство менеджера). Мн., 1996. 384 с.
21. Энциклопедия практического самопознания: / Сост., предисл. и коммент. А.И. Красилы. М., 1994. 352 с.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СОВМЕСТИМОСТЬ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ТРУДОМ В КОЛЛЕКТИВАХ КАФЕДР ВУЗОВ

М. С. Барановская

В статье представлены подходы к рассмотрению, сущность и структура социально-психологических феноменов психологической совместимости и удовлетворенности трудом. Исследуются особенности их проявления в профессиональных коллективах кафедр вузов. Анализируется значимость учета психологической совместимости преподавателей для повышения эффективности кафедрального функционирования посредством изучения взаимосвязи совместимости личности и группы с различными аспектами удовлетворенности работника своим трудом.

Ключевые слова: психологическая совместимость: эргатическая, рекреационная, интегральная; удовлетворенность трудом: интерес к работе, удовлетворенность достижениями в работе, взаимоотношениями с сотрудниками и руководством, уровень притязаний в профессиональной деятельности и т.д.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Анализ современной психологической литературы показывает неослабевающий интерес социальной практики к различным аспектам функционирования малых групп, обусловленный насущными задачами повышения эффективности организации и управления людьми. К числу важнейших проблем, непосредственно связанных с характером межличностного взаимодействия в коллективе, относится проблема психологической совместимости членов группы. Изучение взаимосвязи данного феномена с другими социально-психологическими явлениями, к числу которых относится и удовлетворенность работников своим трудом, позволяет оценить возможности совместимости как резерва повышения эффективности деятельности организаций.

Несмотря на сравнительную «научную» молодость проблемы психологической совместимости (ее разработка началась лишь в середине 50-х гг. XX в.), в настоящее время в науке накоплено достаточно фактов для описания сущности данного феномена. В целом можно выделить два основных аспекта совместимости: *интерактивный* и *личностный*.

Совместимость с точки зрения интерактивного аспекта выступает как определенный эффект межличностного взаимодействия субъектов, который раскрывается в складывающихся между ними межличностных отношениях (высокой согласованности действий, позитивном характере межличностных установок, низком уровне конфликтности и т.д.) С точки зрения личностного аспекта совместимость рассматривается как определенное сочетание тех или иных индивидуально-личностных характеристик взаимодействующих субъектов (подобие или взаимодополнение ценностей, характеров, темпераментов, потребностей и т.д.).

В зависимости от того, какие из выделенных аспектов включены в исследование, можно выделить три подхода к рассмотрению данного феномена: *интерактивный*, *личностный* и *интерактивно-личностный* [1]. В рамках интерактивно-личностного подхода исследователи ориентируются на выявление