

ВОСПИТАНИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ: ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ, КРЕАТИВНЫЕ МЕТОДИКИ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

С. И. Бойко

г. Москва

Ю. А. Полещук

г. Минск

ВОПРОСЫ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ И СОЦИАЛИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ПОЛИТОЛОГИИ И ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Современные изменения в социально-экономической ситуации и высокая конкуренция на рынке труда, развитие науки и техники предъявляют повышенные требования к качеству подготовки будущих специалистов. Содержание образования сегодня переориентируется на более полное раскрытие и реализацию личностного потенциала человека, формирование у студентов гуманистических идеалов и общечеловеческих ценностей.

Вовлечение человека в систему общественного и производственного управления предполагает развитие активной жизненной позиции и совершенствование личностных и профессионально важных качеств. Успех в деятельности будущих политологов и специалистов в сфере государственного управления обеспечивается не только сформированными академическими компетенциями, но и развитием таких личностных характеристик, как организованность, ответственность, прин-

ципиальность, убежденность, тактичность, гибкость, коммуникабельность [1].

В процессе преподавания, передачи новых знаний неизбежно возникают вопросы воспитания, вопросы ценностной ориентации объектов процесса преподавания — студентов высших и средних специальных учебных заведений, а также школьников старших классов, обучающихся на подготовительных курсах университетов.

Преподавание естественнонаучных и технических дисциплин предоставляет возможность абстрагироваться или уклоняться от обсуждения и обмена мнениями с учащимися по социально-экономическим и политическим проблемам. Отсюда принципиальное отличие форм и методик преподавания дисциплин гуманитарного цикла, особенно для специальностей и специализаций, ориентированных на профессиональное и активное участие в организации жизнедеятельности государства и гражданского общества, таких как государственное (и муниципальное — в России) управление, политология, социология, технологии связей с общественностью, история, юриспруденция, социальная психология и т. д.

Казалось бы, можно предположить, что политическая активность будущих инженеров, техников и специалистов естественных наук в их будущей жизни будет ограничена активным избирательным правом и их сложившимися в семье и школе взглядами на идеологические теории и отношение к институтам государства. Это ошибка, которая приводит к тому, что появляются лакуны в процессе воспитания и образования, постепенно заполняемые политическими технологиями, предлагающими альтернативные, якобы «классические и полностью демократические», формы устройства институтов национальной государственной власти, а на деле пытающиеся установить в независимых государствах политические режимы, служащие не национальным интересам, а поддерживающие комфортную жизнь в государствах так называемого золотого миллиарда. Когда после продолжительного периода политической турбулентности и относительной слабости государственных институтов постсоветская Россия стала экономи-

чески и социально укрепляться, стала более состоятельной и комфортной, Президент Российской Федерации В. В. Путин впервые в 2007 г. в знаменитой мюнхенской речи позволил прямо сказать западным политикам, что не следует высокомерно обращаться с суверенными государствами, пытаться поставить их в неравноправные условия взаимоотношений: «Россия не только сказала, но и продемонстрировала многократно всей своей политикой за последние 15 лет, что мы не просто хотим быть партнером, но и другом Америки. Но иногда складывается впечатление, что Америка не нуждается в друзьях. У нас складывается впечатление, что США нужны вассалы, которыми можно покомандовать» [2].

Начиная с первых лекций по политологии и теоретическим основам государственного управления, следует постоянно подчеркивать, что все политические системы (а государство — основной институт любой политической системы) имеют обязательный национальный контент. Границы политических систем в жизни совпадают с границами государств или групп государств. Все теоретические модели и парадигмы политических режимов и форм демократии имеют при практическом применении к реальным структурам реальных государств со своей историей государственного управления национальные особенности, не учитывать которые — значит в ближайшей перспективе ввергнуть государственное управление в состояние политического хаоса. Известно, что не прекращаются попытки изменить систему государственного управления, де-факто усилить влияние западных политических и экономических структур на внутреннюю политику Беларуси. Мнение национальной политической элиты по вопросам государственного устройства неоднократно высказывал Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко. Достаточно одного примера, когда на вопрос о соблюдении принципов демократии последовал прямой ответ: «... Знаете, что касается демократии... У нас проблемы с демократией и в Беларуси, и в России, а еще больше во Франции, Германии, и в Италии их хватает, уж столько проблем, что дальше некуда... Только Запад толкует нашу демократию по-своему. А мы ее понимаем дословно. Понимаете, у нас разные взгляды на демократию...» [3].

В науках о государстве обоснован один из основных признаков государства — наличие выделенного из общества аппарата власти и управления, состоящего из профессионально подготовленных людей. Профессионально и нравственно подготовленные кадры обеспечивают устойчивое функционирование институтов государства.

В процессе преподавания со студентами и учащимися надо вступать в диалог, аргументированно и на конкретных примерах, методом сравнительного анализа показывать, как и какие ценностные ориентиры должны превалировать у национально ориентированных государственных служащих. Государственные служащие — часть национального среднего класса и политической элиты, «лучшие», по определению выдающегося политического мыслителя Х. Ортега-и-Гассета.

Х. Ортега-и-Гассет сформулировал главное: в чем и для кого представители национальной элиты лучшие? И обосновал ответ — в служении нации, гражданам государства. Смысл существования, идею государства (нации) формулирует не масса, но меньшинство, лучшие мыслители, политики, управленцы. «Государство, каким бы оно ни было — первобытным, античным, средневековым или современным, — это всегда приглашение группой людей других людских сообществ для совместного осуществления какого-то замысла. Замысел, каковы бы ни были его частности, в конечном счете заключается в организации нового типа общественной жизни. Государство и программа жизни, программа человеческой деятельности и поведения — понятия неразделимые» [4, 232]. И уточняет: «Может ли общество жить без аристократии — вопрос праздный. И, кроме того, однозначно решенный с первозданных времен: общество без аристократии, без избранного меньшинства абсолютно невозможно» [5, 107—108]. Студенты с интересом воспринимают информацию о кадровом воспитании и социализации зарубежной элиты. Для многих откровение то, что монархов целенаправленно обучают государственному управлению. Процесс профессиональной подготовки будущего короля Испании Хуана Карлоса (экономика, основы управления и юриспруденции в университете, сухопутное, морское и

авиационное военное училища) является примером воспитания национального руководителя «лучших». Это позволило королю в постфранкистской Испании во время путча 1981 г. в мундире главнокомандующего публично выступить в защиту единства и демократии, призвать к сохранению конституционного порядка и политической стабильности [6, 235].

Учащимся и студентам, избравшим специальности государственного управления, следует честно и прямо сказать, что если кто-то из них мечтает стать миллионером, то им дорога на другие факультеты и в другие отрасли деятельности. Государственная служба — это профессия и призвание для среднего класса, средних социальных слоев, являющихся основой социально-политической стабильности. Профессии государственного управления при должном исполнении обязанностей государственной службы гарантируют достойное материальное обеспечение, но не могут быть источником коррупционных и нелегитимных доходов.

В последние годы российские политологи обратили внимание на важность нравственной составляющей в воспитании будущих профессиональных управленцев. Так, профессор Ю. В. Ирхин подчеркивает, что впервые в России науки о государственном управлении преподавались на создаваемых в 1804 г. отделениях нравственных и политических наук университетов. Студенты получали «определенные возможности для изучения широкого круга гуманитарных дисциплин на основе принципов естественного права, европейского опыта изучения политики и др. Специфика нравственно-политических отделений была связана с господствовавшей концепцией правопонимания, утверждавшей, что право и политика произрастают из этических, моральных и нравственных норм. Студентам преподавались следующие «главные курсы»: логика и метафизика, нравоучительная философия, право естественное, политическое и народное, государственное хозяйство, гражданское право знатнейших древних и нынешних народов, уголовное право знатнейших древних и нынешних народов, гражданское право Российской империи, уголовное право Российской империи, всеобщая история, священное писание, догматическое богословие, нравоучительное богословие» [7, 79—81].

Поэтому преподавание политологии и основ государственного управления с соответствующим профессиональным психологическим сопровождением в части организации и применения методик для корректной социальной ориентации представляется абсолютно необходимым. Представляется целесообразным проводить тренинги психологов с преподавателями, читающими студентам и учащимся политологию и науки государственного управления, особенно в части разделов и глав предметов, которые вызывают неоднозначное и амбивалентное мнение в коллективах студентов и учащихся и могут вызвать действия молодежных коллективов, провоцирующие политические бифуркации. Можно привлекать для различных конкретных ситуаций государственного управления и прикладной политологии — case study — практикующих политологов и преподавателей с опытом государственной службы, тех, кто обладает практическими навыками принятия и исполнения политико-административных решений.

Политический скептицизм, амбивалентное отношение интеллигенции, граждан с высоким уровнем образования к институтам государственного управления как в России, так и в Беларуси имеют давние политико-исторические причины и появились еще в XIX в. в Российской империи. Однако в современных условиях эти проблемы приобретают особую остроту, и авторы уже предпринимали попытки исследовать некоторые грани преодоления политической амбивалентности студентов [8], а также методы, которые педагоги-психологи применяют при сопровождении процессов социализации студентов и учащихся [9]. От ценностной ориентации будущих государственных служащих зависит успех программ модернизации и инноваций, успех в продолжении строительства суверенных национальных демократических институтов государства, а также политических партий и институтов гражданского общества, уважающих национальные традиции, культуру и политическую историю, не уверовавших в парадигмы западного политического опыта, как в абсолютную истину и высшую ценность, а поддерживающих рост конкурентоспособности и комфортности национального государства.

Литература

1. Профессиограмма «Политолог» // Романова, Е. С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы // Е. С. Романова. — СПб. : Питер, 2003. — С. 280—284.
2. Путин, В. В. Интервью журналу «Тайм» 12 декабря 2007 года. — Режим доступа : <http://www.kremlin.ru/transcripts/24735>. — Дата доступа : 06.10.2014.
3. Лукашенко, А. Г. Интервью итальянскому корреспонденту телеканала «Евроньюс» 1 октября 2014 года. — Режим доступа : http://president.gov.by/ru/news_ru/view/interviuu-telekanalu-evronijus-9901. — Дата доступа : 12.10.2014.
4. Ortega y Gasset, Jose. La rebelion de las masas. — Barcelona : Espasa libros, S.L.U., 2013. — P. 232.
5. Ortega y Gasset, Jose. Espa a invertebrada. — Barcelona : Espasa libros, S.L.U., 2013. — P. 107—108.
6. Prieto, Joaquin. (1995). Golpe de Estado / Memorias de la Transición. Madrid : El Pas. — P. 325.
7. Ирхин, Ю. В. Первый опыт проектирования и деятельности факультетов нравственных и политических наук в России / Ю. В. Ирхин // Социально-гуманитарные знания. — 2013. — № 3. — С. 69—85.
8. Бойко, С. И. Преодоление идеологической и политической амбивалентности студентов в процессе преподавания социально-политических дисциплин / С. И. Бойко // Высшая школа : проблемы и перспективы : 10-я Междунар. науч.-метод. конф., 10 ноября 2011 г. : в 2 ч. — Минск : РИВШ, 2011. — Ч. 1. — С. 169—172.
9. Полещук, Ю. А. Психологическое сопровождение развития профессионально важных качеств студентов-политологов / Ю. А. Полещук // Белорусская политология : многообразие в единстве. Политическое знание в современном социальном и образовательном пространстве : тез. докл. V Междунар. науч.-практ. конф., Гродно, 17—18 мая 2012 г. : в 2 ч. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: В. Н. Ватиль (гл. ред.) [и др.]. — Гродно : ГрГУ, 2012. — Ч. 2. — С. 67—70.

