

балтики, Болгария, Румыния также располагала к установлению на этих территориях политического, экономического и военного контроля со стороны ФРГ. Однако в последние годы резко возрос геополитический вес России на постсоветском пространстве. Влиянию Запада (в том числе США) Россия противопоставляет евразийскую интеграцию и ресурсную геополитику.

Объединение Германии изменило и характер европейской политики, обозначив ослабление геополитических позиций России, Франции, Польши. Через крупные финансовые вклады в поддержку мировых институтов Германия фактически превратилась в мировую державу. Однако установление гегемонии ФРГ в Европе противоречит геополитическим интересам не только Великобритании, но и США, поскольку появилась перспектива укрепления франко-германского союза, направленного на постепенное ограничение влияния атлантистов в Европе. В условиях финансово-экономического кризиса Великобритания стремится отозвать часть полномочий из Брюсселя в Вестминстер. В ответ на предложение ФРГ и Франции усилить интеграционные процессы в зоне евро премьер-министр Д. Кэмерон призвал Евросоюз оставаться гибкой системой, открытой миру. В Великобритании опасаются, что создание блока государств зоны евро, где будут господствовать ФРГ и Франция, может нарушить баланс на едином рынке Европы и причинить ущерб британским экономическим интересам. Как и М. Тэтчер в своей речи в Брюгге в 1988 г., Д. Кэмерон в ноябре 2011 г. охарактеризовал политический союз в Европе как вещь абстрактную, неспособную к развитию и не имеющую силы изменить жизнь людей к лучшему.

Исходя из этих факторов, исследование внешней политики Великобритании по германскому вопросу представляется важной и актуальной научной и политической задачей. Изучение геополитической стратегии атлантистов в Европе приобрело в условиях расширения НАТО на Восток особую значимость. Знание геополитических ориентиров Великобритании и ФРГ важно для формирования эффективной внешнеполитической стратегии государств Центральной и Восточной Европы и реализации их национальных интересов на международной арене.

## ГЛАВА 1. ИСТОРИОГРАФИЯ ПРОБЛЕМЫ, ИСТОЧНИКИ, МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 1.1. Историография проблемы

Историография проблемы не является цельной. Советская и российская историография данного вопроса представлена трудами по некоторым аспектам исследуемой темы – внешняя политика Великобритании и ФРГ в 1979–1990 гг., германо-германские отношения, экономические и внешнеполитические связи ведущих государств Запада, общественно-политический кризис в ГДР и проблема германского урегулирования. При написании работы были использованы общие труды по внешней политике Великобритании в 1980-е гг.: монографии А. А. Лебедева [69], А. В. Матвеева [77; 78; 79], В. И. Попова [96], С. П. Перегудова [89], М. В. Стрельниковой [101], И. А. Будановой [27], Ю. Левченко [71], М. Богданова [23], а также издания, посвященные внешнеполитическому курсу ФРГ в обозначенный период – труды Н. В. Павлова [86–88], Ф. И. Новик [83–84], К. Штайнгауса [122]. Для более глубокого изучения отдельных сторон внешней и внутренней политики Великобритании и ФРГ использовались периодические издания – научные журналы «Мировая экономика и международные отношения», «Международная жизнь», «Новое время», «Новая и новейшая история», «Вопросы истории», «Свободная мысль». Следует отметить, что статьи советских историков 1980-х гг., современников описываемых событий, не лишены тенденциозности и субъективности в оценке действий западноевропейских стран. Это во многом объясняется партийно-классовым подходом ученых СССР к изучению истории и общественных наук в целом.

Советская историография проблемы в основном сводится к публикациям в научных журналах, хотя имеются и монографические труды по отдельным аспектам темы. Преобладание именно статейного материала обусловлено тем, что ученым приходилось исследовать историю своего времени. Чтобы проследить отпечаток идеологии советского времени на труды историков, мы использовали публикации, появившиеся в печати с 1979 по 1991 г. Что же касается советских диссертаций и монографий, то здесь временные рамки несколько другие 1981/82–1991 гг., поскольку серьезный научный труд, охватывающий события с 1979 г., не мог увидеть свет ранее, чем через два-три года. После распада СССР многие работы, находившиеся на завершающей стадии, были существенно пересмотрены и откорректированы в связи с изменившимися подходами к оценке исторических фактов и событий.