

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«ДИАЛОГ ЕВРАЗИЯ»

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ МИНГОРИСПОЛКОМА

Международная научная конференция

**ТРАНСФОРМАЦИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Минск,
22 октября 2010 года

Минск
Издательство «Четыре четверти»
2011

УДК 082
ББК 94.3
Т 65

Печатается по решению
редакционно-издательского совета БГПУ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Бушик В.В., доктор политических наук;
Наумов Д.И., кандидат социологических наук;
Никитина И.Ю., кандидат философских наук;
Загорская Н.С., кандидат социологических наук;
Кузнецов А.В., кандидат философских наук.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Кижель П.В., доктор философских наук;
Круглов А.А., доктор философских наук;
Торхова А.В., доктор педагогических наук.

Т 65 Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы Международной научной конференции, 22 октября 2010 г. / Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»; редкол. В.В. Бушик (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГПУ, 2011. – 584 с.

ISBN 978-985-6981-35-0.

В сборнике представлены научные статьи, подготовленные на основе выступлений ученых, принимавших участие в Международной научной конференции «Трансформация образования и мировоззрения в современном мире», которая была проведена в БГПУ 22 октября 2010 года. В предложенных статьях рассматриваются актуальные проблемы современного общества, касающиеся тенденций и основных направлений развития образования в XXI веке, формирования культуры личности в контексте функциональных задач институтов образования и воспитания, методологических проблем изучения трансформационных процессов в духовной сфере, проблематики конституирования диалога культур и цивилизаций в современном мире, а также социальных идеалов и ценностей в культурно-исторической динамике белорусского общества.

Адресуется научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, а также всем тем, кто интересуется проблемами развития современного социального и гуманитарного знания.

УДК 082
ББК 94.3

ISBN 978-985-6981-35-0

© Коллектив авторов, 2011
© Оформление. Издательство
«Четыре четверти», 2011

СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА МАССОВЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ

*В. А. Зенченко, А. А. Сорокин,
БГПУ (Минск)*

Одной из основных особенностей XX века было зарождение глобальных по своим масштабам политических феноменов, исследование которых является первостепенной задачей отечественной политической науки. Одним из таких феноменов стало массовое политическое поведение, в результате которого, с одной стороны, многократно усилилась реальная вовлеченность масс в политику, а с другой — стали возможны массовые политические движения, в том числе и экстремистские, оказывающие влияние на политический процесс.

Дело в данном случае не сводится к чисто количественному росту их влияния, так как произошли серьезные качественные изменения массы как субъекта политических процессов, особенно явственные на современном этапе развития человеческой цивилизации. В такой ситуации центральной проблемой политической науки современности является определение места, сущности, векторов и динамики массовых политических движений, психологическим базисом которых выступают массовые политические настроения.

В этой связи Элиас Канетти подчеркивает: «Массе нужно направление. Она находится в движении и движется к чему-то. Общности направления для всех, кто к ней принадлежит, усиливает чувство равенства. Цель, лежащая вне каждого в отдельности и относящаяся ко всем, вытесняет частные, неравные цели, которые были бы для массы смертельны. Для того чтобы она существовала, ей необходимо направление» [1, с. 34].

В политической психологии массовые политические настроения можно представить как однородную для достаточно большого множества людей субъективную, сложную сигнальную реакцию, особые переживания комфорта или дискомфорта, отражающие удовлетворенность или неудовлетворенность общими социально-политическими условиями жизни, субъективную оценку возможности реализации социально-политических притязаний при данных условиях, а также стремление к изменению сложившихся условий ради осуществления притязаний.

Сущностью массовых политических настроений являются особые психические состояния, охватывающие массы людей, переходящие от непосредственных эмоций в область массового политического сознания. Массовые настроения, таким образом, относятся к политико-психологическому пласту механизмов, связанных с массовым политическим движением и обеспечивающих мотивационную сторону этой деятельности. Говоря о специфике массовых политических настроений, Д. В. Ольшанский утверждает: «Массовые политические настроения, являясь одним из глубинных компонентов массового сознания и существенной частью политической культуры, через них, опосредованно действуют на людей, вызывая то или иное политическое поведение. Роль массовых настроений заключается в том, что они служат одним из стержневых механизмов политических процессов» [2, с. 400].

Леворадикальные движения обычно развиваются на основе того, что массы, испытывая значительное недовольство вследствие большого расхождения притязаний и возможности их реализации, начинают усматривать перспективы выхода в удовлетворении нынешних потребностей и в достижении еще более высокого социально-экономического положения. Для того чтобы подобные настроения стали массовыми, необходимо, во-первых, чтобы разрыв притязаний и реальности был очевиден, а во-вторых, не оставлял надежд на сколь-нибудь быстрое улучшение ситуации. При наличии умеющих воспользоваться такими настроениями в массовом сознании политических и идеологических сил иррациональное массовое недовольство реальным положением вещей становится революционной силой. Выражая резко негативное, деструктивное недовольство, массовые движения такого рода обычно направлены в будущее, обосновывая необходимость радикальных действий новыми притязаниями.

Массовые настроения, лежащие в основе реформистских движений, формируют субъект политического поведения особого рода, характеризующийся жаждой относительной политической стабильности. По своей политико-психологической сути это эволюционные движения: действия включенных в них масс направлены обычно на постепенное совершенствование социально-политической системы при сохранении ее относительно стабильного состояния. Реформистские движения, основываясь на незначительном расхождении притязаний и возможностей их реализации, вызывающем настроения умеренного недовольства, направляют его на постепенное улучшение существующих порядков.

Реформизм основан на стремлении к стабилизации настроений прежде всего эволюционными, постепенными усилиями. Особенности настроений, лежащих в основе реформистских движений, являются, во-первых, умеренно-негативная оценка реальной ситуации, своеобразное конструктивное недовольство, а во-вторых, столь же умеренная позитивная оценка возможных в будущем перемен. Обычно такие настроения носят конструктивно-критический характер по отношению к настоящему и умеренно-оптимистический — по отношению к будущему.

В основе праворадикальных движений обычно лежат настроения крайнего недовольства реальной ситуацией и возможными перспектива-

ми ее развития. Одновременно с явным недовольством истоком данных настроений является позитивная оценка старых, традиционных и апробированных притязаний и испытанных возможностей их достижения. Движение критично по отношению к настоящему, но оптимистично в отношении прошлого и перспектив его возвращения.

Фашистские движения являются результатом кризиса либеральной системы, который привел к невиданной ранее политизации масс в Германии после Ноябрьской революции. В этой связи И. Фест подчеркивает: «Одним из непреходящих горьких уроков Ноябрьской революции 1918 года было осознание того, что существует неясная взаимосвязь между демократией и анархией, что хаотические состояния и являются собственным, неподдельным выражением подлинного народовластия, а произвол – его законом» [3, с. 393].

Сущность нацизма – это унификация, радикализация и максимально возможная тотальная идеологическая мобилизация массового политического поведения немцев. «Нацификация масс», таким образом, представляет собой механизм внедрения в массовое сознание комплекса идеологических мифов нацизма. Упрощая потребности и способы их реализации, такие движения создают иллюзию стабильности, избавляя людей от настроений беспоконья. Гитлер неоднократно заявлял, что причины его победы кроются именно в настроениях и мировоззрении масс: «Говорят о моем голосе, о моем даре гипнотизера, о моих качествах оратора. Чушь! Секрет куда проще: в головах немцев царил бардак, а я упростил для них все проблемы» [4, с. 27].

Подводя итог, хотелось бы сказать, что исследование массовых политических настроений актуально потому, что оно является не только попыткой сугубо теоретического обобщения политического поведения масс, но и возможностью получить выводы на практике и просчитать направления и приоритеты политического развития общества.

Литература

1. Канетти, Э. Монарх власти / Э. Канетти, С. Московичи. – М.: Алгоритм, 2009. – 240 с.
2. Ольшанский, Д. В. Политическая психология / Д. В. Ольшанский. – СПб.: Питер, 2002. – 576 с.
3. Фест, И. Гитлер: Биография. Т. 3 / И. Фест. – Пермь: Культурный центр «Алетейя», 1993. – 544 с.
4. Пленков, О. Ю. Тайны Третьего рейха. Спартанцы Гитлера / О. Ю. Пленков. – М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2010. – 480 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ