



Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

Государственное научное учреждение «Институт философии НАН Беларуси»

Государственное научное учреждение «Институт социологии НАН Беларуси»

**ТРАНСФОРМАЦИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ И МИРОВОЗЗРЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Материалы Международной научной конференции

г. Минск, 19 октября 2012 г.

Минск 2012

УДК 37.014
ББК 74.00
Т654

Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

Редакционная коллегия:

доктор политических наук *В.В. Бущик* (отв. ред.);
кандидаты социологических наук *Д.И. Наумов*, *Н.С. Загорская*;
кандидаты философских наук *И.Ю. Никитина*, *А.В. Кузнецов*

Рецензенты:

доктор философских наук *П.В. Кикель*;
доктор философских наук *А.А. Круглов*;
доктор педагогических наук *А.В. Торхова*

Т654

Трансформация образования и мировоззрения в современном мире : материалы Междунар. науч. конф., 19 окт. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол. В.В. Бущик, Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и др.; отв. ред. В.В. Бущик. – Минск : БГПУ, 2012. – 340 с.
ISBN 978-985-541-118-6.

В сборнике представлены исследования ученых в области социогуманитарных наук. Актуализируются проблемы современного общества, касающиеся тенденций и основных направлений развития образования в XXI в., формирования культуры личности в контексте функциональных задач институтов образования и воспитания, методологических проблем изучения трансформационных процессов в духовной сфере, а также социальных идеалов и ценностей в культурно-исторической динамике белорусского общества.

Адресуется научным работникам, преподавателям и студентам, а также всем, кто интересуется проблемами развития современного социального и гуманитарного знания.

УДК 37.014
ББК 74.00

ISBN 978-985-541-118-6

© БГПУ, 2012

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ НАУЧНОЙ КАРТИНЫ МИРА

*Е.А. Криштапович, Академия управления
при Президенте Республики Беларусь (г. Минск);
О.А. Стаценко, БГПУ (г. Минск)*

В третьем тысячелетии формируется новое видение глобальности истории, поэтому стоит задача ценностного переосмысления характеристик прошлого, настоящего и будущего. Соответственно, раскрываются и нетрадиционные ракурсы поиска смысла и результатов истории. Существующие одномерные представления исторического процесса в значительной мере определяются тем, что исследователи непременно акцентируют внимание на истории как изменении. Между тем история является не только раскрытием того, что проходит, но и утверждением того, что сохраняется.

Современная история становится все более объемной, теснее связывая движение вперед с преобразованием настоящего под углом зрения неиспользованных возможностей прошлого. Она реализует будущее не только в запросах сегодняшнего, но и в составе опыта прошлого, входящего в современность. Востребованное практикой прошлое приобретает достоинство «вечно настоящего» и не отделяется осязаемым интервалом от сегодняшнего дня. Это позволяет видеть историю под знаком метаистории, что предполагает вычленение инвариантов и стержневых ценностей общественного развития.

Сквозными для истории являются так называемый европейский и азиатский пути развития, а также определенные варианты демократической и деспотической организации обществ. Даже капитализм можно рассматривать не только как формацию, но и как цивилизацию, то есть как систему, сполна раскрывающую атрибутивность для процесса развития рынка и товарного производства, присущих и другим эпохам.

Инвариантами, выражающими эстафету поколений и времен, выступают и крупные культурные ценности. Фундаментальные моральные установки не только формально, но и содержательно пронизывают цивилизационный процесс. Триада «Истина – Благо – Красота» в каждую эпоху обретает свою интерпретацию, но тематически неизменно присутствует на всех этапах человеческого развития.

Такие константы цивилизационного процесса выражают метаисторию, то есть тот ракурс истории, в котором она выступает как сохранение своих формообразований. Прогресс здесь выступает и как утверждение нового, и как «подвиг пробуждения» непреходящей значимости истинно ценного, даже если оно относится к прошлому.

Показателем многовекторности исторического процесса современности является расширение в нем порядков освоения прошлого в формах социокультурной рефлексии и прямого практического использования исторических ценностей. Это особенно выразительно проявляется в процессах национальных ренессансов, столь характерных для современного мира. Ведь национальное возрождение требует ценностного пробуждения всего того, что сохраняется во времени, является инвариантным в опыте нации. Возрастание роли традиционных ценностей проходит сейчас не только под знаком фундаментализма. Оно проявляется и в общественной жизни развитых стран, в которых усиливается социальная значимость семьи, религии и даже общины.

История, с одной стороны, осуществляется в последовательной смене своих эпох и стадий, но с другой сохраняет их, хотя бы в виде потенциала неосуществленной истории народов, не успевших выйти в авангард мирового процесса. С учетом последнего обстоятельства можно констатировать, что всемирно-исторический процесс не исчерпал еще ни одной из своих нормативных эпох. История, совершая во времени межформационные переходы, словно оставляет вне хронологических измерений отпечатки прошлых эпох в виде спящих возможностей или ликов культуры. Тем самым очерчиваются определенные метаисторические ракурсы видения мирового процесса.

Фактор прошлого становится, таким образом, существенным в механизмах общественно-экономической деятельности. Так, в современной истории принципиальное значение приобретает быстрое развитие системы «конфуцианского капитализма», демонстрирующего в настоящее время преимущества перед западно-капиталистической цивилизацией. Эти преимущества определяются в значительной мере использованием традиционных структур дальневосточных культур (патернализма, конфуцианства, уважения к власти, приоритета личностных отношений перед формальными, партнерства, государственной поддержки бизнеса).

Актуализация инвариантного означает, что предметным полем исторической деятельности во все возрастающих масштабах становится сопоставление всех времен, через сравнение которых и извлекаются цивилизационные константы. История обогащается, как бы оборачиваясь назад, что и требует метаисторического взгляда.