

Вести БГПУ

Ежеквартальный научно-методический журнал.
Издается с июня 1994 г.

№ 3(89) 2016

СЕРИЯ 2. Политология. Социология. Экономика.
История. Философия. Культурология

Главный редактор А. И. Жук

Редакционная коллегия:

А. П. Житко (зам. главного редактора) (Республика Беларусь)

Т. Н. Буйко (Республика Беларусь)

Л. Н. Давыденко (Республика Беларусь)

А. В. Данильченко (Республика Беларусь)

Н. М. Забавский (Республика Беларусь)

Г. В. Корзенко (Республика Беларусь)

И. В. Котляров (Республика Беларусь)

Г. А. Космач (Республика Беларусь)

А. С. Лаптенко (Республика Беларусь)

А. И. Петрович (Республика Беларусь)
Н. А. Мельник (Республика Беларусь)
А. И. Смирнов (Республика Беларусь)

Адрес редакции:

Ул. Могилевская, 37, к. 124,
220007, Минск,
тел. 219-78-12
e-mail: vesti@bspu.by

Свидетельство № 1353 от 06.05.10.
Министерства информации
Республики Беларусь

Подписано в печать 23.09.16.
Формат 60×84 1/8. Бумага офсетная.
Гарнитура Ариал. Печать офсетная.
Тираж 1000 экз. Заказ 1000.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Учреждения образования «Белорусский
государственный педагогический
университет имени Максима Танка».
Свидетельство о государственной
регистрации издателя печатных изданий
№ 1/236 ад 24.03.14.
Лицензия № 02330/448 ад 18.12.13.
Ул. Советская, 18,
220030, Минск.
e-mail: izdat@bspu.by

За точность информации, размещенной
в научной статье, авторы несут
ответственность в соответствии с Законом
о средствах массовой информации
Республики Беларусь

Ответственный секретарь О. И. Андриевич

Редактор О. П. Андриевич

Компьютерная верстка О. С. Яворской



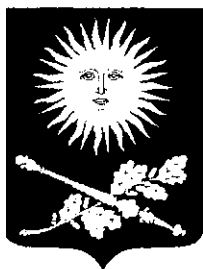
К сведению авторов

В соответствии с приказом Высшей аттестационной комиссии
от 02.02.2011 г. № 26 журнал «Вести БГПУ. Серия 2» включен
в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования
результатов диссертационных исследований по историческим, гуманитарным,
культурологическим, политическим, социальным, философским,
экономическим (экономическая теория) наукам.

Журнал «Вести БГПУ. Серия 2» согласно

Постановлению ВАК от 08.06.2009 № 3 выходит:

№ 1, 3 по научным направлениям «Политология», «Социология», «Экономика»;
№ 2, 4 по научным направлениям «История», «Философия», «Культурология»



BSPU Bulletin

Quarterly scientific-methodical journal
Published since June 1994

№ 3(89) 2016

SERIES 2. Political Science. Sociology. Economics.
History. Philosophy. Culture Studies

Editor-in-Chief A. Zhuk

Editorial Board:

- A. Zhitko (First Deputy Editor-in-Chief) (Republic of Belarus)
T. Buyko (Republic of Belarus)
... Davydenka (Republic of Belarus)
A. Danilchanka (Republic of Belarus)
M. Zabauski (Republic of Belarus)
G. Karzenka (Republic of Belarus)
I. Katlyarou (Republic of Belarus)
G. Kosmach (Republic of Belarus)
A. Laptsonak (Republic of Belarus)
A. Lyuty (Republic of Belarus)
U. Melnik (Republic of Belarus)
A. Smolik (Republic of Belarus)

Editorial Office Contacts:

Mogilyovskaya street, 37, room 124
220007, Minsk,
Republic of Belarus.
Tel. 219-78-12
e-mail: vesti@bspu.by

Certificate No 1353 from 06.05.10
of the Ministry of Information
of the Republic of Belarus

Passed for printing 23.09.16.
Format 60x84 1/8. Offset paper. Font Arial.
Offset printing.
Conventional printed sheet 7,91.
Publisher's signature 6,63.
Circulation 100 copies. Order 525.

Publishing and printing: Educational establishment
"Belarusian State Pedagogical University named
after Maxim Tank".

Certificate about state registration
of publishers of printings No 1/236 from 24.03.14.
License No 02330/448 from 18.12.13.
Sovetskaya street, 18,
220030, Minsk,
Republic of Belarus.
e-mail: izdat@bspu.by

*Authors bear the responsibility for the accuracy
of the information placed in the research paper
in compliance with the Mass Media Law
of the Republic of Belarus*



To authors

In compliance with the order of the Higher Attestation Commission from
02.02.2011 No 26 the journal "BSPU Bulletin. Series 2" is included into the List
of scientific publications of the Republic of Belarus for publishing the results
of theses research on History, Culture Studies, Political Science, Sociology,
Philosophy, Economics.

*In compliance with the decree
of the HAC No 3 from 08.06.2009 the journal "BSPU Bulletin. Series 2" appears:
No 1, 3 on the research areas "Political Science", "Sociology", "Economics";
No 2, 4 on the research areas "History", "Philosophy", "Culture Studies".*

Deputy Editor-in-Chief V. Andryievich

Editor V. Andryievich

Desktop Publishing V. Yavorskaya

УДК 323.2(476)

UDC 323.2(476)

**МАНИПУЛЯЦИЯ МАССОВЫМ
СОЗНАНИЕМ В ПОЛИТИЧЕСКОМ
ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ: СУЩНОСТЬ,
ОСОБЕННОСТИ, ТЕХНОЛОГИИ**

**MANIPULATION WITH MASS
CONSCIENCE IN POLITICAL
PROCESS OF THE REPUBLIC
OF BELARUS: ESSENCE,
PECULIARITIES, TECHNOLOGIES**

А. А. Сорokin,
*преподаватель кафедры
социально-гуманитарных
дисциплин БГПУ*

A. Sorokin,
*Teacher of the Department
of Social and Humanitarian
Sciences, BSPU*

Поступила в редакцию 05.09.16.

Received on 05.09.16.

Автор исследует малоизученную в отечественной политической науке тему, посвященную манипуляции массовым сознанием в политическом процессе в Республике Беларусь. Рассматриваются факторы, сущность, специфика и влияние исторических мифов на политическое поведение, политическую активность, мифы и особенно политические настроения. Исследуются новые формы и технологии формирования протестной политической активности, такие как политические флешмобы, создание и распространение инфоповодов и медиавирусом. Главной политической технологией манипуляции массовым сознанием становится технология когнитивного взрыва.

Ключевые слова: манипуляция массовым сознанием, массовое сознание, когнитивный взрыв, политические технологии манипуляции сознанием.

The author explores the little-known in the Belarusian political science theme dedicated to the manipulation of the mass consciousness in the political process in the Republic of Belarus. He enlightens such factors as, the nature, specificity and historical myths influence on political behavior, political activity, political mood. The author reveals new forms of political protest activities, such as political flash mobs, and distribution of memes and media viruses. The main political technology of manipulating the mass consciousness becomes cognitive explosion technology.

Keywords: manipulation with mass conscience, mass conscience, cognitive explosion, political technologies of manipulating with conscience.

Введение. Исследование манипулятивных технологий, реализуемых в политическом процессе в Республике Беларусь, актуально по следующим причинам:

- в современных условиях объективно возрастает роль и значение народных масс в политической деятельности и процессе принятия политических решений. Построение в Республике Беларусь гражданского общества и правового государства находит свое отражение в политическом сознании белорусов, что делает исследование сущности и закономерностей воздействия массового сознания на политическую систему одним из факторов успешности проведения дальнейших преобразований в политической, экономической и социальных сферах;
- в ситуации столкновения цивилизаций и появления новых видов вооруженных

конфликтов исследование форм, методов и методик противодействия психологической войне является одним из приоритетов как в реализации Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [1], так и в Военной доктрине, где особенно подчеркивается, что «к основным угрозам безопасности нашей страны относятся в частности: целенаправленное, противоречащее интересам Республики Беларусь и ее союзников информационное (информационно-психологическое) воздействие с использованием современных информационных технологий; возможное появление и провокационная деятельность экстремистских организаций, направленная на дестабилизацию внутриполитической обстановки в стране и насильственное свержение конституционного строя» [2].

Исследованию манипулятивных технологий, техник и приемов посвящен достаточно широкий пласт исследований. Проблемы манипуляции массового сознания затрагивали Г. Г. Почепцов [3–7], С. Г. Кара-Мурза [8–13], Е. Б. Шестопа, Д. В. Ольшанский, С. А. Зелинский и др., которые обозначали такие сложные приемы и технологии манипуляции массовым сознанием, как «когнитивный взрыв», «Окно Овертона», политические мемы и мемокомплексы, медиавирусы и флешмобы.

Среди отечественных психологов весомый вклад в исследование манипуляции массовым сознанием внес В. П. Шейнов [14–17], предложивший и верифицировавший общую модель психологического воздействия, раскрывающую сущность и механизмы влияния как на индивидуальное, так и массовое сознание. Важное значение массового сознания в сфере политической деятельности также признает Л. Е. Криштапович. Автор, критикуя в своих монографиях [18; 19] либералов-западников, отмечает такие черты белорусского политического менталитета, как коллективизм, эгалитаризм, демократизм, представления о важности социального партнерства, социальной справедливости и стабильном развитии белорусского общества и государства.

Основная часть. Манипуляция массовым сознанием в политическом процессе Республики Беларусь представляет собой специфическую политическую деятельность широкого спектра оппозиционных политических сил, направленную на разрушение структуры и содержания политического сознания жителей Беларуси, замещение исторической памяти ложными политическими мифами, деформацию цивилизационной и национальной идентичности граждан, формирование протестных политических настроений, подрыв легитимности существующего строя и его основных элементов.

Манипулирование сознанием осуществляется на трех коммуникативных уровнях – семантическом, техническом и инфлуэнтальном. Семантический способ подразумевает зависимость процессов коммуникации от употребляемых знаково-языковых форм и их интерпретацию реци-

пиентами. Технический способ включает в себя совокупность и эффективность технических средств, задействованных в процессе коммуникации. Инфлуэнтальный подразумевает то, что народ и власть находятся в общей системе информационно-смысловых влияний, а сам по себе инфлуэнтальный подход раскрывает степень влияния поступающей информации на индивидуальное или массовое сознание [20].

Нельзя не отметить, что в 90-е и особенно в 2000-е гг. перед государствами постсоветского пространства возник целый ряд совершенно новых информационных угроз, которые А. Раппопорт назвал «постмодернистскими». Как он указывает, «под видом борьбы с тоталитаризмом постмодернисты отвергают философские принципы, позволяющие описывать деятельность мышления. Классическим онтологиям они противопоставляют онтологию антимышления и все свое внимание уделяют работе с бес- и подсознательным как более первичным человеческим началом». [21] Отсюда проистекают так называемые модели хаотизации, среди которых выделяет синкретизм, эклектизм, поток случайностей [21].

Все вышеперечисленные модели применимы к ситуации в Республике Беларусь, а их конечным итогом становится достижение ложного сознания масс. В общество вбрасывается такой антропологический проект, который способствует примитивизации населения, понижению общего интеллектуального и нравственного уровня людей с их добровольного согласия [21].

Распад СССР, который породил разрушение политической системы, дезинтеграцию экономической и социальной сферы, разрыв налаженных технологических связей, сопровождался процессом мифологизации сознания граждан постсоветских государств, в котором значительную роль играли утопические представления об экономической и политической жизни.

Существенная их роль в сфере массового сознания актуальна была потому, что в фокусе внимания народных масс оказывается символическая политика институтов власти, которая может как сгладить, так и усугубить разрыв между потребностями масс и реальными возможностями

их удовлетворения. Согласно определению С. П. Поцелуева, «символическая политика – это особый род политической коммуникации, нацеленной не на рациональное осмысление, а на внушение устойчивых смыслов посредством инсценирования визуальных эффектов. Символическая политика – это не просто действие с применением символов, а действие, само выступающее как символ» [22, с. 62]. В Беларуси в этот период выработался свой специфический механизм проникновения утопии в массовое сознание, с присущей ей образностью и эмоциональной окраской [23].

Следует отметить, что массовому сознанию в качестве идеала настойчиво навязывался образ революционера как честного «борца за перемены». Прозападные неолиберальные политики повсеместно и целеустремленно проталкивают «гендерно нейтральное воспитание», феминизм, ювенальную юстицию, политкорректность и мультикультурализм, терпимость к сексуальным меньшинствам, что, на наш взгляд, только провоцирует радикальные протестные политические настроения. При этом как историческая правда, так и события настоящей действительности убеждают нас в том, что именно ради бессмысленного разрушения государственных устоев многочисленные авторы блогов и общественные активисты распространяют ложные сведения. К примеру, обрела популярность недавняя провокация блогера Кабанова, который распространил неверные сведения о девальвации белорусского рубля [24].

Наряду с деформацией смысло-символического пространства в политическом процессе нашей страны использовались и иные формы манипуляции сознанием, в частности, манипулирование интерпретацией истории. Так, российские национал-радикалы с информационно-аналитического ресурса «Спутник и Погром», (возглавляемого членом «комитета 25 января» Е. Просвириным) осуществляют организационную и идеологическую подготовку маргинальных слоев белорусского общества к расколу нашей страны: «Мало кому известно, что в 1920-х годах в состав Белорусской ССР силком загнали Витебщину,

Могилевщину и Гомельщину, ранее принадлежавшие РСФСР. Как и в случае с Крымом и Донбассом, мнение жителей западнорусских губерний совершенно не интересовало большевистское руководство: Витебск, Могилев и Гомель были переданы Советской Белоруссии аки мешок картошки. Для того чтобы у вас, дорогие читатели, не было недоумения в связи с возможным провозглашением в будущем Витебской, Могилевской и Гомельской Народных Республик, мы хотим поведать вам упоительную историю об укрупнении БССР в 1924 и 1926 годах» [25]. Необходимость противостояния подобным измышлениям в информационном пространстве органичным образом связана с разработкой проблематики трансформации массового сознания в политическую деятельность.

Появление Республики Беларусь на международной арене в начале 90-х гг. XX в. вызвало к жизни исторические труды и монографии, главной целью которых стало обоснование русофобии и поиск форм и героев национального величия. Смысл истории во многом стал определяться подходами, замешанными на идее национальной исключительности, «европейскости» белорусов, максимального дистанцирования граждан нашей страны от русских. Подобная тенденция усиливалась теорией балтского происхождения белорусского этноса, согласно которой белорусы объявляются либо балтами, либо славянами, имеющими «балтский субстрат».

Помимо всего прочего, квазиопозиционеры пытаются создать свой плацдарм в западных регионах Беларуси. В свое время в западных областях республики возникло движение «Лига литвинов». Программа «Лиги» содержала идею раздела Беларуси по федеративному принципу на три самостоятельных округа: Литванию (западная территория Беларуси), Столичный и Восточный [26, с. 37]. Одновременно начал реализовываться проект создания новой исторической мифологии. По мнению О. Буховца, базисом мифо-символического комплекса истории Беларуси является убежденность в существовании белорусской нации «от века», во-вторых, идея «пробуждения» белорусской нации после периода «забвения», «длительного исто-

рического “сна”», в-третьих, внимание на существовании внешних и внутренних недругов, не заинтересованных в таком «пробуждении» [27, с. 18–20]. В качестве примера можно представить смену датировки появления на территории современной Беларуси первых государственных образований с IX на VI в. В некоторых псевдоисторических трудах можно найти, как отмечает Л. В. Томайчук в своей статье «Мифологизация истории как инструмент конструирования национальной идентичности на современной Украине и в Беларуси», и «удревнение» возраста белорусского языка до тысячи лет без привлечения новых доказательных письменных источников [28, с. 52].

Политической технологией, реализуемой для деформации исторического сознания граждан Беларуси, является технология «когнитивного взрыва», который, по Г. Г. Почепцову, представляет собой «вариант управляемого хаоса, направленного на разрушение имеющихся структурных компонентов массового сознания, когда реальное изменение политического режима оказывается возможным только с помощью разрушения прошлой картины мира и введения новой» [4, с. 70]. В наиболее обобщенном виде когнитивный взрыв представляет собой результат работы двух противоположно ориентированных интерпретационных машин, задающих понимание происходящих событий [4, с. 71]. В процессе когнитивного взрыва деформируются три вида закономерностей, формирующих в массовом сознании картину мира: факты; правила; метаправила. Изменение факта – это разовое разрушение, изменение правил является системным изменением. Накопив измененные факты, можно изменить систему, но это слишком длительный процесс. Изменив правила или метаправила предоставляет возможность легче оперировать с фактами, признавая их либо недостоверными, либо нехарактерными в случае, если они противоречат правилу. Факт перестает быть важнее, чем заранее заданная закономерность [4, с. 71, 72].

Одной из разновидностей когнитивного взрыва является оправдание и героизация предательства, получившая назва-

ние идеологии «неоколлорабационизма». А. Л. Вассоевич подчеркивает: «Под коллаборационизмом традиционно подразумевалось сотрудничество с гитлеровскими оккупантами, то под неоколлорабационизмом уместно понимать новое духовное соработничество историческим врагам нашей Родины. В этом суть постмодернистского идейного течения, оправдывающего не только предательство генерал-лейтенанта А. А. Власова, но и измену Родине как таковую» [29, с. 57].

Столкновение нарративов и составляет сущность когнитивного взрыва – это одновременно нарративный взрыв. Для кризиса исторического сознания необходимо равенство сил между противоборствующими идеалами и антиидеалами. Для неоколлорабационизма как «антиидеала» характерны следующие черты: «во-первых, героизация коллаборантов и полицаяв, воевавших на стороне Гитлера, отождествление их с истинными носителями национальных ценностей для Беларуси и других постсоветских стран; во-вторых, замалчивание злодеяний гитлеровцев по отношению к восточнославянским народам и одновременное формирование мнения, что нацистский геноцид ограничивался только Холокостом. В-третьих, тиражирование негативной мифологии о Красной Армии, созданной немецкими историками-ревизионистами, в-четвертых, это определение Великой Отечественной войны как войны братоубийственной. Всякие попытки представить ее «второй Гражданской войной» [29, с. 58, 59].

В качестве примера стоит привести ключевой тезис книги «Партизаны СССР: от мифов к реальности»: «Партизанское движение в целом – это огромный миф, состоящий из ряда взаимосвязанных мифов меньшего масштаба (всенародной борьбы с оккупантами, значительных потерях противника в результате действий партизан, защиты населения от нацистского террора и других). Это была не наша война – вопреки тому факту, что значительную часть белорусов заставили поверить в обратное» [30]. В издании «Беларусь превыше всего» содержатся ключевые положения предлагаемой национальной идеологии для Беларуси: «Исходя из смысловой кодировки названия, «белорус» – это право-

славный крестьянин, в современной интерпретации – советский колхозник, почтенный трудяга, для которого главная ценность – алкоголь» [30].

Необходимо отметить, что в Республике Беларусь неоклассационистские подходы к трактовке Великой Отечественной войны были вытеснены на периферию общественно-политического дискурса. На международной арене делегация Республики Беларусь проголосовала за принятие резолюции «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» в которой осуждаются любые попытки оправдания и героизации пособников нацизма.

Ключевой особенностью манипуляции массовым сознанием в Беларуси, является явная опора на «общество спектакля» [31]. Можно отметить, что политическое влияние оппозиционных СМИ осуществляется посредством информационного воздействия на массовое сознание как субъекта политического процесса путем отбора и интерпретации распространяемых сведений.

Если говорить о современных технических средствах манипуляций массовым сознанием во время президентских выборов в Республике Беларусь, то интернет-технологии стали использоваться участниками уже во время президентской избирательной кампании 2001 г. Широкое распространение получили интернет-ресурсы, посредством которых оппозиция воздействовала на массовое сознание. Одним из них появился оппозиционный сайт гражданской инициативы «Независимое наблюдение» – www.vybor.org. Данный ресурс преследовал целью проведение массовых информационных акций оппозиционного характера. Следует отметить, что во время избирательной кампании 2001 г. продолжилось использование форумов в качестве средств формирования общественного мнения и мобилизации сторонников оппозиции, которое началось еще в 1999–2000 гг. Именно после президентских выборов 2001 г. белорусские оппозиционные партии начинают создавать свои интернет-представительства [32, с. 53].

Современные разработки в области манипулирования массовым сознанием и молодежных коммуникаций используются оппозицией для привлечения молодежи в качестве движущей силы революций. С этой целью белорусской молодежи пропагандируются ложные «демократические ценности», тактика «ненасильственного сопротивления», специальная субкультура, «популярная романтика протеста» и своего рода мода на молодежные группирования [33, с. 120]. Таким образом, молодежь во время президентских выборов была основным объектом манипуляции массового сознания. Оппозицией использовался миф о зависимости между возрастом избирателей и уровнем поддержки Президента Республики Беларусь: пенсионеры придут на выборы и проголосуют за действующего Президента, молодежь – это электорат единого кандидата [34, с. 25].

Только за четыре года (с 2001 по 2005 г.) активной деятельности движением «Зубры» были проведены тысячи акций, в том числе массовые акции «Окончательный диагноз» (апрель 2001 г.), «Народный марш “За лучшую жизнь!”» (март 2003 г.), «Твой ответ системе!» (21 июля 2004 г.) и т. д. Активисты и волонтеры движения распространили более 10 млн единиц печатной продукции. Это были листовки, плакаты, наклейки, газеты. Родственной организацией «Зубры» на Украине является неофициальная общественная молодежная организация («гражданская кампания») «Пора!», члены которой принимали активное участие в оранжевой революции в ноябре – декабре 2004 г. [35, с. 56].

Манипуляционные процессы охватывают и гендерный аспект общественного сознания. Это можно проиллюстрировать на примере позиционирования кандидата в Президенты Республики Беларусь на выборах-2015 Т. Н. Короткевич, которая прямо указывала на то, что политическая система современной Беларуси является излишне патриархальной, испытывая при этом острую нехватку кадров женского пола, в том числе и на самых высоких уровнях власти, так называемом уровне decision-making [36]. Сама по себе идея выдвинуть в качестве кандидата женщину позиционировалась как один из возможных

ных ходов привлечь внимание к выборам в целом и к антиправительственным силам в частности. В этом случае была ключевой именно половая характеристика личности, а не сама личность [36]. Несмотря на заявления о проявлениях гендерной дискриминации в политической сфере страны, согласно официальным отчетам, Беларусь входит в число 27 стран мира, достигших целевого показателя по участию женщин в процессе принятия решений. К примеру, по статистике, в Национальное собрание Беларуси в 2012 г. было избрано 54 женщины из 174 делегатов обеих палат [36].

Заключение. Манипуляция массовым сознанием в политическом процессе Республики Беларусь представляет собой деструктивную политическую деятельность широкого спектра оппозиционных политических сил, направленную на разрушение

структуры и содержания массового сознания. В качестве путей, основных направлений и технологий деформации сознания жителей Беларуси используется искажение исторической памяти, деформация цивилизационной и национальной идентичности граждан с помощью технологии «когнитивного взрыва», распространение протестных политических настроений средствами Интернета и социальных сетей. В качестве рекомендации по противодействию манипуляции массовым сознанием в Республике Беларусь можно предложить совершенствование форм и методов реализации идеологической политики в виртуальном пространстве и социальных сетях, реализация которых позволила бы предотвратить распространение ложных политических и исторических мифов и деструктивных массовых протестных политических настроений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. // Национальный правовой портал Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?rn=p31000575. – Дата доступа: 01.08.2015.
2. Военная доктрина Республики Беларусь [Электронный ресурс] : // Национальный правовой портал Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.mil.by/by/military_policy/doktrina/. – Дата доступа: 01.08.2015.
3. Почепцов, Г. Г. Психологические войны / Г. Г. Почепцов. – 4-е изд., стер. – М. : Омега-Л, 2008. – 526 с.
4. Почепцов, Г. Революция.com. Основы протестной инженерии / Г. Почепцов. – М. : Европа, 2005. – 520 с.
5. Почепцов, Г. Информационно-политические технологии / Г. Почепцов. – М. : Центр, 2003. – 381 с.
6. Почепцов, Г. Мерлін, Супермен і Гаррі Поттер: конструювання нематеріального в масовій культурі / Г. Почепцов. – Київ : Спадщина-Інтеграл, 2013. – 288 с.
7. Почепцов, Г. Від Facebook'у і гламуру до Wikileaks: медіакомунікації / Г. Почепцов. – Київ : Спадщина-Інтеграл, 2012. – 461 с.
8. Кара-Мурза, С. Манипуляция сознанием / С. Кара-Мурза. – М. : Эксмо, 2005. – 832 с.
9. Кара-Мурза, С. Манипуляция сознанием, XXI век / С. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм, 2013. – 430 с.
10. Кара-Мурза, С. Манипуляция сознанием – 2 / С. Кара-Мурза, С. Смирнов. – М. : Эксмо : Алгоритм, 2009. – 526 с.
11. Кара-Мурза, С. Манипуляции продолжают: стратегия разрухи / С. Кара-Мурза. – М. : Алгоритм : Алгоритм-Издатель, 2011. – 350 с.

REFERENCES

1. Ob utverzhdenii Kontseptsii natsionalnoy bezopasnosti Respubliki Belarus [Elektronnyy resurs] : Ukaz Prezidenta Resp. Belarus, 9 noyab. 2010 g., № 575 : v red. Ukaza Prezidenta Resp. Belarus ot 24.01.2014 g. // Natsionalnyy pravovoy portal Respubliki Belarus. – Rezhim dostupa: http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?rn=p31000575. – Data dostupa: 01.08.2015.
2. Voyennaya doktrina Respubliki Belarus [Elektronnyy resurs] : Natsionalnyy pravovoy portal Respubliki Belarus. – Rezhim dostupa: http://www.mil.by/by/military_policy/doktrina/. – Data dostupa: 01.08.2015.
3. Pocheptsov, G. G. Psikhologicheskiye voyny / G. G. Pocheptsov. – 4-ye izd., ster. – M. : Omega-L, 2008. – 526 s.
4. Pocheptsov, G. G. Revolyutsiya.com. Osnovy protestnoy inzhenerii / G. Pocheptsov. – M. : Yevropa, 2005. – 520 s.
5. Pocheptsov, G. G. Informatsionno-politicheskiye tekhnologii / G. Pocheptsov. – M. : Tsentr, 2003. – 381 s.
6. Pocheptsov, G. G. Merlin, Supermen i Garri Potter: konstruyuvannya nematerialnogo v masoviy kulturi / G. Pocheptsov. – Kyiv : Spadshchina-Integral, 2013. – 288 s.
7. Pocheptsov, G. G. Vid Facebook'u i glamuru do Wikileaks: mediakommunikatsii / G. Pocheptsov. – Kyiv : Spadshchina-Integral, 2012. – 461 s.
8. Kara-Murza, S. Manipulyatsiya soznaniyem / S. Kara-Murza. – M. : Eksmo, 2005. – 832 s.
9. Kara-Murza, S. Manipulyatsiya soznaniyem, XXI vek / S. Kara-Murza. – M. : Algoritm, 2013. – 430 s.
10. Kara-Murza, S. Manipulyatsiya soznaniyem – 2 / S. Kara-Murza, S. Smirnov. – M. : Eksmo : Algoritm, 2009. – 526 s.
11. Kara-Murza, S. Manipulyatsii prodolzhayutsya: strategiya razrukhi / S. Kara-Murza. – M. : Algoritm : Algoritm-Izdat, 2011. – 350 s.

12. Кара-Мурза, С. Оранжевая мина / С. Кара-Мурза. – М.: Алгоритм, 2008. – 237 с.
13. Кара-Мурза, С. Г. Аномия в России: причины и проявления / С. Г. Кара-Мурза. – М.: Науч. эксперт, 2013. – 259 с.
14. Шейнов, В. П. Манипулирование и защита от манипуляций / В. П. Шейнов. – СПб. [и др.]: Питер: Питер Пресс, 2014. – 303 с.
15. Шейнов, В. П. Психология манипулирования / В. П. Шейнов. – Минск: Харвест, 2010. – 702 с.
16. Шейнов, В. П. Скрытое управление человеком: психология манипулирования / В. П. Шейнов. – М.: АСТ; Минск: Харвест, 2011. – 814 с.
17. Шейнов, В. П. Манипулирование сознанием: тайное управление людьми / В. П. Шейнов. – Минск: Харвест, 2010. – 766 с.
18. Белорусский путь / О. В. Пролесковский [и др.]; под ред. О. В. Пролесковского, Л. Е. Криштаповича. – Минск: Информ.-аналит. центр при Администрации Президента Респ. Беларусь, 2010. – 494 с.
19. Криштапович, Л. Беларусь как русская святыня / Л. Криштапович. – Минск: Ковчег, 2013. – 134 с.
20. Ибраева, Ж. К. Особенности речевого поведения в контексте формирования имиджа политика / Ж. К. Ибраева // Язык, речь, речевая коммуникация. Филологические науки. – № 7. – Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан. [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/19_DSN_2010/Philologia/70009.doc.htm. – Дата доступа: 01.07.2016.
21. Раппопорт, А. «Цветной» вызов Республике Беларусь. Еще раз о «цветном» перевороте: взгляд из Беларуси / А. Раппопорт // Портал «Геополитика» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://geopolitics.by/analytics/cvetnoy-vyzov-respublike-belarus>. – Дата доступа: 21.07.2016.
22. Поцелуев, С. П. Символическая политика как инсценирование и эстетизация / С. П. Поцелуев // Полис. – 1999. – № 5. – С. 62–75.
23. Асабина, Т. Ю. Утопия в стратегиях манипуляции массовым сознанием / Т. Ю. Асабина // Электронная библиотека БГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/389033.pdf>. – Дата доступа: 18.07.2016.
24. Шпаковский, А. Революция и контрреволюция: либеральные перья неотроцкизма в Беларуси / А. Шпаковский // *Telegraf.by*, 08.01.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://telegraf.by/2013/01/revolyuciya-i-kontrrevolyuciya-liberalnie-perya-neotrockizma-v-belarusi>. – Дата доступа: 22.07.2016.
25. Аверьянов-Минский, К. Как укрупняли Советскую Белоруссию [Электронный ресурс] / К. Аверьянов-Минский // *Спутник и Погром*. – Режим доступа: <http://sputnikipogrom.com/history/32029/bssr/#.VVYD4pOtGyA>. – Дата доступа: 15.05.2015.
26. Козляков, В. Беречь свою историю [Электронный ресурс] / В. Козляков, Л. Криштапович // *Беларус. думка*. – 2013. – № 5. – Режим доступа: http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_630857.pdf. – Дата доступа: 11.11.2015.
27. Буховец, О. Историописание постсоветской Беларуси: демифологизация «ремифологизации» / О. Буховец // *Национальные истории на постсоветском пространстве – II. Десять лет спустя* / под ред. ф. Бомсфорда, Г. Бордюгова. – М.: Фонд Наумана, АИРО-XXI, 2010. – С. 15–51.
12. Kara-Murza, S. Oranzhevaya mina / S. Kara-Murza. – M.: Algoritm, 2008. – 237 s.
13. Kara-Murza, S. G. Anomiya v Rossii: prichiny i proyavleniya / S. G. Kara-Murza. – M.: Nauch. ekspert, 2013. – 259 s.
14. Sheynov, V. P. Manipulirovaniye i zashchita ot manipulyatsiy / V. P. Sheynov. – SPb. [i dr.]: Piter: Piter Press, 2014. – 303 s.
15. Sheynov, V. P. Psikhologiya manipulirovaniya / V. P. Sheynov. – Minsk: Kharvest, 2010. – 702 s.
16. Sheynov, V. P. Skrytoye upravleniye chelovekom: psikhologiya manipulirovaniya / V. P. Sheynov. – M.: AST; Minsk: Kharvest, 2011. – 814 s.
17. Sheynov, V. P. Manipulirovaniye soznaniyem: taynoye upravleniye lyudmi / V. P. Sheynov. – Minsk: Kharvest, 2010. – 766 s.
18. Belorusskiy put / O. V. Proleskovskiy [i dr.]; pod red. O. V. Proleskovskogo, L. Ye. Krishtapovicha. – Minsk: Inform.-analit. tsentr pri Administratsii Prezidenta Resp. Belarus, 2010. – 494 s.
19. Krishtapovich, L. Belarus kak russkaya svyatynya / L. Krishtapovich. – Minsk: Kovcheg, 2013. – 134 s.
20. Ibrayeva, Zh. K. Osobennosti rechevogo povedeniya v kontekste formirovaniya imidzha politika // Yazyk, rech, rechevaya kommunikatsiya. Filologicheskiye nauki. – №7. – Kazakhskiy natsionalnyy universitet imeni al-Farabi, Kazakhstan. [Elektronnyy resurs]. – 2015. – Rezhim dostupa: http://www.rusnauka.com/19_DSN_2010/Philologia/70009.doc.htm. – Data dostupa: 01/07/2016.
21. Rappoport, A. "Tsvetnoy" vyzov Respublike Belarus. Yeshchyo raz o "tsvetnom" perevorote: vzglyad iz Belarusi // Portal "Geopolitika" [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://geopolitics.by/analytics/cvetnoy-vyzov-respublike-belarus>. – Data dostupa: 21.07.2016.
22. Potseluyev, S. P. Simvolicheskaya politika kak instsenirovaniye i estetizatsiya / S. P. Potseluyev // Polis. – 1999. – № 5. – S. 62–75.
23. Asabina, T. Yu. Utopiya v strategiyakh manipulyatsii massovym soznaniyem // Elektronnyaya biblioteka BGU [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.bsu.by/Cache/pdf/389033.pdf>. – Data dostupa: 18.07.2016.
24. Shpakovskiy, A. Revolyutsiya i kontrrevolyutsiya: liberalnyye perya neotrotskizma v Belarusi // *Telegraf.by*, 08.01.2013 [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://telegraf.by/2013/01/revolyuciya-i-kontrrevolyuciya-liberalnie-perya-neotrockizma-v-belarusi>. – Data dostupa: 22.07.2016.
25. Averyanov-Minskiy, K. Kak ukрупnyali Sovetskuyu Belorussiyu [Elektronnyy resurs] / K. Averyanov-Minskiy // *Sputnik i Pogrom*. – Rezhim dostupa: <http://sputnikipogrom.com/history/32029/bssr/#.VVYD4pOtGyA>. – Data dostupa: 15.05.2015.
26. Kozlyakov, V. Berech svoyu istoriyu [Elektronnyy resurs] / V. Kozlyakov, L. Krishtapovich // *Belarus. dumka*. – 2013. – № 5. – Rezhim dostupa: http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_630857.pdf. – Data dostupa: 11.11.2015.
27. Bukhovets, O. Istoriopisaniye postsovetsoy Belarusi: demifologizatsiya "remifologizatsii" // *Natsionalnyye istorii na postsovetском prostranstve – II. Desyat let spustya* / Pod red. F. Bomsforda, G. Bordyugova. – M.: Fond Naumana, AIRO-XXI, 2010. – S. 15–51.

28. *Томайчук, Л. В.* Мифологизация истории как инструмент конструирования национальной идентичности на современной Украине и в Беларуси / Л. В. Томайчук // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – № 3, 2012. – С. 52–55.
29. *Вассоевич, А.* Генерал Власов и новорусская власовщина / А. Вассоевич // Российский институт стратегических исследований [Электронный ресурс]. Режим доступа: <<http://riss.ru/wp-content/uploads/2015/08/Vassoevich.pdf>>. – Дата доступа: 15.05.2015.
30. *Зась, С.* Противостояние в сфере смыслов в глобальном контексте XXI века [Электронный ресурс] / С. Зась // Беларус. думка. – 2010. – № 14. – Режим доступа: http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_711673.pdf. – Дата доступа: 11.11.2015.
31. *Дебор, Г.* Общество спектакля / Г. Дебор; пер. с фр.: С. Офертис, М. Якубович. – М.: Логос, 2000. – 184 с.
32. *Выборы Президента Республики Беларусь – 2001: Факты и комментарии* / под ред. М. К. Плиско. – Минск: Тесей, 2002. – 248 с.
33. *Поддубский, И. Л.* Политический радикализм и экстремизм молодежи в контексте национальной безопасности Республики Беларусь / И. Л. Поддубский // Проблемы управления. – 2009. – № 2(31). – С. 120–125.
34. *Александренков, Ю.* Исследования президентских выборов в Беларуси: обзор основных источников / Ю. Александренков // Палітычная сфера. – № 7, 2006. – С. 19–31.
35. *Иррегулярные конфликты: «цветные революции». Анализ и оценка форм, приемов и способов ведения операций по смене режимов в суверенных государствах* / под общ. ред. С.Н. Гриняева. – М.: АНО ЦСОиП, 2015. – 236 с.
36. *Бурова, С. Н.* Анализ сектора Республики Беларусь, субъекты которого занимаются вопросами гендерного равенства / С. Н. Бурова, О. А. Янчук. – Просветительское учреждение «Офис европейской экспертизы и коммуникации». – Минск, 2014. – 68 с.
28. *Tomaychuk, L. V.* Mifologizatsiya istorii kak instrument konstruirovaniya natsionalnoy identichnosti na sovremennoy Ukraine i v Belarusi // Obshchestvo. Sreda. Razvitiye (Terra Humana). – № 3, 2012. – S. 52-55.
29. *Vassoyevich, A.* General Vlasov i novorusskaya vlasovshchina / A. Vassoyevich // Rossiyskiy institut strategicheskikh issledovaniy [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <<http://riss.ru/wp-content/uploads/2015/08/Vassoevich.pdf>>. – Data dostupa: 15.05.2015.
30. *Zas, S.* Protivostoyaniye v sfere smyslov v globalnom kontekste XXI veka [Elektronnyy resurs] / S. Zas // Belarus. dumka. – 2010. – № 14. – Rezhim dostupa: http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_711673.pdf. – Data dostupa: 11.11.2015.
31. *Debor, G.* Obshchestvo spektaklya / G. Debor; per. s fr.: S. Ofertis, M. Yakubovich. – M.: Logos, 2000. – 184 s.
32. *Vybory Prezidenta Respubliki Belarus – 2001: Fakty i kommentarii* / Pod red. M. K. Plisko. – Minsk: Tesey, 2002. – 248 s.
33. *Poddubskiy, I. L.* Politicheskii radikalizm i ekstremizm molodyozhi v kontekste natsionalnoy bezopasnosti Respubliki Belarus / I. L. Poddubskiy // Problemy upravleniya. – 2009. – № 2(31). – S. 120–125.
34. *Aleksandrenkov, Yu.* Issledovaniya prezidentskikh vyborov v Belarusi: obzor osnovnykh istochnikov / Yu. Aleksandrenkov // Palitychnaya sfera. – № 7, 2006. – S. 19–31.
35. *Irregulyarnyye konflikty: "tsvetnyye revolyutsii". Analiz i otsenka form, priyomov i sposobov vedeniya operatsiy po smene rezhimov v suverennykh gosudarstvakh* / Pod obshch. red. S. N. Grinyayeva. – M.: ANO TsSOiP, 2015. – 236 s.
36. *Burova, S. N.* Analiz sektora Respubliki Belarus, subyekty kotorogo zanimayutsya voprosami gendernogo ravenstva / S. N. Burova, O. A. Yanchuk. – Pros- vetitelskoye uchrezhdeniye "Ofis yevropeyskoy ekspertizy i kommunikatsii". – Minsk, 2014. – 68 s.