

Решить эту задачу можно было улучшив условия деятельности суда присяжных. Однако средств на реализацию этих планов не было найдено. Добиться изменений, путем усиления административного давления и запретительными мерами.

Законы 1884 и 1887 гг. были первыми звенями в цепи мер власти, направленных на свертывание и без того незначительного участия общества в управлении страной, на усиление дворянско-бюрократического аппарата самодержавия.

Таким образом, суд присяжных являлся одним из демократических проявлений буржуазных реформ 60-70 гг. XIX в. Действия суда присяжных в западных губерниях усложнялся тем, что они совпали по времени с введения контреформ, и это не способствовало реализовать поставленных задач судебными преобразованиями. Но не стоит преуменьшать заслуг суда присяжных действующего в западных губерниях с 1883 по 1887 г., именно введение суда присяжных дало возможность почувствовать свое влияние общество на происходящие процессы в государстве.

Литература

1. Кенигсон, А. Очерк происхождения и исторического развития суда присяжных в делах уголовных: сочинение / А. Кенигсон. – Витебск: губернская типография, 1871. – 22 с.
2. Николаев К.Н. Суд присяжных в России. 1864-1917 гг.: Опыт характеристики / К.Н. Николаев, – Варшава: Тип. Синод., 1927. – 76с.
3. Решение правительства о введении в 9 западных губерниях судебных уставов // Виленский губернский ведомости. – 1872. – 9 февраля. – №12. С. 4.
4. Тимофеев, И.П. Суд присяжных в России. Судебные очерки / И.П. Тимофеев. – Москва: Чекесов, 1882. 256с.
5. ЦИАМ Фонд1405. – Оп. 73. – Д.3655(а,б) Об изменении порядка составления общих и очередных списков присяжных заседателей.
6. Шеин, В.П. Заметки к вопросу о пересмотре судебных уставов / В.П. Шеин. – СПб: Тип. М.Меркушева, 1900. – 35 с.

ГІСТАРЫЯГРАФІЧНЫЙ АНАЛІЗ ПРАЦІ ПА ГІСТОРЫІ ГАРАДОЎ БЕЛАРУСІ: ДАРЭВАЛЮЦЫЙНЫХ АУТАРАЎ РАСІЙСКАЙ ІМПЕРЫІ ДРУГОЙ ПАЛОВЫ XIX – ПАЧАТКУ XX ст.

Ю.У. Врублейскі
БДПУ (Мінск)

Вывучэнне гісторыі Беларусі дарэвалюцыйнымі гісторыкамі не прадугледжвалася ў якасці самастойнага прадмета, за выключэннем некаторых проблем. Так, невыпадкова гісторыя феадальных гарадоў вызывала цікавасць у прадстаўнікоў буржуазна-прававой школы і дваранска-манархічнай гісторыяграфіі. У агульным і цэлым, увага гісторыкаў надавалася апісальному пераказу палітычнай гісторыі гарадоў і часткова праглядалася цікавасць да сацыяльна-еканамічных проблем.

У працы "Обзорение истории Белоруссии с древнейших времен", О.В. Турчыновіча высвітляюцца межы рассялення этнічных племён. Згадкі беларускіх гарадоў зроблены былі для таго, каб падкрэсліць іх месцы ў палітычнай баражбе княжацкіх груповак [1].

Вывучэннем гісторыі Полацка займаўся І.Д. Бяляеў, які імкнуўся даказаць прыналежнасць і першапачатковую падначаленасць горада Ноўгараду, падкрэсліваючы падабенства грамадскага ладу гэтых гарадоў. Вызначаючы межы Полацкай зямлі, І.Д. Бяляеў галоўным чынам акцэнтаваў увагу на месцы Полацка як цэнтра па зборанню зямель, не ўлічваючы ролі другіх тэрытарыяльных цэнтраў. Характарызуячы палажэнне сацыяльных катэгорый гарадскога насельніцтва Полацка, гісторык спасылаўся на крыніцы больш позніга часу [2].

У сваёй большасці, пытанні палітычнай і рэлігійнай праблематыкі былі разгледжаны ў працы расійскага гісторыка П.Д. Бранцава "Істория Литовского государства с древнейших времен" [3]. Звартаючыся да вывучэння геаграфічных умоў існавання беларускіх зямель, пытанні ў паўсядзённага жыцця і звычаяў, даследчык зрабіў спробу высветліць гісторыю паходжання некаторых гарадоў, акрэсліце заняткі гарадскага насельніцтва. Аднак інфармацыйныя магчымасці для аналізу такіх пытанняў былі абмежаванымы.

Агульны агляд гісторыі гарадоў Полацкай зямлі ў XI – XVIII стст. зроблены ў працы В.Е. Данілевіча [4]. Даследчык, разглядаючы тэрытарыяльныя межы Полацкай зямлі, вызначаў

зрадою і паказаў іх адносіны з Палацкам. Гісторык улічваў працэсы раздраблення ў кіх ролю цэнтраў сталі набываць другія гарады. Абагульненая дадзеная ў працы іа мелі дачыненне да разгляду тыхіх пытанняў як гандаль, асноўныя заняткі цтва пры харктарыстыцы якіх важнае значэнне даследчыкам надавалася чным фактарам. Разглідаючы некаторыя аспекты рэлігійнай проблематыкі В.Е. Чімкунуса пашырыць даследчы дыялазон праблемамі асветніцтва, распаўсяджвання іства.

Зядомы прадстаўнік дваранска-манархічнай гісторыяграфіі М.А. Каяловіч, разглідаючы іча гарадоу і гараджан да Любінскай уні і пасля яе заключэння, падкрэсліваў ны ўлікі польскага фактара. Даследчык надаваў магдэбурскому праву ролю даци гарадскога насельніцтва ў іх супрацьстаянні з пануючымі саслоўямі. Дадзены ізм разглідаўся гісторыкам у аспекте рэлігійнай барацьбы. Пагаршэнне становішча іства не быў пасведчаны адпаведнымі фактамі [5].

Некаторыя даследаванні гісторыку былі прысвечаны гісторыі гарадоў Гродзенскай і непасрэдна Гродна. Так Е.Ф. Арлоўскі, на падставе надрукаваных зборнікаў, лізаваў гісторыю Гродна [6]. Развіццё горада, пачынаючы з XIV ст., разглідалася праз сіцы каралёў і яе адміністрацыі. Значная ўвага надавалася высвяленню стану лаўкай царкве і яе сусідаванню з католіцкім касцёлам. На погляды гісторыка значны аказала ідэалогія заходнерусізма. Гісторычнаму агляду гарадоў Гродзенскай губерні была ўчана праца П.О. Баброўскага [7]. Даследчык, разглідаючы развіццё Гродна, Брэста, а, Драгічына, паказаў і прычыны іх заняпаду з другой паловы XVII ст. Разам з тым аўтар ізучыў ролі магдэбурскага права ў павелічэнні насельніцтва, паляпшэнні стану рамяства, іянні гандлю.

Вядомы расійскі гісторык М.Ф. Уладзімірскі-Буданаў надаваў значэнне вывучэнню зога палажэння гарадоў. У цэнтры ўвагі даследчыка былі праблемы грамадска-палітычнай звы. Падзенне ўзроўню развіцця гарадоў гісторык звязаў з увядзеннем новых правоў і тэяў. Новыя законы, па меркаванні аўтара, садзейнічалі сацыяльнаму размякоўданню і ліс чужым элементам [8].

Пытанні гарадскага самаарганізацыі, працэс увядзэння магдэбурскага права ў гарадах і Беларусі даследаваў украінскі гісторык У.Б. Антановіч. Па сцярдженням гісторыка, я магдэбурскага права мелі штучнае паходжанне, якія не маглі цалкам прыстасавацца да юных асаблівасцяў. Увядзенне новых нормаў, па меркаванні даследчыка, не садзейнічала цю гарадоў і не захоўвала магчымасці для забеспеччання гарадской самастойнасці [9]. Р.В. Юўскі прытрымліваўся думкі, што ўрад Рэчы Паспалітай надаваў гарадам магдэбурскаске і ў связі з неабходнасцю пераадраджэння іх заняпаду [10].

Даследаваннем некаторых аспектаў гарадскога жыцця ВКЛ у XIV–XVI стст. займаўся іскі гісторык А.С. Грушэўскі. Спецыфічны ўмовамі існавання гарадоў ВКЛ навуковец лічыў рушаніце старых традыцый, звычай. Ідэалізацыя вечавога ладу адчуўальніна ў зўспрыманні аўтара. Аналіз сацыяльных бакуў жыццяздзейнасці горада стаў дамінантным. У сіцы ўвагі гісторыка быў разглід тыхіх пытанняў як сацыяльныя абавязкі і маёмыстаністанкі, паказ лініі іх супрацьстаяння. Даследчык усведамляў непазбежнасць чынніства горада з воласці ў выніку яго развіцця і улічваў негатыўны ўлік самакіравання на гарадоў [11]. Летапісная гісторыя Турава-Пінскага княства, геаграфічны асвярдак підаемага разгліду і іншыя пытанні вывучаны А.С. Грушэўскім у працы "Пінское Полесье". Гісторыя гарадоў XIV–XVI стст. у большай ступені ахоплівала даследаванне тых жа пытанняў, разглідаліся аўтарам у спецыяльным даследаванні [11]. Ззначым, што ў дадзеным здку найбольшае значэнне надавалася некаторым аспектам рэлігійнай проблематыкі, начинню месца духавенства ў сацыяльнай сістэме гарадскога насельніцтва [12].

Даследаваннем цхавай сістэмы ў беларускіх гарадах займаўся Ф.У. Кліменка. Укоўцам разгледжаны пытанні паходжання цхавай, іх абавязкі, арганізацыйная структура, бістас становішча членаў цхавай арганізацыі, паказаны некаторыя аспекты рэгламентацыі. Арык аўтактычна разумеў прычыны ўзнікнення цхавай, якія ён бачыў у змяненні сацыяльна-тэмічных умоў існавання рамеснай вытворчасці. Разам з тым, асноўная аргументацыя аўтара ранала змястоўную харктарыстыку цхавай арганізацыі абмежаванай колькасці гарадоў. На іставе гэтага цхавая нормы беларускіх гарадоў даследчыкам капіяваліся з адпаведных ыкулаў віленскіх статутаў [13].

Агляд гісторыі гарадоў Беларусі ХІІІ–ХVІІІ стст. прысвечана праца беларускага гісторыка

папярэднікаў. Разам з тым, высновы аўтара істотна не адразніваліся ад заключнія даследчыкаў, якія вывучалі гісторыю гарадоў Беларусі з фармальна-корыдычных пазіцый.

Павіннасныя абавязкі і падаткі гараджан Беларусі разгледжаны ў працы М. Доўнар-Запольскага "Государственное хозяйство Великого княжества Литовского при Ягеллонах". Аналізуочы ўстаўнія граматы і прывілеі, выдадзеныя да валочнай памеры, пісторык акцэнтаваў увагу на павіннасных абцяжарваннях, якія былі рэгламентаваны магдэбурскім і хэлмскім правам. Прывілеі і ўстаўнія граматы, па меркаванні навукоўца з'яўляліся гарантаваным вольнасцяў беларускім гарадам. Разам з тым, М. Доўнар-Запольскі аўтактычна зазначаў, што правы, якія надаваліся магдэбурскім прывілеямі, былі недастатковы, палавіннічымі [15].

М.К. Любавскі, разглідаючы прывілеі на дараванне беларускім гарадам магдэбурскага права, акцэнтаваў увагу на агульныя харктарыстыцы праваў мяшчан. Разглідаючы інстытуты гарадскога самакіравання даследчыкі некалькі спрошчана вызнаны функцыі рады і лавы. Па сцярдженію гісторыка, Устаў на валокі перададоле цяжкасці звязаны з нераўнамернымі размеркаваннямі павіннасцяў і падаткаў у беларускіх гарадах. [16].

Эвалюцыйні погляду і суджэнні гісторыкаў дарзвалюцыйнай гісторыяграфіі суправаджалася паступовым узрастаннем цікаласці навукоўца да сацыяльна-еканамічнай парламентыкі. На дадзеную акалічнасць уздейнічала метадалагічная пераарыентацыя даследчыкаў, якія мела месца дзякуючы распрацоўкі тэорыі фактарнасці прыхільнікамі пазытыўісткай і марксісткай гісторыяграфіі. Змяненне акцэнтаў у змястоўной харктарыстыцы праца дарзвалюцыйных гісторыкаў мела планамерны і запаволены характар.

Літаратура

- + 1. Турчинович, И. В. Обозрение истории Белоруссии с древнейших времен / И.В.Турчинович. – Минск: Беларусская Энцыклапедия, 2006. – 589 с.
- + 2. Беляев, И.Д. История Полотска, или Северо-Западной Руси, от древнейших времен до Люблинской унии / И.Д. Беляев. – Москва, 1872. – 456 с.
- + 3. Брянцев, П. Д. История Литовского государства с древнейших времен / П.Д. Брянцев. – Вильна: Тип. А.Г. Сыркина, 1889. – 659 с.
- + 4. Данилевич, В. Е. Очерк истории Польской земли до конца XIV столетия / В. Е. Данилевич. – Киев: Типография Императорского университета св. Владимира, 1896. – 260 с.
5. Коялович, М. Чтения по истории Западной России / М. Коялович. – Санкт-Петербург: Типография А.С. Суворина, 1884. – 349 с.
6. Орловский, Е.Ф. Очерк истории города Гродно, составленный на основании печатных источников Е. Орловским, учителем Гродненской гимназии / Е.Ф. Орловский. – Гродно: Типография Губернского правления, 1889. – 76 с.
7. Бобровский, П. О. Исторические сведения о городах Гродненской губернии / П. О. Бобровский. – 81 с.
8. Владимирский-Буданов, М. Ф. Немецкое право в Польше и Литве / М.Ф. Владимирский-Буданов. – Санкт-Петербург, 1868. – 302 с.
- + 9. Антонович, В. Б. Монографии по истории Западной и Юго-Западной России / В.Б. Антонович. – Киев: Тип. Е.Я. Федорова, 1885. – 352 с.
10. Тарановский Р.В. Обзор памятников Магдебургского права западно-русских городов Литовской эпохи / Р.В. Тарановский. – Варшава: Тип. Варш. учеб. округа, 1897. – 201 с.
11. Грушевский, А. С. Города В.Княжества Литовского в XIV-XVI вв.: Старина и борьба за старину / А.С. Грушевский. – Киев, 1918. – 240 с.
- + 12. Грушевский, А.С. Пинское Полесье: ист. очерк / А.С. Грушевский. – Киев, 1901.
13. Кліменко, Ф. В. Западно-руssкіе цехи XVI-XVIII вв. / Ф.В. Кліменко. – Киев: Тип. Имп. ун-та св. Владимира, 1914. – 166 с.
14. Стужалич, В. К. Белоруссия и Литва: очерки из истории городов в Белоруссии / В.К. Стужалич. – Витебск: Губернская типография, 1894. – 62 с.
15. Доўнар-Запольскі, М. В. Государственное хозяйство Великого княжества Литовского при Ягеллонах / М.В. Доўнар-Запольскі. – Киев: Тип. Имп. ун-та св. Владимира Акц. о-ва печ. издат. дела Н.Т. Корчак-Новицкого, 1901. – 807 с.
16. Любавский, М. К. Очерк истории Литовско-русского государства до Люблинской унии включительно / М.К. Любавский. – Москва: Синодальная типография, 1910. – 376 с.