

*Л.А. Пергаменщик, Н.Л. Пузыревич*

# КРИЗИСНОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО



ПРАКТИКУМ

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

УДК 159.99(075.8)

ББК 88.4я73

П267



Печатается по решению редакционно-издательского совета БГПУ

**Рецензенты:**

кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и детской психологии БГПУ *О.В. Легань*

доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии и педагогики Академии МВЛАН *И.Паскушеник*

**Пергаменшик, Л.А.**

П267

Кризисное вмешательство : практикум / Л.А. Пергаменшик, Н.Л. Пузыревич. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГПУ, 2012. – 140 с.

ISBN 978-985-501-991-7.

В издании содержатся материалы для проведения лабораторных занятий по курсу «Кризисная психология», даны определения основных понятий, психодиагностич. и инструментарий для минимизации последствий кризиса, рассматриваются формы психологической помощи. Структура практикума позволяет организовать как соответствующие направления работы психолога, так и самообразование, самопомощь людей, находящихся в стрессовых ситуациях.

Адресуется студентам высших учебных заведений, обучающимся по специальности 1-23 01 04 Психология, специализации 1-23 01 04 02 Социальная психология, 1-23 01 04 04 Педагогическая психология, 1-23 01 04 06 Психология семейных отношений, 1-23 01 04 10 Психология предпринимательской деятельности.

УДК 159.99(075.8)

ББК 88.4я73

ISBN 978-985-501-991-7

© Пергаменшик Л.А.,  
Пузыревич Н.Л., 2012  
© БГПУ, 2012

Делайте это для разного эмоционального опыта – насколько у вас хватит времени. Есть ли у вас, например, незавершенные ситуации горя? Когда кто-то любимый умер, могли ли вы плакать? Если нет, можете ли вы это сделать сейчас? Можете ли вы мысленно встать у гроба и проститься? Когда вы были более всего разъярены? Пристыжены? В замешательстве? Чувствовали себя виноватым? Можете ли вы пережить эту эмоцию вновь? Если не можете, то способны ли почувствовать, что блокирует вас?

## **В ПОИСКАХ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОДА ВЫЖИВАНИЯ**

### **Лабораторное занятие 12**

### **СОЧИНЕНИЕ РАССКАЗОВ В ШЕСТИ ЧАСТЯХ КАК ЭКСПРЕСС-ОЦЕНКА МЕТОДОВ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ.**

#### **Материалы для лабораторного занятия**

#### **В поисках психологического кода выживания**

Для прогноза перспектив психологической травматизации населения после кризисной ситуации психологи используют соотношение 1 к 4, которое получили опытным путем [21]. Это соотношение отражает уровень травматизации пострадавших. Итак, 80% участников (свидетелей) кризисной ситуации преодолевают трудности, используя собственные ресурсы и / или ресурсы социальной сети поддержки. Остальным требуется помощь профессионалов. Ученых и практиков больше интересовала та группа, которая нуждается в помощи кризисных психологов. Этот уклон в патологию породил соответствующие концепции. В психологии здоровья этот подход имеет обобщающее название «патогенетическая парадигма».

Одновременно с патогенной парадигмой в недрах кризисной психологии с некоторым опозданием пробивался противоположный подход, который А. Антоновский назвал салютогенным. Данную парадигму мы обнаруживаем уже у В. Франкла в его концепции выживания через веру в себя и у П. Тиллиха в концепции «мужества быть». Следующее поколение ученых для объяснения успешности преодоления людьми стрессогенных ситуаций выдвигали различные объяснительные механизмы. Так, А. Антоновский предложил концепт «чувство связанности», С. Мадди – «жизнестойкость», Дж. Гринберг – «решительность». Анализируя концепцию жизнестойкости С Мадди, Розенбаум сформулировал подход, получивший название «информированная находчивость».

## Концепция «выживания через веру в себя» (В. Франкл)

Ученый, формулируя теорию логотерапии, отталкивался от идеи Ф. Ницше: у кого есть, зачем жить, может вынести любое как. Это выражение философа психолог разбирает и комментирует следующим образом: «зачем» – это содержание жизни, а «как» – это те условия, которые делали жизнь в лагере столь тяжелой, что ее можно было выдержать, лишь принимая во внимание ее «зачем» [28].

Условия лагерной жизни подтолкнули В. Франкла к выдвиганию концепции о наличии безусловного смысла жизни. Безусловный смысл не зависит от того, помогает он спастись или нет. Безусловный смысл выше конкретных событий человеческого бытия: «Жизнь, смысл которой зависит от того, помогает спастись или нет, жизнь, смысл которой зависит от милости случая, не стоила бы, пожалуй, того, чтобы вообще быть прожитой». Парадоксально: смысл, который помогает спастись, не становится основой человеческого бытия.

Перед нами две взаимодействующие стороны: человек и его жизнь. Если от жизни нечего ждать, одна сторона взаимодействия себя исчерпала в возможности предоставлять человеку ресурсы, что может предложить вторая сторона, человек, чтобы оживить бытие?

Чтобы взглянуть на свое существование со стороны, В. Франкл предлагает принцип отстраненности. Этот принцип является и условием нахождения смысла существования. Человек и его мир есть единое целое (бытие-в-мире). Отстраненность как словие рефлексивности, рассмотрения себя со стороны, оценка своего бытия.

Отстраненность позволяет человеку противостоять миру, который, в свою очередь, стремится поглотить человеческое «я». М. Мамардашвили в 80-х годах XX в. предложил формулу, определяющую условие человеческого бытия: «Чтобы бытие надо превосходить» [15]. Отстранившись от своего бытия, человек в состоянии изменить направление жизни, алгоритм, активность.

Современник В. Франкла **П. Тиллих** предложил другой подход, объясняющий выживание человека: «мужество как самоутверждение во фреки» [25]. П. Тиллих – экзистенциальный философ, теолог и психолог – считал, что видом экзистенциальной тревоги, возникающей в особых условиях, является патологическая тревога. Тот, кто действует мужественно, принимает в своем самоутверждении тревогу небытия на себя. Если человек неспособен мужественно принять тревогу на себя, он может уклониться от экстремальной ситуации отчаяния, укывшись в неврозе. П. Тиллих предлагает афористическую формулу невроза: «Невроз – это способ избавиться от небытия, избавившись от бытия». П. Тиллих подробно и с разных сторон рассматривает категорию мужества: в соотноении с патологической тревогой, витальностью; мужество быть частью, мужество быть собой, мужество принять приятие. Но, несмотря на эвристическое значение, категория «мужество» оставалась все же метафорой, работающей

метафорой для практической психологии. Требовалась операционализация понятия «мужество быть». Такую работу проделали последователи П. Тиллиха *С. Мадди и С. Кобэйса*, разработав концепт «жизнестойкость» (термин предложен *Д.А. Леонтьевым* в 2000 г.). Другие исследователи предлагают не переводить данное понятие и фиксировать его в виде кальки как термин «харди».

Несколько в стороне (видимо, потому, что он работал на стыке социологии и медицины) стоит ученый, предложивший концепцию салютогенеза, – *Аарон Антоновский*. Известность А. Антоновского мало соответствует тому вкладу, который он внес в психологию здоровья и кризисную психологию. А. Антоновский – автор концепции салютогенеза (от лат. *salus* – благополучие, здоровье), которая возникла в 70-е годы XX в., когда ученые пытались ответить на вопрос, благодаря чему человек способен оставаться соматически и психологически здоровым, несмотря на воздействие стресса [31]. Концепция отвечала на вопрос, что помогает людям, пережившим, например, концентрационные лагеря, не только сохранить психологическое здоровье, но и остаться счастливым. По мнению А. Антоновского, сам по себе стресс не всегда является патогенным. При определенных условиях он может быть и салютогенным фактором. Успешное преодоление кризисной ситуации может привести человека к приобретению позитивного опыта. Кризисную ситуацию можно рассматривать как вызов. Задача человека – не только научиться функционировать эффективно, несмотря на неблагоприятные жизненные условия, но и обратить стресс себе на пользу. Последствия стресса зависят от индивидуальных способов реагирования на него. Ученый отмечал: «Исследования показывают, что некоторые люди обладают иммунитетом против действий стресса. Среди личностных характеристик, защищающих от действия стресса, называют «sense of coherence». «Sense of coherence» – личностная черта, склонность человека видеть мир осмысленным и управляемым».

### *Чувство связанности как фактор стрессоустойчивости*

А. Антоновский считает, что фактором, укрепляющим здоровье, является чувство связанности («sense of coherence»), которое состоит в следующем:

- 1) стимулы, поступающие от внешних и внутренних источников, являются предсказуемыми и поддаются толкованию;
- 2) есть ресурсы, необходимые для того, чтобы соответствовать требованиям;
- 3) требования определяются как вызовы, которые стоят того, чтобы вкладывать в них ресурсы [31].

Эти три компонента чувства связанности автор концепции салютогенеза назвал постижимостью, управляемостью и осмысленностью.

Между чувством связанности и жизнестойкости есть много общего (результаты сравнительного анализа: Е.Н. Осин, Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова).

Итак, незаметно для ученых и практиков исследовательский акцент сместился с пострадавших на самостоятельно выживших. Психологи приступили к поиску кода выживания, который, безусловно, существует и который определяет психическое здоровье человека.

### **Шесть фундаментальных попыток. Концепция М. Лаада «BASIC 1Н»**

В истории психологии было сделано несколько попыток теоретически описать человеческий код выживания. М. Лаад выводит шесть фундаментальных объяснений человеческого выживания [21, 22].

1. З. Фрейд (1933) делает акцент на мире эффектов – как внутренних (бессознательных), так и открытых (проекция и перенесение). Именно З. Фрейд заявил, что ранний эмоциональный опыт, конфликты и фиксации определяют способ, посредством которого человек встречает мир. Часто бессознательная сторона личности преобладает над явлениями реального мира.

2. Э. Эриксон (1963) и А. Адлер (1936) акцентировали внимание на роли общества и социальной обстановки в том, как человек противостоит миру. При этом А. Адлер обращал особое внимание на чувство неполноценности и стремление к власти.

3. К. Юнг, бывший вначале учеником З. Фрейда, делал акцент на символическом и архетипическом элементах (воображение, культурное наследие и фантастический внутренний и внешний мир).

4. Психологическая теория бихевиоризма вообще отказалась от идеи души, эмоций – всего, чего нельзя увидеть и объективно зафиксировать. Бихевиоризм сделал попытку описать человеческое поведение в терминах «стимул» и «реакция». М. Лаад предлагает назвать этот подход физиологическим, так как считает, что представители бихевиоризма объясняют человеческое поведение через последовательные нейробиологические реакции (И.П. Павлов, 1927).

5. Когнитивная школа создала собственную теорию объяснения поведения человека. Когнитивистская теория базируется на следующем положении: человеческое поведение есть производная мыслительных процессов: «Все это – у нас в голове». Иначе говоря, когнитивные процессы, ошибки в мышлении и в перцепции приводят к неправильным, ошибочным поведенческим актам.

6. Подход смысла и ценностей и / или веры и значения, представляемый А. Маслоу и В. Франклом (метод логотерапии).

М. Лаад предлагает подход, базирующийся на шести измерениях, которые и описывают палитру преодоления человеком кризисного события. Вот эти подходы:

1. Верования и ценности (Belief and values)
2. Эмоциональный аффект (Affect)
3. Социальный (Social)
4. Воображение и фантазия (Imaginative)
5. Когнитивный (Cognitive)
6. Физиологический (Physiological).

Комбинация вышеперечисленных элементов и определяет стиль выживания каждого человека, который получил название многомерный **подход BASIC Ph**.

Несомненно, человеческая реакция протекает более чем в одном из перечисленных направлений, и в принципе люди могут пользоваться всеми шестью. Тем не менее, каждый вырабатывает собственную конфигурацию. Из наблюдений и опросов людей, находящихся в стрессовых состояниях (M. Lahad, 1981; 1984), становится ясно, что каждый индивидум по-своему комбинирует механизмы борьбы с этими состояниями.

Исследователями (M. Lahad, 1984; 1989) были выявлены различные эффективные методы совладания со стрессом. Некоторые предпочитают когнитивно-поведенческий метод. Когнитивные стратегии предполагают сбор информации, решение проблем, самориентацию, внутренний разговор или составление списков действий и предположений («Список Робинзона», Л.А. Пергаменщик).

При другом типе совладания используют аффективные, или эмоциональные, методы: плач, смех, устное изложение своих переживаний в разговоре с кем-либо. Также возможно рисование, чтение или письмо.

Третий тип, социальный, предполагает поддержку в принадлежности к группе, в выполнении задания, в том, чтобы играть какую-либо роль и быть частью организации.

Четвертый тип предполагает использование воображения (чтобы замаскировать трудные факты реальности, человек может грезить наяву, предаваться сладким мечтам и отвлекать собственное внимание с помощью управляемой образности).

Для пятого типа характерна опора на веру и духовные ценности, которые помогут пережить тяжелые времена напряжения и перелома. Здесь может иметь место как религиозная вера, так и политические убеждения, чувство мессианства (предназначения), стремление к самоосуществлению и самовыражению.

Люди типа «Ph» используют физические, телесные методы борьбы со стрессом. Это методы релаксации, десенситизации, физические упражнения и физическая деятельность вообще.

Трата энергии – важнейшая составная часть многих методов совладания.

Следует отметить особенности, характерные исключительно для модели BASIC Ph. Во-первых, на этой модели основаны многочисленные превентивные программы, во-вторых, благодаря психолингвистическим

компонентам эта модель одновременно является инструментом как оценки, так и психологического картографирования.

### **Сочинение рассказов в шести частях (6 PSM)**

Данный метод оценки, разработанный М. Lahad [32], основан на принципах библиотерапии – техники терапии, при которой используется выдуманная история или рассказ с целью помочь человеку. Основная посылка метода состоит в том, что пострадавшему не всегда легко (обычно это ребенок, но иногда подросток или взрослый) рассказать о том, что произошло (особенно, когда речь идет о стрессовом событии). Техника шестизначного рассказа помогает терапевту/помощнику понять пациента, найти с ним общий язык и наладить контакт за очень короткий промежуток времени. Данный метод может оказаться очень полезным при необходимости быстро оценить наличествующие способы совладения клиента и осуществить как быстрое кризисное вмешательство, так и долгосрочную терапию в динамически развивающихся условиях.

Эта диагностическая техника, частично вербальная и частично невербальная. Сущность техники шестизначного рассказа состоит в следующем: рассказывается «проецированная» история, включающая элементы волшебной сказки или мифа, в рассказе проявляются методы, с помощью которых личность проецирует себя на организованную действительность и таким образом осуществляет контакт с миром.

#### ***Методика проведения***

**Необходимые ресурсы:** карандаши, бумага, стиральная резинка.

**Инструкция.** Сейчас мы придумаем историю, в которой шесть частей. Я задам тебе вопросы (дам инструкции), а ты ответишь в виде рисунка или наброска. Не надо думать о том, хороший ли рисунок, понятен ли он другим, главное – чтобы он был понятен тебе, чтобы ты смог объяснить, что нарисовано: вы всегда можете дополнить их объяснениями. (История может быть рассказана словами: вместо рисунков можно использовать словесные ответы на вопросы).

А. Разделите страницу (А-3) на шесть частей каким угодно способом, но только не разрезайте ее.

Б. Выберите главное действующее лицо – героя или героиню из какого-либо рассказа, легенды, фильма или придумайте героя сами. Решите, где герой живет – это и будет первой частью вашей истории.

В. На второй картинке будет представлена миссия или задача, выполняемая персонажем. В каждой сказке или легенде герой выполняет какую-то задачу. Какова задача вашего героя/героини?

Г. Третья картинка описывает – кто или что помогает герою, если помогает?



Д. Четвертая – какое препятствие стоит на пути героя к выполнению его задачи, миссии?

Е. Пятая – как герой преодолевает препятствие?

Ж. Шестая – что происходит вслед за этим? Эта история завершается, или продолжение следует?

Таковы шесть частей рассказа. Теперь расскажите его с помощью линий, форм, символов или изображений. Закончив, объясните мне, что происходит на бумаге (ограничений времени нет).

Когда пациент рассказывает свою историю, терапевт должен выслушать рассказ и понять его на нескольких уровнях.

1. Тон, в котором ведется рассказ.
2. Контекст рассказа и его конечная цель (тема).
3. Главные методы совладания со стрессом, отраженные в рассказе (BASIC Ph).

В процессе анализа рассказов клиента компоненты «BASIC Ph» обозначаются прописными и строчными буквами. Прописные буквы обозначают доминирующие характеристики личности, в то время как строчные буквы представляют менее интенсивные качества; кроме того, мы используем строчные буквы, если у нас нет уверенности в правильности нашей интерпретации. Эта интерпретация проверяется путем устных разъяснений – или уже в последствии, в ходе работы с пациентом.

Знак минуса, стоящий рядом с компонентами «BASIC Ph», означает конфликт в данной конкретной категории. Он относится к ресурсу совладания, который вследствие определенных обстоятельств отражает внутреннюю боль индивидуума.

Каждая картинка дает нам необходимую информацию. Если, например, герой – волшебник, в этом содержится намек на роль воображения. Цель повествования может быть воображаемой, она может принять форму внутреннего убеждения. Препятствие может быть социальным, фантастическим или, наоборот вполне реальным и требующим реального, физического преодоления. Совладание может осуществляться во множестве разных форм, а заключение может быть эмоциональным, интеллектуальным, социальным или фантастическим. Важно поэтому быть внимательным к методам действий, которыми пользуется рассказчик, и инициировать контакт в соответствии с этими методами.

Мы конструируем наиболее развитую модель совладания, подсчитывая, сколько раз каждая модель встречается в рассказе: именно эта модель и используется рассказчиком чаще всего.

Есть и другие применения для шестичастного рассказа. Например, использование содержания этого рассказа: бросив взгляд на темы, предметы, конфликты и размышления героев, исследователь может понять внутреннюю позицию и текущее эмоциональное состояние рассказчика. Это может быть сделано как на интерпретационном уровне, так и на аналитическом уровне, динамически или с помощью гештальт-психологического подхода. Речь идет о том, чтобы предоставить рассказчику возможность

отожествиться с различными частями рассказа и таким образом самому понять особый смысл собственного повествования.

#### *Приложение I — BASIC Ph*

Основные конфигурации BASIC Ph и их интерпретация.

**B** – самоуверенность, ясные ценности, взгляды и верования.

**BC** – нестигаемые и очень однозначные верования и мнения.

**BA** – подверженные влияниям верования и мнения, иногда воображаемые верования.

**BS** – социальные ценности.

**A** – аффекты всех видов.

**(A-)** – агрессивность по отношению в себе, общая деструктивность.

**AS** – социальная эмоциональность (сходство с BS), или социальная поддержка.

**AI** – смесь из эмоций, воображаемых персонажей, ужасных драконов, чудовищ и т.п.

**AC** – склонность к пониманию эмоций путем концептуализации, время от времени нейтрализация эмоций или контроль над ними с помощью интеллекта.

**S** – социальный тип, готовность взять на себя задачу, потребность в компании, иногда не для получения помощи, а просто из чувства цели. Источник поддержки – социальное окружение или организации.

**SC** – социальная осознанность, способность решать проблемы, практичность в стрессовых условиях.

**SI** – социальная поддержка, получаемая от воображаемых персонажей (вроде Супермена).

**(S-)** – чувство отчужденности и отверженности, враждебность.

**I** – широта воображения, как по содержанию, так и по охвату.

**IC** – способность импровизации, основанной на знании фактов.

**(I-)** – болезненное воображение

**C** – когниции, знание, организация и мысль. Деятельность в соответствии со здравым смыслом и конкретными фактами.

**Ch** – конкретные методы мышления, ориентированные на деятельность

**(C-)** – видимые причины для деятельности при отсутствии логики, например: пойти на пляж, потому что зима! Мысли не сверяются с реальностью.

**Ph** – физический тип, экспрессивность и энергия: двигаться, есть, смеяться, плясать, путешествовать и т.п.

**(Ph-)** – психосоматические расстройства, желание совершить самоубийство.

#### ***Пример истории***

*Рассказ в шести частях, составленных учеником третьего класса. У мальчика были проблемы социального характера, вызванные трудностями в*

отношениях с родителями. В скобках стоят начальные буквы компонентов BASIC Ph.

Был когда-то цветок (С), и он был маленький (Ph). Когда он вырос (Ph), он захотел добраться к другому цветку (S). У него был помощник (S, Ph), который вырастил его, и у него был лук и стрела (С, I). Препятствиями были человек (-S) с ружьем, и, к тому же, у него был иланг (С), поэтому цветку удалось добраться к другому цветку (S), и в конце хороший человек (А) принес оба (Ph) цветка в свой сад (С). Я нарисовал также и его следы.

Анализ рассказов в соответствии BASIC Ph дал следующие результаты: 4С, 6Ph, I, 4S, 2-S, А.

Содержание интервью после рассказа:

Вопрос: Почему он решил, что ему нужен этот цветок?

Ответ: Потому, что он хотел быть в одиночестве, вокруг была пустыня, сначала он думал, что трава — его друг, но когда он вырос, он понял, что он — другой, и что он одинок. Когда они сражались, трава выросла, и это ему помогло, то есть трава тоже может помочь человеку против пустыни, но он все равно хочет кого-нибудь похожего на него самого.

В. Что говорили ему цветы?

О. Они сказали, что они долго ждали его, что без него им было скучно. Цветы будут друзьями.

В. Что они почувствуют, если они разлучатся?

О. Если они разлучатся, им будет грустно, но тогда он пойдет искать другой цветок, только не в этом райсе.

### **Программы вмешательства, как результат оценки ресурсов борьбы со стрессом**

Программы вмешательства, как результат оценки ресурсов совладения с кризисной ситуацией, строятся на основе комплексных методов, разработанных в соответствии с обнаруженной у пациента моделью совладения и ее конфигурацией (Диаграмма 1).

Например, если мы установили, что тот или иной человек относится к модели «В» (верования и нравственные ценности), и что его основные ресурсы связаны с уяснением ценностей, то наиболее подходящими формами вмешательства для данной личностного типа будет всевозможные виды деятельности, связанной, так или иначе, с поисками значения. Например, логотерапия или различные методы уяснения ценностей и порядка предпочтений.

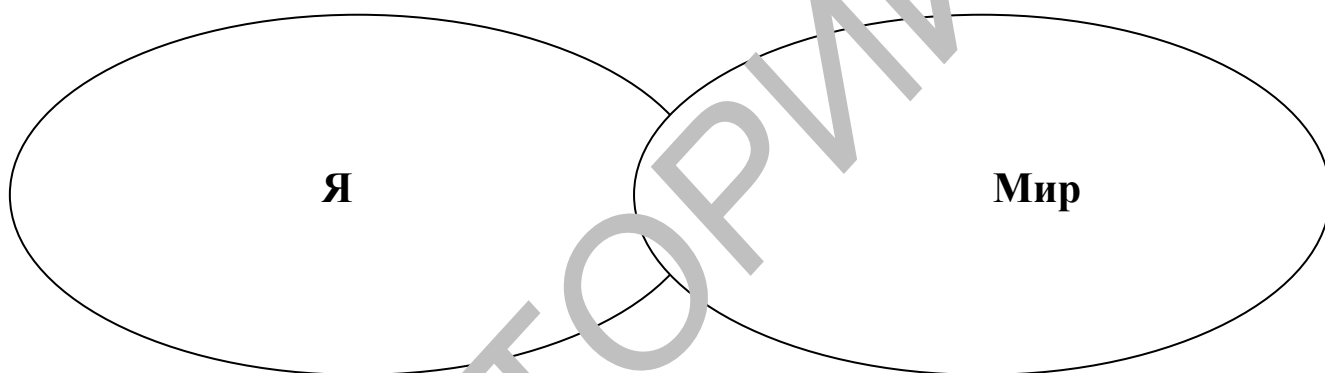
В другом случае, где процесс оценки обнаружил следующую конфигурацию: «S» (социальное) «С» (когнитивное) и «I» (воображение) — мы сможем предложить следующие методы работы.

Когнитивная модель включает в первую очередь, сбор информации и решение проблем. Поскольку выяснилось, что человек обладает развитым

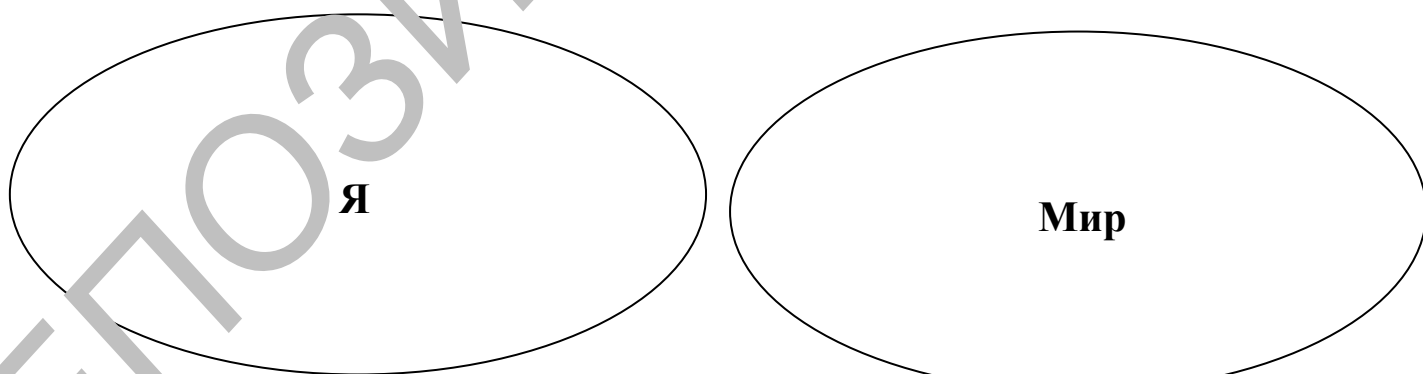
воображением, обычного решения проблем для него недостаточно. В его случае понадобятся импровизации, поиски решений, выходящие за пределы обычного. Это означает: развивать находчивость и способность находить альтернативные решения, или, говоря словами П. Вацлавика (1979), «решения второй степени» [2]. Кроме того, поскольку речь идет о человеке, чьи методы совладания носят социальный характер, решения проблем должны быть направлены на социальные цели – такие, как, например, выполнение ответственных функций в той или иной группе или организации.

За относительно короткое время можно разработать начальную программу вмешательства, за которой может последовать долгосрочная программа терапии (если по ходу дела не выяснится, что можно ограничиться краткосрочным вмешательством).

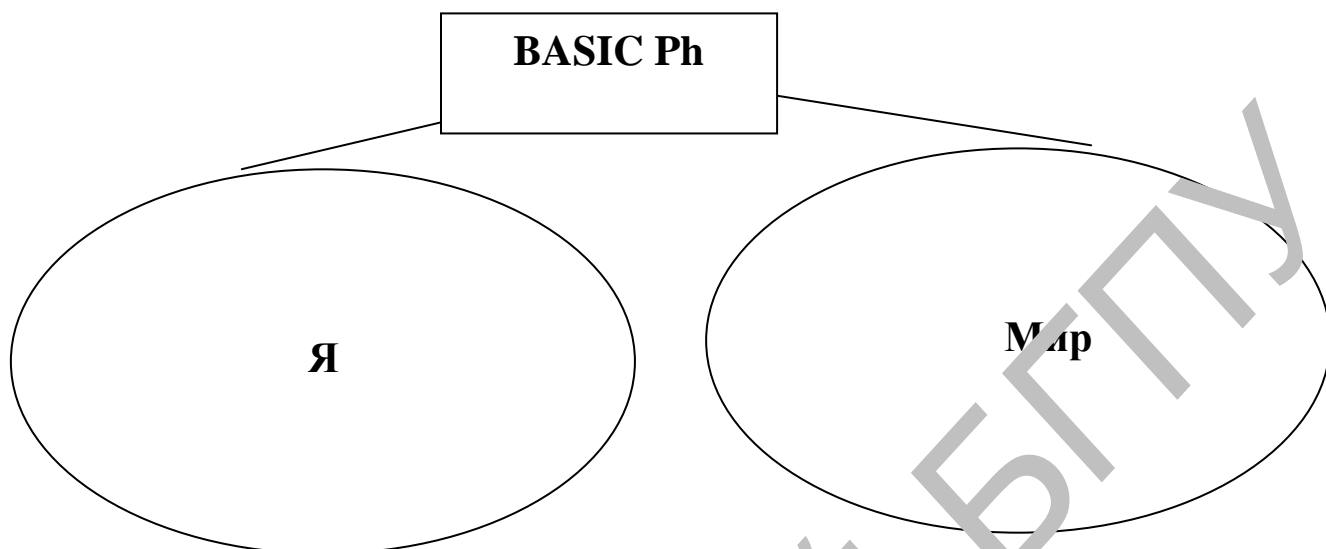
*Диаграмма 1 – Кризисное вмешательство в соответствии с моделью BASIC Ph*



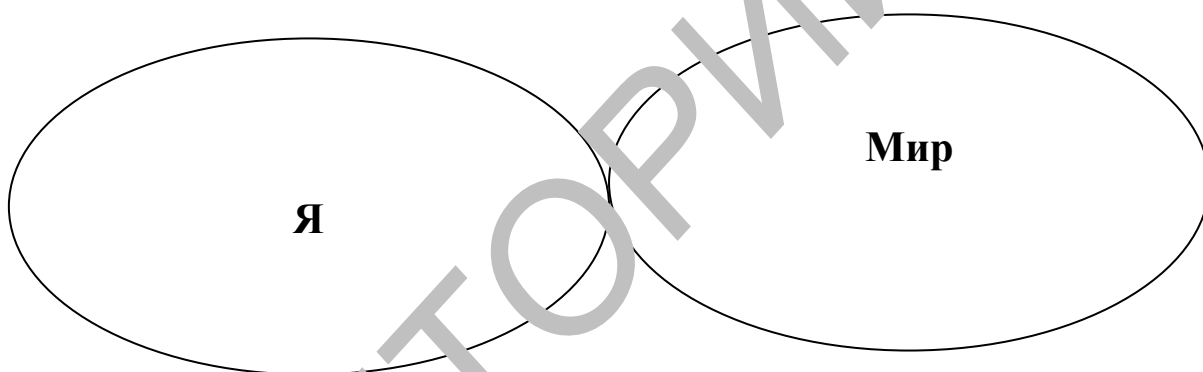
*1. При естественном положении вещей понятия «Я» и «Мир» частично перекрывают друг друга. Связь между ними – это человеческое восприятие мира через BASIC Ph.*



*2. В кризисных условиях у человека возникает чувство «все пропало», «ничто мне не поможет», и т.п.*



3. Терапевт понимает язык подопечного и выстраивает вместе с ним мост – BASIC Ph.



4. Если это возможно – перейти на забытый язык, которым подопечный пользуется плохо. Иными словами, переходите к психотерапии. В случае успеха – процесс мировосприятия снова завершается процессом частичного совпадения между величинами «Я» и «Мир».

### Лабораторная работа 13

#### МОДЕЛЬ «ПРИСОЕДИНИТЬСЯ И НАПРАВЛЯТЬ». ЭРИКСОНОВ МЕТОД ПОМОЩИ ЖЕРТВАМ В ОСТРЫХ ТРАВМАТИЧЕСКИХ СИТУАЦИЯХ

#### Материалы для лабораторного занятия

Модель предложена доктором И. Шахам и доктором Ш. Нив [16].

#### ***Поведение в травматической ситуации***

Человек: