

ДИАГНОСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭЛЕМЕНТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация. Диагностика – один из важнейших компонентов образовательного процесса. Это обусловлено тем, что, во-первых, она дает возможность преподавателю определить степень сформированности академических, социально-личностных и профессиональных компетенций обучающихся и разработать программу оптимизации учебного процесса, а во-вторых, позволяет каждому студенту оценить «индивидуальную картину» успеваемости.

Ключевые слова: диагностика, учебная деятельность, академические, социально-личностные и профессиональные компетенции, устный опрос, коллоквиум, тест, контрольная работа.

Диагностика является обязательным элементом образовательного процесса и представляет собой совокупность различных видов контроля и оценки, которые способствуют решению задач оптимизации обучения, определению наиболее эффективных путей реализации учебных целей. Такая характеристика дает возможность рассматривать диагностику как сложное образование, включающее проверку степени сформированности академических, социально-личностных и профессиональных компетенций студентов; создание статистической базы результатов контроля, определяющих степень усвоения студентами необходимых знаний, развития учебных умений и навыков; анализ и оценку полученных результатов; корректирование содержания учебного материала, форм, методов его подачи. Все это позволяет рассматривать диагностику результатов учебной деятельности как двунаправленный процесс. С одной стороны, она дает возможность преподавателю определить, насколько уровень подготовки студентов соответствует запланированному результату, и разработать систему оптимизации учебного процесса на определенном этапе обучения и в конкретной группе, а с другой – позволяет каждому студенту оценить уровень своей учебной успешности и совместно с преподавателем разработать индивидуальную программу «преодоления» проблемных зон.

Рассмотрим, как «работают» компоненты диагностики в процессе преподавания учебной дисциплины «Современный русский литературный язык» иностранным студентам.

Если поставить перед собой цель начертить «пирамиду диагностики результатов учебной деятельности», то ее основанием, безусловно, станет проверка качества теоретических знаний, практических умений и навыков студентов. И это вполне логично,

поскольку и корректирование содержания, форм, методов организации учебного процесса, и разработка программы его оптимизации коррелируют с результатами проведенного контроля. Так, в процессе преподавания современного русского литературного языка можно, на наш взгляд, выделить четыре этапа проверки знаний, умений и навыков иностранных студентов.

Основная цель первого – определить степень усвоения ключевых теоретических положений учебной дисциплины и оценить способность обучающихся использовать общие понятия лингвистики для осмысления конкретных форм и языковых конструкций. Для этого используются устный опрос, коллоквиум, тесты. В качестве примера приведем вариант проверочного теста по теме «Категория состояния».

1. Исправьте ошибки в следующей дефиниции:

Служебные слова, имеющие общее категориальное значение предметности и выполняющие синтаксическую функцию главного члена двусоставного предложения, относятся к особому лексико-грамматическому разряду, который называют категорией состояния.

2. Кто из лингвистов не относит слова категории состояния ни к одной из частей речи и называет их аморфными:

- а) А.Х. Востоков;
- б) Ф.И. Буслаев;
- в) А.М. Пешковский;
- г) В.В. Виноградов.

3. Кто из лингвистов выделил категорию состояния как отдельную часть речи и ввел в употребление термин «категория состояния».

- а) А.А. Барсов;
- б) А.А. Шапматов;
- в) Л.Б. Щерба;
- г) Н.С. Валгина.

4. Л.В. Щерба включал в группу слов категории состояния:

- а) прилагательные *должен, намерен, грустен* и др.;
- б) слова *охота, лень, стыд* и др., выполняющие предикативную функцию;
- в) наречия *настороже, замужем, начеку* и др.;
- г) предлоги *в связи с, вследствие, рядом с* и др.

5. Кто из лингвистов не считал правомерным выделение категории состояния в самостоятельную часть речи:

- а) В.В. Виноградов;
- б) А.Б. Шапиро;
- в) П.С. Кузнецов;
- г) Ф.Р. Травничек.

6. Слова категории состояния выражают:

- а) модальность;
- б) состояние природы, окружающей среды, обстановки;
- в) оценку состояния или действия;
- г) физическое состояние живых существ, психическое состояние человека.

7. В основной корпус слов категории состояния включаются:

- а) слова *должен, способен, обязан*;
- б) слова *можно, надо, нельзя, жаль*;
- в) слова *грех, позор, лень, охота, пора*, которые соотносятся с существительными;
- г) слова на *о-*, которые соотносятся с краткими формами прилагательных и качественными наречиями.

8. К морфологическим признакам слов категории состояния относятся:

- а) слова категории состояния не изменяются;
- б) они спрягаются;
- в) слова категории состояния имеют аналитические формы наклонения;
- г) они имеют аналитические формы времени.

9. К синтаксическим признакам слов категории состояния относятся:

- а) слова категории состояния выполняют синтаксическую функцию обстоятельства в двусоставном предложении;
- б) они могут употребляться с отвлеченной и полуотвлеченной связкой;
- в) слова категории состояния могут управлять существительными и местоимениями в форме Д.п., В.п. без предлогов; Р.п., Тв.п., П.п. с предлогами;
- г) они могут употребляться с зависимым инфинитивом.

10. Укажите правильные высказывания:

- а) сравнительная степень прилагательного является именной частью сказуемого в двусоставном предложении;
- б) сравнительная степень наречия выполняет синтаксическую функцию обстоятельства;
- в) сравнительная степень слов категории состояния является подлежащим в двусоставном предложении;
- г) сравнительная степень слов категории состояния выполняет синтаксическую функцию главного члена односоставного безличного предложения.

Второй этап контроля предусматривает проверку практических умений и навыков. С этой целью логично использовать тесты и

контрольные работы, которые призваны определить, насколько иностранные студенты способны выявлять специфику грамматических категорий слов различных лексико-грамматических разрядов, устанавливать словообразовательные связи частей речи, характеризовать функциональные и структурно-семантические особенности синтаксических единиц и т.д.

После первого и второго этапов (условно назовем их *диагностические*) проводится детальный анализ ошибок, устанавливается их характер, выявляются причины «учебного дисбаланса».

Третий этап (*корректирующий*) предполагает выполнение иностранными студентами тестов или контрольных работ, содержание которых формируется с учетом типичных ошибок.

На четвертом, или *контрольном*, этапе предусмотрено выполнение комплексных контрольных работ, которые включают 70% заданий среднего уровня сложности, 15% – высокого и 15% – низкого.

Безусловно, эффективность образовательного процесса определяется не только систематичностью контроля и детальным анализом полученных результатов. Соответствие уровня знаний обучающихся программным требованиям во многом зависит от желания и умения иностранных студентов работать самостоятельно. Поэтому после каждого этапа контроля особое внимание должно уделяться методически грамотной организации самостоятельной работы.

Все результаты проведенной проверки вносятся в рейтинговые таблицы и учитываются на этапе итогового контроля. Конечно, каждая отметка должна «иллюстрировать» объем и глубину реальных знаний иностранного студента и не может зависеть от случайных факторов и выводов. Одним из условий преодоления «оценочного несоответствия» является разработка четких критериев оценки, грамотное структурирование тестов и контрольных работ, их апробация и своевременное корректирование.

Таким образом, диагностика результатов учебной деятельности иностранных студентов позволяет определить качество теоретических знаний, практических умений и навыков, выявить причины неуспеваемости и, как следствие, заполнить многие «учебные лакуны» путем совершенствования содержания учебного материала, форм и методов обучения.