



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования

«Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка»

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Материалы

*Республиканской научно-практической конференции
г. Минск, 23 ноября 2012 г.*

Минск 2013

лезнь». В контексте задания ученик рассказывает учителю наедине об особенностях своего восприятия, которое граничит с психическим расстройством. Студенты знакомятся с расшифровкой стенограммы беседы и ищут ответ на вопрос: здоров ребенок или болен. Если задание дать целой группе студентов, состоящей из 25–30 человек, то обычно работают 4–5 наиболее подготовленных студентов. Если же их разделить на несколько малых конкурирующих между собой групп и в каждой провести мозговую штурм с записью всех идей, то работают все студенты. Похожие задания могут быть даны по темам: «Расстройства настроения», «Шизофрения», «Неврозы» для оценки, есть ли у учащегося депрессия, острый психоз или невротическое расстройство, какое именно.

Другие формы решения интегративных задач: мини-конференция, междисциплинарный коллаж, междисциплинарный проект, студенческая олимпиада, студенческая научно-исследовательская лаборатория, спецсеминар, задания в ходе практик, курсовая и дипломная работа.

В качестве условий успешной деятельности по решению междисциплинарных задач нами определены следующие: регулярное использование преподавателями в учебном процессе форм и методов проблемного обучения (проблемная лекция, проблемный семинар, эвристическая беседа, дискуссия, мозговой штурм, синектика); изменение организации взаимодействия преподавателей кафедры на основе командного подхода, предполагающего согласование содержания лекций, практических и лабораторных занятий, подготовку и проведение совместных учебных занятий и воспитательных мероприятий; изучение студентами, магистрантами межнаучных связей педагогики и основ методологии межнаучных исследований.

Литература

1. Межпредметные связи в учебном процессе педагогического вуза: сб. науч. тр. / М-во просвещения БССР, Мин. гос. пед. ин-т им. А.М. Горького; ред. совет: А.А. Гримоть (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГПИ, 1983. – 149 с.
2. Сюткина, О.В. Межпредметная интеграция в образовании в России, Германии и США: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.В. Сюткина; Чуваш. гос. пед. ун-т им. И.Н. Ульянова. – Чебоксары, 2006. – 23 с.
3. Титовец, Т.Е. Междисциплинарная интеграция содержания высшего педагогического образования как фактор профессионализма : монография / Т.Е. Титовец. – Минск: БГПУ, 2010. – 272 с.

Т.А. Янковец
БГПУ (г. Минск)

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА СТУДЕНТОВ: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ АСПЕКТ

Наряду с традиционными функциями учителя (обучение предмету, воспитание и развитие личности учащегося) в наши дни заметно актуализируется его исследова-

тельская функция, поскольку «становится все труднее определять возможный эффект тех или иных форм, методов, средств обучения «на глазок»... Учителя нуждаются в научном обосновании своей работы и в ее осмыслении с позиций науки» [4, с. 20].

В соответствии с Кодексом об образовании Республики Беларусь к педагогическим работникам предъявляются требования по овладению научно-исследовательской деятельностью как деятельностью профессионально значимой. С учетом данного требования разрабатываются пути повышения эффективности подготовки студентов в учреждениях высшего педагогического образования, переосмысливаются цели педагогической практики, идет активный поиск резервов ее использования в подготовке педагога-исследователя (исследования В.П. Горленко [1], В.Л. Дубининой [2], В.И. Загвязинского [3], В.В. Краевского [4], В.Н. Пунчик [5], И.И. Цыркуна [5] и др.).

Мы рассматриваем педагогическую практику как многофункциональную систему организации учебно-познавательной и профессиональной деятельности студентов в условиях, максимально приближенных к производственным. Согласно теории педагогической деятельности, структура деятельности студентов в процессе практики может быть представлена сочетанием проектировочного, конструктивного, организаторского, коммуникативного и гностического компонентов. Причем последний является своеобразным стержнем всех вышеназванных. В процессуальном плане гностический компонент предполагает извлечение студентами нового знания из различных источников. В процессе педагогической практики приоритетными источниками нового знания, а также развития уже имеющихся теоретических знаний студентов, являются профессиональная деятельность экспертов (учителей), собственная педагогическая деятельность, передовой педагогический опыт.

Анализ программ производственных педагогических практик в БГПУ показал, что они в целом отражают широкий круг учебных и практических задач, стоящих перед педагогической практикой, многоаспектность учебной работы студентов, высокие требования к результатам их учебных достижений. При этом исследовательский компонент в их содержании представлен в основном заданиями по составлению психолого-педагогической характеристики учащегося и классного коллектива, отдельными заданиями по ознакомлению с учебным кабинетом, планом воспитательной работы учителя, планом работы методического объединения учителей и другой школьной документацией. Зачастую имеет место дублирование заданий по целям, содержанию, уровню сложности, характеру деятельности студентов при их выполнении. Нередко в программном разделе «Содержание практики» акцент делается лишь на регламентацию количества пробных и зачетных уроков студентов. Таким образом, отсутствие специальных исследовательских задач и, как следствие, адекватной им системы заданий в программах педагогических практик, указывает на недостаточное использование исследовательского потенциала педагогической практики. Принимая также во внимание, что продолжительность педагогической практики не превышает 10 % – 25 % от общего объема учебных часов, предусмотренного учебными планами

по специальностям педагогического профиля, нам представляется целесообразным провести специальное исследование на данную тему.

С позиции исследовательского подхода к обучению деятельность студентов в период педагогической практики в идеале должна моделировать процесс научного исследования, поиска новых знаний, в ходе которого студент осознает практические затруднения, на их основе выделяет и ставит проблему, которую необходимо разрешить; предлагает возможные решения, продумывает программу исследовательских действий, разрабатывает диагностический инструментарий, накапливает эмпирические данные, исходя из которых делает выводы и обобщения. Этот процесс предполагает проведение процедуры операционализации педагогических понятий, что определяет их развитие, «доведение» до практики.

В контексте данного подхода актуальной задачей становится разработка модели педагогической практики на основе многоаспектного систематического исследования студентами профессиональной деятельности учителя путем освоения процедур (процессов) исследовательской деятельности, которое должно стать самостоятельной дидактической целью. Основой данной модели должна являться метапредметная поисковая деятельность студентов, основанная на метазнании, представляющем собой описание исследовательских процедур по извлечению нового знания при взаимодействии с экспертом (учителем).

Таким образом, педагогическая практика, основанная на исследовании профессиональной деятельности учителя, открывает возможности для развития понятийного аппарата студентов, приобщает студентов к метадеятельности и элементам педагогического творчества, что позволит будущему педагогу вести поиски оптимальных вариантов обучения и воспитания не «методом проб и ошибок», а на развитой научной основе.



Литература

1. Горленко, В.П. Педагогическая практика студентов: развитие научных основ / В.П. Горленко; под ред. И.Ф. Харламова. – Минск: Университетское, 2002. – 294 с.
2. Дубинина, В.Л. Психолого-педагогическая подготовка учителя-исследователя: коллект. моногр. / науч. ред. В.Л. Дубинина. – Йошкар-Ола: МГПИ им. Н.К. Крупской, 2007. – 368 с.
3. Загвязинский, В.И. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.И. Загвязинский – М.: Изд. центр «Академия», 2008. – 176 с.
4. Краевский, В.В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – М.: Изд. центр «Академия», 2007. – 352 с.
5. Цыркун, И.И. Интеллектуальное развитие будущего педагога: дидактический аспект: монография / И.И. Цыркун, В.Н. Пунчик. – Минск: БГПУ, 2008. – 254 с.