

**Konteksty
wychowania i edukacji
a kształcenie nauczycieli
w rzeczywistości ponowoczesnej**

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ
pod redakcją naukową
Joanny Aksman i Jolanty Pułki

Kraków 2012

Rada Wydawnicza Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego:
Klemens Budzowski, Maria Kapiszewska, Zbigniew Maciąg, Jacek M. Majchrowski

Recenzja: prof. nadzw. dr hab. Ewa Wysocka

Projekt okładki: Oleg Aleksejczuk

Adiustacja: Filip Szczurek

Korekta w języku angielskim: Anna Firek

Korekta w języku rosyjskim: Oleg Aleksejczuk

ISBN 978-83-7571-138-7

Copyright© by Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego
Kraków 2012

Żadna część tej publikacji nie może być powielana ani magazynowana
w sposób umożliwiający ponowne wykorzystanie,
ani też rozpowszechniana w jakiegokolwiek formie
za pomocą środków elektronicznych, mechanicznych, kopiujących, nagrywających
i innych, bez uprzedniej pisemnej zgody właściciela praw autorskich

Na zlecenie:



Krakowskiej Akademii
im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego
www.ka.edu.pl

Wydawca:

Krakowskie Towarzystwo Edukacyjne sp. z o.o. – Oficyna Wydawnicza AFM,
Kraków 2012

Sprzedaż prowadzi:

Księgarnia „U Frycza”

Kampus Krakowskiej Akademii im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego

ul. Gustawa Herlinga-Grudzińskiego 1, 30-705 Kraków

tel./faks: (12) 252 45 93

e-mail: ksiegarnia@kte.pl

Skład: Oleg Aleksejczuk

Druk i oprawa: Krakowskie Towarzystwo Edukacyjne sp. z o.o.

Вера Хитрюк

Профессионально-педагогическая готовность будущих педагогов к работе в интегрированных учебных заведениях: детерминация учебным опытом

Система специального образования Республики Беларусь прочно вступила на путь интеграции. Существенный вклад в разработку теоретических, методологических и концептуальных основ образовательной интеграции внесли российские и белорусские исследователи Т.В. Варенова, Л.С. Выготский, С.Е. Гайдукевич, В.П. Гудонис, Т.С. Зыкова, А.Н. Коноплева, Т.Л. Лещинская, Н.Н. Малофеев, Н.М. Назарова, Л. И. Солнцева, Л.П. Уфимцева, Л. Шипицина, Н.Д. Шматко и др.

Многообразие условий профессиональной деятельности педагогических работников в моделях интегрированного обучения и воспитания требует их готовности к такой работе. В этой связи, на наш взгляд, важной является задача профессиональной готовности будущих педагогов к работе в интегрированных учебных заведениях.

Особое внимание мы уделили анализу трудов посвященных различным аспектам профессиональной подготовки учителей. Нами были изучены работы и статьи признанных педагогов и психологов (И.И. Гончарова, М.И. Дьяченко, И.А. Зимняя, Л.А. Кандыбович, А.Н. Коноплева, Г.А. Кручинина, А.И. Мищенко, В.В. Хитрюк, Н.Д. Хмель, В.А. Шинкаренко).

Вопросам профессиональной готовности будущих педагогов к работе в учреждениях интегрированного типа было посвящено наше исследование.

Цель исследования – определить возможную детерминированность отдельных компонентов профессионально-педагогической готовности будущих педагогов к работе в интегрированных учебных заведениях имеющимся учебным опытом изучения специальных теоретических дисциплин.

В качестве **методов исследования** были избраны:

- 1) анализ учебно-программной документации, регламентирующей содержание высшего педагогического образования на первой ступени

(Государственный образовательный стандарт, типовые и учебные планы подготовки специалистов по некоторым педагогическим специальностям в Республике Беларусь),

- 2) анкетирование студентов, содержание вопросов которого позволяло определить характер самооценки и уровень сформированности компонентов профессионально-педагогической готовности будущих педагогов к работе в интегрированных учебных заведениях (студенты 5-го [6-го для специальностей „Начальное образование. Социальная педагогика” и „Начальное образование. Белорусский язык и литература”] курса педагогического факультета БарГУ – всего 182 респондента (в том числе девушек – 175, юношей – 7). Представленная выборка является репрезентативной по половозрастной учебной, профессиональной, социальной характеристикам.

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы позволяет говорить о готовности как первичном фундаментальном условии выполнения любой деятельности. Готовность к профессиональной реализации педагогической деятельности носит ряд специфических черт и обуславливается как содержательными особенностями последней, так и степенью подготовленности. Это позволяет нам в исследовании опереться на **понимание сущности профессионально-педагогической готовности педагога к работе в интегрированных учебных заведениях** как сложного интегрального субъектного качества личности, которое позволяет успешно реализовывать профессионально-педагогические компетенции в различных учреждениях образования и опирается на соответствующую подготовку.

Проведенное ранее исследование позволило сформулировать структурно-содержательную основу готовности будущих педагогов к работе в учреждениях интегрированного типа. Это следующие компоненты: информационно-компетентностный; эмоционально-нравственный (эмпатический); мотивационный (установочно-поведенческий); действенно-оценочный; профессионально-рефлексивный.

В формате нашего исследования особое внимание мы уделили информационно-компетентностной, эмоционально-нравственной (эмпатической) и мотивационной компонентам.

Информационно-компетентностный компонент представлен совокупностью специальных психолого-педагогических, диагностических, методических знаний, умений, компетенций, адекватных содержанию деятельности педагога в интегрированных учебных заведениях (теоретико-методологические основы психофизических нарушений, психолого-педагогическая характеристика различных категорий детей с особенностями психофизического развития, система специального образования в нашей стране; методические основы педагогического сопровождения детей с ОПФР в учреждениях образования на различных уровнях образования, условия реализации принципа коррекционно-компенсаторной направленности учебного процесса и др.). Показателями сформирован-

ности информационно-компетентного компонента могут выступать объем знаний (полнота, прочность, глубина); их осознанность (самостоятельность суждений, доказательность отдельных положений, постановка проблемных вопросов); системность (взаимосвязь с ранее изученными знаниями, знаниями из других предметных областей, перенос знаний в новые условия профессиональной деятельности). Именно эта составляющая готовности, по нашему мнению, лежит в основе подготовленности педагога к работе в интегрированных учебных заведениях.

Эмоционально-нравственный (эмпатический) компонент отражает направленность личности педагога на создание организационных, психолого-педагогических условий, которые обеспечивают развитие личности, эмоциональный комфорт и благополучие ребенка с особенностями психофизического развития, адекватное педагогическое взаимодействие его с нормально развивающимися сверстниками и педагогом (положительное эмоциональное отношение к педагогической деятельности в условиях интегрированного обучения и воспитания, познавательный интерес к проблеме обучения и воспитания детей с ОПФР в условиях интеграции, потребность в постоянном расширении, пополнении и углублении профессиональных компетенций в этой области, сформированность профессионально значимых и личностных качеств и др.). Показателями сформированности эмпатической составляющей профессионально-педагогической готовности могут выступать интересы, убеждения, установки, проявляющиеся в суждениях, оценке нравственно-этических ситуаций, моделях поведения.

Мотивационный (установочно-поведенческий) компонент рассматривается как совокупность профессионально и личностно значимых мотивов, определяющих позицию педагога, стиль его взаимоотношений и деятельности (положительное отношение к будущей профессиональной деятельности, осознание ее важности, необходимости, социальной значимости, наличие необходимых личностных качеств и др.). Показателями сформированности могут выступать: желание профессиональной реализации в актуальных условиях, характер основных мотивов, определяющих профессиональные намерения.

Анализ полученных данных

В общей выборке респондентов студенты специальности „Дошкольное образование. Практическая психология” (всего 75 человек) – далее группа 1 – в соответствии с Государственным образовательным стандартом и учебным планом подготовки специалистов изучали дисциплину „Основы дефектологии” (количество аудиторных часов – 26, в том числе: лекций – 18, практических – 8). Анализ содержания учебной программы по данной дисциплине показал, что за это небольшое количество аудиторных часов студенты знакомятся с системой специального образова-

ния Республики Беларусь, в сравнительном аспекте изучают психическое развитие ребенка в норме и при влиянии психофизического нарушения, знакомятся с общими психолого-педагогическими характеристиками различных категорий детей с особенностями психофизического развития (приложение – базовая программа учебной дисциплины). В этой связи нам интересно было определить степень влияния полученного теоретического опыта на характер полученных ответов в сравнении с группой студентов специальности „Начальное образование. Белорусский язык и литература” (всего 55 человек) – далее группа 2, в содержании образования которых дисциплин дефектологического характера не присутствуют.

Анализ полученных результатов позволил высказать ряд предположений:

1. При совпадении общей тенденции в характере ответов самооценка будущими педагогами информационно-компетентностной составляющей оказывается детерминированной полученными теоретическими знаниями (табл. 1).

Таблица 1. Сравнительная характеристика самооценки информационно-компетентностной составляющей профессионально-педагогической готовности будущих педагогов к работе в интегрированных учебных заведениях

№	Вопрос	Варианты ответа	Группа	
			1	2
5.	Достаточно ли Вы информированы об опыте совместного обучения детей с особенностями психофизического развития и нормально развивающихся детей?	а) я много читаю и многое знаю об этой проблеме;	0	1,8
		б) достаточно хорошо информирован(а) об этой проблеме;	28	10,9
		в) мои знания об этой проблеме носят поверхностный фрагментарный характер ;	58,7	63,6
		г) я практически ничего не знаю об этом;	13,3	23,7
6.	Существует ли, по Вашему мнению, в нашей стране проблема интегрированного обучения и воспитания детей с особенностями психофизического развития и их нормально развивающихся сверстников?	а) да, эту проблему еще предстоит решать;	54,7	50,9
		б) скорее да, чем нет;	34,6	36,7
		в) скорее нет, чем да;	10,7	12,4
		г) нет, эта проблема уже решена;	0	0
		д) это искусственно создаваемая проблема, не подлежащая решению;	0	0

Профессионально-педагогическая готовность будущих педагогов к работе...

7.	Чем, по Вашему мнению, является проблема обучения детей с особенностями психофизического развития совместно с их нормально развивающимися сверстниками?	а) данью моде; б) социальной необходимостью; в) бременем для государства; г) направлением развития системы образования; д) Ваш вариант ответа.	0 46,7 2,7 49,3 1,3	0 65,4 1,8 29,4 3,6
8.	Существуют ли, по Вашему мнению, специфические особенности организации и содержания интегрированного обучения и воспитания?	а) да, конечно; б) скорее да, чем нет; в) скорее нет, чем да; г) нет;	62,7 33,3 4 0	69,1 21,8 7,3 1,8
9.	Я думаю, что специфика работы в интегрированном учебном заведении, прежде всего, обусловлена:	а) психическими особенностями детей с отклонениями в развитии; б) особенностями организации учебного процесса; в) особенностями профессиональной подготовки педагога; г) особенностями взаимоотношений с родителями детей; д) особенностями межличностных взаимоотношений в детском коллективе;	40 30,7 14,7 1,3 13,3	40 14,5 27,3 0 18,2
10.	Считаете ли вы, что каждому будущему педагогу обязательны знания и самые основные умения работы, необходимые для работы в интегрированных учебных заведениях?	а) да, несомненно; б) скорее да, чем нет; в) скорее нет, чем да; г) нет, я так не считаю;	74,7 24 1,3 0	61,8 29,1 3,6 5,5
11.	Отметьте, какое место по степени значимости в подготовке будущего учителя, по Вашему мнению, занимает подготовка к работе в интегрированных учебных заведениях:	а) не очень значима; б) значима; в) скорее значима, чем не значима; г) скорее не значима, чем значима; д) не значима;	4 53,3 42,7 0 0	5,5 52,7 38,2 36,6 0

13.	Считаете ли Вы, что знаний и умений, полученных Вами в вузе, достаточно для успешной работы в учреждениях интегрированного типа?	а) да; б) скорее да, чем нет; в) скорее нет, чем да; г) нет;	6,7 16 50,6 26,7	1,8 7,3 52,7 38,2
14.	Как бы Вы оценили уровень Вашей подготовки, полученной в вузе, к работе в учреждениях интегрированного типа?	а) высокий; б) скорее высокий, чем низкий; в) достаточный; г) весьма поверхностный; д) недостаточный;	0 4 26,7 52 17,3	0 7,3 29,1 41,8 21,8
16.	Дайте оценку степени решения проблемы подготовки педагогов для работы в учреждениях интегрированного типа по следующим критериям:	а) полностью решена; б) скорее решена, чем не решена; в) скорее не решена, чем решена; г) не решена;	1,3 22,7 66,7 9,3	3,7 14,5 67,3 14,5

Так, значительно большее число респондентов группы 1 (28%) считают себя хорошо информированными о проблеме интегрированного обучения и воспитания (10,9% – респонденты группы 2), и, напротив, 13,3% ответов респондентов группы 1 признаются в том, что практически ничего не знают об этой проблеме, тогда когда в группе 2 число таких ответов составляет 23,7%.

Полученные знания оказывают влияние на понимание особенностей системы специального образования: специфику работы в интегрированном учебном заведении в 30,7% случаев респонденты группы 1 связывают с особенностями организации учебного процесса (14,5% – группа 2). Большее значение респондентами группы 1 по сравнению с ответами респондентов группы 2 придается необходимости овладения знаниями и основными учениями работы в интегрированных учебных заведениях в рамках вузовского образования (98,7% и 90,9% соответственно), в то же время некоторая часть респондентов группы 2 (5,5%) не считают, что такие знания вовсе нужны будущему педагогу.

Респонденты группы 1 в 22,7% случаев полагают, что знаний и умений, полученных в вузе достаточно для успешной работы в интегрированных учебных заведениях. Респонденты группы 2 только в 9,1% ответов уверены в достаточности вузовской подготовки для решения практических профессиональных задач. И в то же время уровень подготовки к работе в учреждениях интегрированного типа, полученной в вузе, оценивают как весьма поверхностный или недостаточный 69,3% респондентов группы 1 и 63,6% респондентов группы 2. Полагаем, что такое соотношение

ответов свидетельствует о влиянии полученных теоретических знаний респондентами группы 1 на понимание специфики профессионально-педагогической реализации в условиях интегрированного обучения.

2. Характер эмоционально-нравственной (эмпатической) составляющей профессионально-педагогической готовности оказался менее детерминированным теоретическими знаниями, что проявилось в отсутствии существенных различий в характере ответов респондентов группы 1 и группы 2 (табл. 2).

Таблица 2. Сравнительная характеристика сформированности эмоционально-нравственной составляющей профессионально-педагогической готовности будущих педагогов к работе в интегрированных учебных заведениях

№	Вопрос	Варианты ответа	Группа	Группа
			1	2
1.	Как вы относитесь к детям с особенностями психофизического развития?	А) отрицательно;	0	0
		б) равнодушно;	0	3,7
		в) с сочувствием;	5,6	40
		г) с жалостью;	9,3	7,3
		д) с желанием им помочь;	34,7	49
2.	По моему представлению ребенок инвалид – это...	а) обуза для родителей и государства;	0	1,8
		б) беспомощное существо, нуждающееся в опеке;	13,3	12,7
		в) объект жалости и сострадания;	0	1,8
		г) бесполезное для общества существо;	0	0
		д) человек, заслуживающий особого внимания и создания особых условий воспитания и обучения;	86,7	83,7
3.	Где, по вашему мнению, детям с особенностями психофизического развития правильнее получать образование?	а) индивидуально дома;	0	5,6
		б) в специальных учебных заведениях;	46,7	41,8
		в) в учебных заведениях интегрированного типа (совместно обучаться с нормально развивающимися детьми);	13,3	27,2
		г) в любом (из перечисленных выше) наиболее адекватном для ребенка;	40	25,4

4.	Какое, по Вашему мнению, воздействие окажет на нормально развивающихся детей совместное обучение их с детьми, имеющими особенности психофизического развития?	а) поможет в развитии толерантности;	20	29,1
		б) будет способствовать развитию чувства сопереживания, эмпатии;	54,7	58,2
		в) будет способствовать формированию озлобленности;	12	9,1
		г) будет тормозить их развитие;	13,3	3,6
15.	Оцените степень актуальности проблемы подготовки педагогов для работы в учреждениях интегрированного типа.	а) очень актуальна;	45,3	38,2
		б) скорее актуальна, чем нет;	48	52,7
		в) скорее неактуальна, чем актуальна;	6,7	7,3
		г) неактуальна;	0	1,8
22.	Какие качества, по Вашему мнению, необходимы педагогу для успешной работы в учреждении интегрированного типа (выделите пять самых важных качеств по приоритету)?	а) терпимость;	3	3
		б) организованность;	4	4
		в) самообладание;		
		г) сострадание;		
		д) профессиональная компетентность;	2	2
		е) действенность;		
ж) самостоятельность;				
з) тактичность;				
к) любовь к детям;	1	1		
л) наблюдательность, эмоциональная сдержанность;				
м) эмпатия;	5	5		
23.	Какое место, среди перечисленных ниже проблем специального образования, по Вашему мнению, занимает проблема готовности будущих педагогов к работе в интегрированных учебных заведениях (проранжируйте предложенные варианты)?	а) проблема эмоционального выгорания;	4	5
		б) проблема качества образования;	1	1
		в) проблема готовности будущих педагогов к работе в интегрированных учебных заведениях;	2	3
		г) проблема несоответствия содержания подготовки педагогов требованиям реальных профессиональных условий;	3	2
		д) проблема эмоциональной черствости;	5	4
е) проблема бездеятельной созерцательности;	6	6		

3. Особенности ответов респондентов обеих выделенных групп, раскрывающих мотивационную составляющую, позволили говорить о выраженной детерминированности их от полученного опыта (табл. 3).

Таблица 3. Сравнительная характеристика сформированности мотивационной составляющей профессионально-педагогической готовности будущих педагогов к работе в интегрированных учебных заведениях

№	Вопрос	Варианты ответа	Группа	Группа
			1	2
12.	Ощущаете ли Вы недостаток знаний о детях с особенностями психофизического развития и системе специального образования?	а) да, потому что они необходимы для профессиональной деятельности;	38,7	41,8
		б) скорее да, чем нет (для общего развития);	49,3	41,8
		в) скорее нет, чем да;	12	14,6
		г) нет, они мне не нужны;	0	1,8
17.	Готовы ли Вы к самообразованию в области интегрированного обучения и воспитания детей?	а) да, меня интересует эта проблема;	8	7,3
		б) да, если возникнет необходимость;	68	63,6
		в) скорее да, чем нет;	13,3	9,1
		г) скорее нет, чем да;	10,7	18,2
18.	Хотите ли Вы работать в учебном заведении интегрированного типа?	а) да;	6,7	0
		б) скорее да, чем нет;	17,3	14,5
		в) скорее нет, чем да;	49,3	47,3
		г) нет;	26,7	38,2
19.	Что привлекает Вас в желании работать с детьми с особенностями психофизического развития в условиях интегрированного обучения и воспитания?	а) желание помочь детям и их родителям;	65,3	52,7
		б) новизна ощущений;	4	1,8
		в) более высокая заработная плата;	10,7	5,5
		г) профессиональный долг;	4	9,1
20.	Что отталкивает Вас в желании работать с детьми имеющими особенности психофизического развития?	д) Ваш вариант ответа.	16	30,9
		а) недостаточность знаний и умений;	56	49,1
		б) психологическая неприязнь;	2,7	9,1
		в) нежелание;	4	5,5
21.	Сможете ли Вы успешно реализовывать профессиональные педагогические функции в интегрированном учебном заведении?	г) страх;	32	32,7
		д) Ваш вариант ответа.	5,3	3,6
		а) да, конечно;	4	1,8
		б) скорее да, чем нет;	46,7	45,5
		в) скорее нет, чем да;	40	45,5
		г) нет, я никогда не стану работать в интегрированном учебном заведении	9,3	7,2

Интересным является феномен ощущения недостатка в знаниях о детях с ОПФР в выделенных группах респондентов: 88% респондентов группы 1 ощущают недостаток этих знаний для решения профессиональных задач и для общего развития педагога, тогда как респонденты группы 2 испытывают такое состояние в 83,6%. На первый взгляд кажущаяся незначительной разница, при вдумчивом анализе означает, что наличие минимального багажа знаний рождает потребность в приобретении их, т.е. расширяются профессиональные горизонты.

Большее число респондентов группы 1 (89, 3%) по сравнению с группой 2 (80%) готовы к самообразованию в области интегрированного обучения и воспитания детей; 24% респондентов группы 1 проявляют желание работать в учебных заведениях интегрированного типа (26,7% опрошенных такого желания не проявляют), тогда как число таких желающих из группы 2 составило 14,5% (38,2% опрошенных не хотят работать в интегрированных учебных заведениях).

Основным мотивом в принятии решения работать с детьми с ОПФР является для обеих групп желание помочь детям и их родителям (65, 3% и 52,7% соответственно). Среди основных факторов, отталкивающих в принятии решения работать с детьми с ОПФР респонденты группы 1 называют недостаточность знаний и умений – 56%, страх – 32%. А респонденты группы 2 – в 49,1% случаев также называют недостаточность знаний и умений, в 32,7% – страх, в 9,1% – психологическую неприязнь. Такое распределение ответов явно свидетельствует о роли теоретических знаний в формировании мотивационной составляющей профессионально-педагогической готовности будущих педагогов.

Streszczenie

Profesjonalno-pedagogiczne przygotowanie przyszłych pedagogów do pracy w zintegrowanych szkołach/uczelnianach: uwarunkowania szkolnych doświadczeń

Artykuł dotyczy problematyki szkolnictwa specjalnego i systemu kształcenia uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych na Białorusi. Autorka podjęła próbę dokonania empirycznej egzemplifikacji profesjonalnego przygotowania przyszłych nauczycieli w ich samoocenie, w aspekcie porównawczym i z odniesieniem do obowiązujących standardów kształcenia. Autorka przedstawia wieloaspektowość uwarunkowań profesjonalnego działania pedagogów w modelach zintegrowanego nauczania i wychowania. Na tym tle rysuje zadania związane z profesjonalizacją przygotowania zawodowego nauczycieli do pracy w systemie kształcenia zintegrowanego, a także wskazuje problemy występujące w obszarze kształcenia nauczycieli w tym systemie.