

Г.В. Корзенко (Минск, БГУ)

**НОВЕЙШАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ НАУКИ БЕЛАРУСИ:
ОБОБЩАЮЩИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI вв.**

В развитии отечественной исторической науки в последнее десятилетие наметился явный качественный сдвиг, характеризующийся существенным обновлением методологии исследования, источниковой базы и практического инструментария исследований. Одним из показателей этого сдвига стало, в частности, активное обращение к проблемам истории науки, которые прежде в силу известных причин долгие годы не разрабатывались белорусскими историками. Развитие в зарубежной историографии данной проблематики, в том числе и на современном этапе, показывает значительный научный потенциал этого направления, позволяющий не только исследовать многие ранее неизученные стороны историко-научного процесса, но и обнаружить новые его взаимосвязи.

История науки с ее пристальным интересом к долговременным трендам общественного развития и изучению роли социокультурных факторов закономерно оказалась одним из наиболее востребованных направлений современной исторической мысли. Раскрывая прошлое, она помогает ученому лучше понять настоящее и увидеть перспективу, охватить взглядом все поле науки, осознать ее как живое развивающееся целое, взаимосвязи ее областей, роль и назначение науки в обществе. По утвердившемуся в литературе мнению, история науки всегда органически была связана с содержательными аспектами научной деятельности ученых и систематизированными знаниями. Связь эта многогранна, противоречива и далека от имевшегося в прошлый период эволюционно-линейного представления о научном прогрессе. Это проявилось в начале 1990-х годов при переходе к новому этапу в развитии отечественной историографии. В работах последнего десятилетия наблюдается своеобразный симбиоз старых и новых подходов, оценок и выводов. Анализ негативных тенденций ярко проявился в публицистике, но в той или иной мере был характерен и для всей постсоветской историографии в целом. Безусловно, научный потенциал в годы экономической нестабильности претерпел серьезные трансформационные изменения. Процесс его разрушения в результате сокращения финансирования и численности работающих, ухудшения материально-технической базы и информационной составляющей привел к резкому снижению эффективности в различных отраслях науки и техники, сокращению заделов в фундаментальных исследованиях. Тем не менее, выбрав инновационный

путь развития, Беларусь приступила к формированию принципиально нового социально-экономического уклада, основанного на высоких технологиях, информатизации и гуманизации всех сторон жизни нашего общества.

К достижению конца XX – начала XXI столетий следует отнести появление крупных синтезированных трудов, отражающих степень и обстоятельность исследовательской разработки и показатель ведущих тенденций развития науки. Коллективное творчество в отличие от прежних лет становится основополагающим в изучении актуальных вопросов и наиболее полно отвечает эффективному решению задач по осмыслению прошлого отечественной науки. Положительную роль здесь сыграл обобщающий труд «Институт белорусской культуры», работа над которым началась еще в 80-е годы, но запрещение публиковать ее партийными органами не сняло, а только отложило изучение ряда сложных и спорных проблем белорусской истории. Новая книга смогла увидеть свет только в 1993 г. [1]. На основе новых архивных документов, публикаций и периодической печати освещается история создания и деятельности первого научного учреждения республики. Она компактна, в ней нет лишнего, и вместе с тем, в ней ясно изложен ход поиска, объективная потребность в научных исследованиях для государственной практики 20-х годов.

Как справедливо отмечают авторы, в разработке Устава Инбелкульта приняли участие выдающийся ученый филолог и этнограф Е.Ф. Карский, известный историк В.И. Пичета, искусствовед И.Л. Дрыла. Институту поручались проведение плановых исследований языка, литературы, быта народа и его истории, природы, экономики, социально-общественного развития, а структурно он состоял из гуманитарной (комиссии словарная, терминологическая, литературно-исследовательская) и природоведческой секций. На протяжении 1922 – 1928 гг. Инбелкульт пережил несколько реорганизаций, которые обуславливались задачами социально-экономического, общественно-политического и национального развития. Их целью было более активное участие ученых в решении народнохозяйственных задач. Одновременно велась работа по постепенному преобразованию его в учреждение академического типа.

Значительный и во многом новый оригинальный материал представлен в разделах о научной деятельности. Отмечено, что большое по тому времени число ученых позволило вести исследования впервые по многим актуальным проблемам. Достижения связаны прежде всего с изучением белорусского языка и созданием белорусской научной терминологии, разработкой вопросов фауны и флоры, почвы и геологического строения территории, с развитием химии и медицины. Шел поиск

лучших форм организации научной работы. Формировалась белорусская научная интеллигенция (Н.Ф. Блюдохо, Б.К. Терлецкий, П.П. Рогов, Я.Н. Афанасьев, С.В. Скандраков, М.Н. Гончарик, В.М. Игнатовский, Д.И. Довгялло, К.М. Поликарпович, А.В. Федюшин, С.М. Некрашевич др.), создавалась база для дальнейшего развития науки.

В 1996 г. выходит работа, обобщающая исторический опыт, и новые этапы генезиса научной мысли в Беларуси с IX до начала XXI [2]. Широта замысла и невероятно обширный охват конкретного исторического материала сочетаются в ней со скрупулезным анализом фактов, неожиданными и глубокими обобщениями. В деталях показан процесс зарождения научной мысли в области языкознания, литературоведения, истории, экономики, рассмотрено также развитие педагогической мысли и образования, этнографии, фольклористики. Впервые исследовано формирование математических знаний, механики, физики, астрономии, химии и медицины, биологии, сельскохозяйственных наук, металлургии, военной техники и т.д. Содержащиеся в книге материалы факты и обобщения свидетельствуют, во-первых, о большом и разнообразном вкладе ученых и естествоиспытателей в различные отрасли знаний, во-вторых, о недостаточной изученности и фрагментарности сведений, научного наследия многих из них. Из всего комплекса наук более обстоятельно освещена история философской мысли, литературоведения, этнографии и медицины. Однако наличие монографий по отдельным периодам и проблемам в этих отраслях знаний не дает о них целостного представления. История же математических, физических, химических исследований и вовсе оказалась не изученной. Подвиги и труд замечательных иностранных и русских ученых, несмотря на несовместимость порой их характеров, традиций и привычек, что, впрочем, вообще свойственно творческим личностям, во многом способствовали продвижению Беларуси по пути цивилизационного прогресса.

Вопрос о генезисе науки чрезвычайно сложен и в существующих чертах был разработан в республике в силу ряда обстоятельств только в конце XX столетия. Сделав важные теоретические выводы и обобщения, авторы доказывают, что накопление эмпирических знаний сыграло решающую роль в возникновении науки, так как благодаря им закладывались основы науки, ее фундамент – совокупность точно установленных научных фактов. Наука была порождена жизнью, практической деятельностью людей. Становление научного знания – это непрерывный процесс, полный противоречий, спадов, подъемов, возвращений на новый уровень к старым, давно оставленным или забытым взглядам, борьбы различных мнений, гипотез, теорий, редко выходящих из борьбы в своем первоначальном виде. На ходе развития науки сказывались господ-

ствующие религиозные, философские, политические течения, социально-психологический климат эпохи.

Сегодня можно с уверенностью утверждать, что история науки суверенного государства имеет значительно более длинную историю, чем это до сих пор казалось. Белорусские ученые были среди тех, кто закладывал ее мировой фундамент, формулировал ее проблемы и задачи. Воссоздавая объективную картину прошлого, вернулись из забвения имена выдающихся сыновей и дочерей, незаслуженно забытых из-за причин как внутреннего развития, так и политики соседних государств. В лице Ф. Скорины, К. Туровского, Е. Карского, И. Долбни, И. Домейки, В. Ермакова и многих других историография науки выдвинула ученых мирового уровня, которые по широте, глубине и смелости постановки вопросов во многом опережали свое время. Многочисленные примеры отражают большой вклад, который внесли в развитие науки и культуры ученые Польши, России, Украины, Литвы и других стран. Проживая на территории Беларуси или изучая ее природные ресурсы, быт и культуру в составе периодических экспедиций, они накапливали и обогащали сведения о языке, фольклоре и быте народа, разрабатывали другие отрасли знаний. Многие в этом труде мы можем теперь уточнить, оспорить. Но удивительно другое – обилие поставленных проблем, которые и сегодня сохраняют свою актуальность и ждут своего решения.

Итоги фундаментальных и прикладных исследований Отделения гуманитарных наук и искусств НАН Беларуси представлены в коллективной монографии «Гуманітарныя і сацыяльныя навукі на зыходзе XX стагоддзя» [3]. Помещенные публикации всесторонне отражают как шансовую научную тематику институтов, так и инициативные, поисковые исследования отдельных сотрудников. Именно этим объясняется такой представительный круг авторов (около 100 чел.) и последовательный системный охват всех основных направлений, которые развиваются (философия, право, социология, экономика, история, археология, искусствоведение, этнография, фольклористика, языкознание, литературоведение). Глобальность поставленной задачи (подведение итогов развития академического обществоведения за 70 лет), которую поставили составители сборника, побуждала дополнить основной массив авторских публикаций еще и материалами исторического характера: краткой хронологией событий из истории Отделения гуманитарных наук и списком книжных изданий.

В первом разделе представлены теоретические статьи академика А.П. Войтовича (Гуманітарныя і сацыяльныя веды ў сістэме акадэмічнай навукі); академика А.И. Подлужного (Стан і развіццё гуманітарных навук у Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі); В.К. Щербина

(Параўнальны аналіз развіцця гуманітарных і сацыяльных даследаванняў у акадэміях навук краін СНД у постсавецкі перыяд); В.И. Левковича (Планы і вынікі работы Аддзялення гуманітарных навук і мастацтваў НАН Беларусі за 1988 – 1998 гг.); Г.В. Корзенко, И.Ф. Богдановой (Кадровый потенциал гуманитарных и социальных наук: краткий очерк развития). Здесь убедительно раскрыта роль гуманитарных знаний в разные периоды белорусской науки, констатируется, что «занимая по численности научных сотрудников пятое (предпоследнее) место среди академических отделений, ученые-гуманитарии ежегодно готовят около половины всех монографий, что издаются в Национальной академии наук Беларуси». Авторы много внимания уделили тем серьезным проблемам, чтобы поступательно выйти из кризиса, в котором находились институты отделения.

Отмечая научный уровень и степень оригинальности данного труда, руководитель Центра белорусоведческих исследований Института славяноведения РАН доктор филологических наук Ю.А.Лабынцев и ученый секретарь Л.Л.Щавинская писали: «Оценивая столь значительный по объему (около 70 авторских листов), так и по содержанию труд белорусских коллег, следует заметить, что это первая подобного рода работа не только на постсоветском пространстве, но, видимо, и в мировой практике вообще. Ее с полным правом можно назвать уникальной и достойной продолжения. Ученым Национальной академии наук Беларуси удалось подготовить ценное справочное издание, дающее достаточно полное представление о многолетней деятельности исследовательских коллективов Отделения гуманитарных наук и искусства» [4].

Результатом многолетней работы стал выход фундаментального труда, обобщившего исторический опыт формирования системы научных исследований в Беларуси в XX столетии [5]. Авторский коллектив (109 ученых) под руководством академика Н.А.Борисевича решил сложную задачу: дал широкую панораму приращения и совершенствования научного потенциала, показал зарождение многих современных направлений деятельности, которые стали, разумеется, приобретать новые формы и оттенки, отвечающие новым реалиям. Структурно книга состоит из 11 глав: первая – посвящена организационным аспектам, в последующих – изложены достижения в области гуманитарных, естественных, технических, медицинских и сельскохозяйственных наук. В приложении содержится информация о членах Национальной академии наук Беларуси и Академии аграрных наук Республики Беларусь, докторов наук, лауреатах Ленинских, Государственных СССР и БССР премий, содержатся и другие сведения справочного характера.

Выделяя основные этапы отечественной науки, авторы справедливо говорят о сложных, порой трагических страницах в ее развитии. Так, в 30-е годы после успешного ее подъема она затормозилась из-за политических репрессий. Невосполнимую утрату понесли научные и профессорско-преподавательские кадры в годы Великой Отечественной войны. С 50-х годов начался период успешного развития науки, которая достигла наивысшего подъема в 80-е годы. Образовались известные в мире научные школы, работавшие в области языкознания, математики, теоретической физики, спектроскопии и люминесценции, лазерной физики, электроники, теплофизики, материаловедения, геологии, биоорганической химии, физиологии, генетики и селекции, почвоведения, кардиологии, хирургии и др. Результаты ряда исследований признаны научными открытиями.

Новый этап в истории науки наступил с начала 90-х годов. Распад СССР, крушение привычных государственных и общественных институтов, глубокий экономический кризис, правовой вакуум – вот далеко не все проблемы, с которыми столкнулись ученые. В 1991 г. ситуация обострилась широкой кампанией дискредитации Академии наук в глазах общества, попытками отделить академическое сообщество от институтов и создать некую безликую ассоциацию институтов, распустили Академию под предлогом борьбы с тоталитаризмом. В основе этого лежало часто понимание демократизации как вседозволенности. Разрушение научного потенциала продолжалось до середины 90-х годов. Наука сильно ослабела, но выстояла, сохранила материальную базу и основные кадры. Национальная академия наук Беларуси с октября 1998 г. является высшей государственной научной организацией республики.

Различаясь подходами к форме изложения материала, известные ученые скрупулезно акцентируют внимание на важности анализа проблемы ускорения научно-технического прогресса, реального «выхода» теоретических разработок в народнохозяйственную практику. Деятельность академических учреждений в значительной степени сделали нашу страну научной державой. На конкретных примерах показано развитие математики, физики, химии, наук о Земле, биологии, сельского хозяйства и др. И не только широкий диапазон естественнонаучных и технических исследований определяет лицо НАН Беларуси. Она стала своего рода центром духовно-интеллектуальной культуры, где получили развитие гуманитарные и социальные науки. Их значение выходит далеко за рамки узкопрофессиональных достижений. Картины истории, произведения словесности непосредственно входят во внутренний духовный мир личности, формируют фундамент и перспективы национального

самосознания белорусов, эмоционально-нравственно воспитывают будущих граждан.

Во многом являясь своеобразной энциклопедией белорусской науки, книга не смогла полноценно охватить всех проблем. В частности, следует выделить состояние инновационной деятельности, ориентацию потенциала на реализацию научно-технических разработок в производство, о которой говорится вскользь. Основными причинами низкой востребованности науки являются экономическая ситуация в республике, отсутствие у большинства руководителей и научных работников знаний в области менеджмента, маркетинга, недостаточность собственных средств. В Беларуси отсутствует присущая рыночной экономике система мер, стимулов и условий для осуществления инновационной деятельности. Так, в 1996 г. в сфере науки и научного обслуживания работало 4,2 % субъектов малого предпринимательства, в промышленности - 16 %, в то время как в торговле и общественном питании - 50 %. При этом в последующие годы их доля снижалась: 1997 - 2,8 %; 1998 - 2,2 %, 2001 - 1,4 % [6].

Сокращение удельного веса высокотехнологичных организаций в сфере малого предпринимательства означает, что наметилась тенденция создания рабочих мест, не требующих высокой квалификации. Наукоемкость внутреннего валового продукта в республике находится на очень низком уровне - 0,73 %, в то время как в развитых странах этот показатель составляет 2 - 3 % [7]. Сложилась такая ситуация, когда научно-техническая сфера оказалась неподготовленной к работе в новых экономических условиях.

Подобного рода издания требуют использовать весь современный арсенал источников. Среди них - фотографии, архивные документы, статистические обзоры, постановления директивных органов, воспоминания ученых и т.д. - все в конечном итоге поможет в перспективе готовить оригинальные по содержанию и достоверности новые обобщающие книги по истории науки.

Проблемы формирования соответствующего технологического пространства, необходимого для ускоренного перехода к новому социально-экономическому укладу общества нашли отражение в монографии «Наука - народному хозяйству» [8]. Речь идет о новых приоритетах и новых подходах к организации фундаментальных и прикладных исследований, которые проводятся в жизнь руководством Национальной академии наук Беларуси.

В статье Председателя Президиума НАНБ М.В. Мясниковича «Вклад отечественной науки в народнохозяйственную практику Беларуси» выделены те ключевые направления, на которых сегодня создается

технологический фундамент и на котором в ближайшее время начнется выстраивание новой структуры отечественной экономики. На первый план выдвигаются исследования в области возобновляемых и нетрадиционных источников энергии и создание энерго- и ресурсосберегающих технологий, развитие информационных и телекоммуникационных технологий, производств по вторичному использованию ресурсов и переработки отходов, разработки в области новых материалов, в том числе наноматериалов и нанотехнологий, развитие исследований в области биотехнологий и генной инженерии.

Коммерциализация результатов исследований и разработок в сравнительно новых направлениях научного поиска должна осуществляться, прежде всего через инновационные структуры типа технопарков, центров трансфера технологий, инкубаторов бизнеса, свободных экономических зон и т.п. Такие структуры должны формироваться на базе крупных научно-технических и образовательных центров. Об этом свидетельствуют статьи П.И. Бригадина, А.Д. Харлапа, А.М. Русецкого, В.Н. Шимова, В.С. Буракова, П.А. Витязя, Н.И. Азаматова, М.С. Высоцкого, А.П. Достанко, А.А. Михалеви́ча, В.С. Комарова, Ф.А. Лаври́ча, В.Ф. Логинова, В.С. Солдатов, В.Н. Гурина, Е.Ф. Конопли, В.Г. Гусакóва и др., а также губернаторов (В.Б. Долголева, А.С. Якобсона), председателя СКП «Остромечев» Брестского района А.С. Скакуна.

Переход к новому социально-экономическому укладу, по мнению ученых и специалистов-практиков, должен стать одним из главных приоритетов социально-экономической политики государства и подразумевает следующие шаги: резкое усиление роли науки в обществе, выделение островков нового уклада и их поддержку со стороны государства, ускоренную информатизацию общества и выход в мировое информационное пространство, концептуальную смену приоритетов в энергетике с существенным акцентом на развитие возобновляемых и нетрадиционных источников энергии, скорейшее развитие малого и среднего бизнеса с максимальными предпочтениями и поддержкой наукоемких производств.

Определенный теоретический «задел» для изучения современной науки создан. В монографиях очерчены общие тенденции и специфика функционирования научно-производственного потенциала не только в историческом контексте, но и в условиях суверенного государства, определены новые требования к кадровому потенциалу, ко всей системе их подготовки.

Включение научно-технического прогресса в социально-экономический механизм, рассмотрение его во взаимосвязи с функционированием государственных и хозяйственных субъектов придают дан-

ной концепции новаторский характер, усиливают ее методологически ориентированное значение для гуманитариев, занимающихся данной проблематикой, в том числе тех, кто разрабатывает экономические, философско-методологические, науковедческие и социологические аспекты научной политики. Вышедшие труды неизбежно оказываются в авангарде широкого исследовательского интереса и привлекают пристальное внимание различной читательской аудитории.

Прикладной характер итогов историко-научных исследований в Беларуси состоит в том, что изданные обобщающие труды активно используются в педагогической практике вузами, находят применение во всех областях воспитательной и просветительской работы, на радио, телевидении, подготовленных новых учебниках и учебных пособий.

Немало сделано, чтобы забытые или малоизученные факты и сюжеты, талантливые ученые и естествоиспытатели обрели свое достойное место в стройной системе «научного организма». История науки – динамично растущее направление в отечественной историографии.

Перспективы дальнейшего его развития связаны с изучением накопленного на протяжении многих столетий проблемного, фактического и методологического материала, формированием нового исследовательского поля, концептуальным переосмыслением целого ряда аспектов, углубленным познанием ранее недоступного историографического наследия (как зарубежного, так и отечественного) и созданием на этой основе цельной и систематизированной истории национальной научной мысли.

Источники и литература

1. Інстытут беларускай культуры. – Мінск: Навука і тэхніка, 1993.
2. Очерки истории науки и культуры Беларуси IX – начала XX в. – Мн., 1996.
3. Гуманітарныя і сацыяльныя навукі на зыходзе XX стагоддзя / Уклад. В.К.Шчэрбін [і інш.]. – Мінск: АНІГН НАН Беларусі, 1998.
4. Лабынцев, Ю.А. Рецензия на кн.: «Гуманітарныя і сацыяльныя навукі на зыходзе XX стагоддзя». – Мн., 1998. – 616 с. / Ю.А.Лабынцев, Л.Л.Щавинская // Вестник Российской академии наук. – 2000. – Т. 70. – № 11. – С. 1046 – 1047.
5. Наука Беларуси в XX столетии. НАН Беларуси. Комис. по истории науки. Редакт. Н.А. Борисевич (председатель) [и др.]. – Минск: Белор. наука, 2001.
6. Концепция инновационной политики Республики Беларусь на 2003 – 2007 годы // Наука и инновации. – 2003. – № 2 – 3. – С. 4.
7. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь (По итогам 2003 года) (Аналитический доклад) / Коршунов А.П. [и др.]. – Минск: ГУ «БелИСА», 2004. – С. 10.
8. Наука – народному хозяйству: монография / НАН Беларусі. – Минск: Аналіт. цэнтр НАН Беларусі, 2002.