

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК № 101.1:316(470+571)(043.3)

СОНГАЛЬ
Мария Анатольевна

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СССР И ПОСТСОВЕТСКОЙ
РОССИИ В ФИЛОСОФСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**
А.А. ЗИНОВЬЕВА

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук
по специальности 09.00.11 – социальная философия

Минск, 2016

Работа выполнена в УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»

Научный руководитель:

Бущик Василий Васильевич,
доктор политических наук, доцент,
профессор кафедры социально-
гуманитарных дисциплин УО
«Белорусский государственный
педагогический университет имени
Максима Танка»

Официальные оппоненты:

Водопьянов Павел Александрович,
доктор философских наук, профессор,
член-корреспондент НАН Беларуси,
профессор кафедры философии и права
УО «Белорусский государственный
технологический университет»

Новиков Владимир Тимофеевич,
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и
методологии науки факультета
философии и социальных наук
Белорусского государственного
университета

Оппонирующая организация:

**УО «Белорусский государственный
экономический университет»**

Защита состоится 9 июня 2016 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская 8 (корпус юридического факультета), ауд. 407. Телефон ученого секретаря – (+37517) 226-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «_____» мая 2016 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций

А.А. Легчилин

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы диссертационного исследования обусловлена тем, что проблема социальных преобразований, осуществленных в СССР является одной из наиболее важных и обсуждаемых как в социальной философии, так и в других обществоведческих дисциплинах. Октябрьская революция и создание СССР коренным образом повлияли на мировое социально-политическое развитие в XX в.

Перед современной социальной философией стоит важнейшая задача целостного осмысления советского общества. Создание СССР, преобразования, совершенные в его рамках, а также его распад представляли собой уникальные события, оказавшие весьма значительное влияние на дальнейшее развитие всей мировой истории.

Современная социальная реальность постсоветского пространства, в том числе и Беларуси, во многом определяется историей советской эпохи. Социально-философский анализ достижений, успехов и неудач общественных преобразований в Советском Союзе является важным шагом на пути определения стратегий устойчивого социально-экономического развития тех государств, которые были непосредственными участниками данных преобразований. Особую актуальность данная проблематика имеет в настоящее время, в период стремительной глобализации, социально-экономических преобразований и определения мировым сообществом стратегий своего долгосрочного развития.

Проблема социальных изменений является одной из важнейших в области социогуманитарного знания. Рассматривая социальный опыт СССР, необходимо определить специфику понятия «социальные преобразования», его качественное отличие от понятия «социальные изменения». А.Н. Данилов отмечает, что трансформация, в отличие от эволюции, – это переход к качественно новому состоянию общества¹. Социальные преобразования от социальных изменений отличает движущий их фактор – социальная идея, которая определяет направление и суть совершаемых целенаправленно социальных преобразований по сравнению со стихийным ходом истории².

Одним из первых данную особенность в развитии общества отмечал А.А. Зиновьев. Он утверждал, что в настоящее время ход истории представляет собой планируемый, а не естественноисторический процесс.

Сложная творческая эволюция, особенности личной биографии позволили А.А. Зиновьеву отразить в своих работах весь спектр методологических

¹ Данилов, А.Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации / А.Н. Данилов – Минск: Харвест, 1998. – С. 9.

² Федоров, И.А. Парадигмы философии социального преобразования (античность и христианство) / И.А. Федоров. – СПб.: Издательский дом «Мирь», 2006. – С. 4-5.

подходов к анализу советского общества. Необходимо отметить, что ученый, проживший много лет на Западе и тщательно изучивший изъяны его политической и социальной системы, еще задолго до распада СССР предупреждал советских реформаторов об опасности ее непродуманного копирования.

Актуальность заявленной темы обусловлена необходимостью комплексного изучения социальных преобразований в СССР для понимания мировых социальных процессов, происходящих в настоящее время и того вклада, который внес в решение данной проблемы А.А. Зиновьев. Реконструкция концепций философа в связи с современными исследованиями советского общества позволит, на наш взгляд, более глубоко оценить опыт социальных преобразований в СССР, охарактеризовать причины распада Советского Союза и рассмотреть перспективы развития постсоветских государств.

Отдельные аспекты социальной философии А.А. Зиновьева неоднократно рассматривались представителями современной общественной мысли. Тем не менее, целостного анализа и реконструкции социально-философских взглядов мыслителя на актуальные проблемы современного общества до сих пор не было осуществлено. Автором данного диссертационного исследования впервые предпринята попытка всестороннего осмысления важнейших сторон творческого наследия этого выдающегося философа.

Тема диссертационного исследования соответствует приоритетному направлению научных исследований «Общество и экономика» в соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190 «**О приоритетных направлениях научных исследований Республики Беларусь на 2016-2020 годы**». В представленной работе предлагается новый исследовательский ракурс изучения социально-экономического развития постсоветского пространства в контексте современных трансформационных процессов глобализирующегося мира. Настоящая работа призвана реконструировать и расширить основные подходы к пониманию стратегий устойчивого развития Республики Беларусь.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь исследования с крупными научными программами, темами

Диссертационное исследование проведено в рамках разрабатываемых на кафедре философии учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» следующих научных тем:

1) по Государственной комплексной программе научных исследований «Экономика и общество» по разделу «Философия» тема «Трансформация

мировоззрения и формирование новых социальных идеалов в современном белорусском обществе», № гос. рег. 20062924;

2) по Государственной программе научных исследований «История, культура, общество, государство» по разделу «Социология и философия» тема «Философско-теоретический анализ социокультурных детерминант формирования и развития личности в белорусском обществе в постсоветский период», № гос. рег. 20113591;

3) по заданию Министерства образования Республики Беларусь диссертант единолично выполняла НИР на тему: «Осмысление опыта социальных преобразований в СССР в современной общественной мысли (критический анализ)», № гос. рег. 20090579.

Цель и задачи исследования

Цель диссертации – раскрыть сущность социально-философского учения А.А. Зиновьева и его трактовок опыта социальных преобразований в СССР, выявить их эвристический потенциал для философско-теоретического осмысления динамики и перспектив развития постсоветского пространства. Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Выявить основные этапы творческого пути А.А. Зиновьева и определить причины эволюции его социально-философских концепций.
2. Осуществить реконструкцию методологии социального познания А.А. Зиновьева, определить специфику ее эволюции, а также раскрыть ее недостатки и эвристические возможности.
3. Выделить основные подходы к изучению социальных преобразований в Советского Союза в современной социальной философии, реконструировать критику данных подходов в работах А.А. Зиновьева.
4. Эксплицировать трансформацию оценок преобразований в СССР в работах А.А. Зиновьева и установить ее корреляции с методологическими основаниями социальной философии мыслителя.
5. Обосновать значимость концепции А.А. Зиновьева о причинах распада СССР в общем контексте современных дискуссий по данной проблематике.
6. Выявить возможные альтернативы развития постсоветского пространства в социальной философии А.А. Зиновьева, выделить и обосновать значимость его идей для анализа современных мировых тенденций.

Проведенное исследование основывалось на ряде научных методов. Метод историко-философской реконструкции позволил определить идейные истоки и социально-исторические предпосылки трансформации социальной философии А.А. Зиновьева. Системный подход дал возможность рассмотреть социальную

философию А.А. Зиновьева и его анализ социальных преобразований в СССР в неразрывной связи с его исследованиями в области символической логики и гносеологии. Метод компаративного анализа позволил рассмотреть концепции развития советского общества А.А. Зиновьева в связи с широким спектром исследований по данной проблематике в современной социальной философии.

Научная новизна состоит в том, что в диссертационной работе концепции А.А. Зиновьева впервые стали предметом комплексного социально-философского исследования. Осуществлена философская реконструкция его взглядов на социальные преобразования в СССР, раскрыта взаимосвязь социально-философской интерпретации их А.А. Зиновьевым на каждом из этапов его творческого пути с методологией социального познания философа. Определена взаимосвязь теоретических взглядов А.А. Зиновьева с концепциями по актуальным проблемам общественного развития в современной социальной мысли.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Социально-философские взгляды А.А. Зиновьева по проблеме опыта социалистических преобразований в СССР характеризуются трансформацией от негативной критики до утверждения, что они были не только достижением в российской истории, но и важным вкладом в общемировое социальное развитие. Выявленные причины данной трансформации дают основание выделить пять основных этапов творческого пути А.А. Зиновьева, отражающего мировоззрение советской и постсоветской интеллигенции и весь диапазон оценок социальных преобразований в СССР в современной социальной философии и общественной мысли.

2. Причины идеологического характера и отрицание эвристических возможностей марксистской диалектики обусловили обращение А.А. Зиновьева к идеям математической логики, которые составили основу его методологии социального познания. В 1920–1940-х гг. логика в западных странах разрабатывалась представителями неопозитивизма, в результате чего характерные черты данного философского направления стали определяющими для логических работ А.А. Зиновьева 1950–1970-х гг.

Реконструкция философских позиций А.А. Зиновьева позволяет выявить противоречия его методологии социального познания: отрицание социальной детерминации научного знания, игнорирование историзма в понимании социальных явлений, биологизаторский подход к человеку, социальный атомизм, а также натуралистическое понимание общества, характерное для социальной философии XVII – XIX вв. Однако в исследованиях советского общества А.А. Зиновьев часто отступал от своей логицистской установки и анализировал его реальную динамику.

3. В современной социально-философской и общественной мысли по проблеме создания, развития и распада СССР можно выделить три основных направления: либеральное, консервативное и социалистическое. Выявлено, что либеральное направление базируется в основном на теории модернизации, консервативное – на цивилизационном подходе. Многие представители социалистического направления не выходят за рамки цивилизационного и модернизационного подходов в осмыслении советского общества. Более перспективный концептуальный подход в рамках социалистической мысли представляют авторы, исследующие преобразования в СССР и объективные причины его распада в неразрывной связи с развитием мировой социально-экономической системы. В социально-философских концепциях А.А. Зиновьева были представлены все эти подходы, а также дана их обстоятельная критика на каждом из этапов его творческого пути, характеризующегося идейной трансформацией.

4. Трансформация оценок социальных преобразований в СССР А.А. Зиновьевым от либерального и консервативного (конец 1950 – начало 1980-х гг.) до социалистического подхода (вторая половина 1980 – начало 2000-х гг.) была обусловлена противоречиями методологических оснований социальной философии мыслителя. Игнорируя принцип историзма в анализе социальных явлений, а также отталкиваясь от неопозитивистской установки, требующей устранения всех «метафизических понятий» из научного дискурса, А.А. Зиновьев отождествлял понятие «коммунизм» и социальную реальность советского общества и сделал вывод, что воплощение идеалов коммунизма приводит к отрицательным последствиям. Однако под влиянием противоречий исторического развития во второй половине 1980 – начале 1990-х гг. А.А. Зиновьев пришел к выводу, что отрицательные черты советского общества являлись результатом крайне неблагоприятных внешнеполитических условий существования СССР на протяжении всей его истории. Теоретическая значимость работ А.А. Зиновьева 1990-х – начала 2000-х гг. обусловлена тем, что он одним из первых показал необходимость изучения советского общества в контексте мировой истории.

5. Исследуя причины распада СССР, А.А. Зиновьев пришел к выводу, что постоянная борьба против экспансионизма западной системы обусловила как объективные предпосылки, так и субъективные факторы распада Советского Союза и всей социалистической системы. Социальная концепция философа на заключительных этапах его творческого пути находится в общем контексте дискуссий о вестернизации, «золотом миллиарде», нарастающем кризисе техногенного общества. Во многом идеи А.А. Зиновьева созвучны миросистемному анализу и тем направлениям в современной постсоветской и

западной общественной мысли, в которых критически анализируется позднекапиталистическое общество.

6. Взгляды А.А. Зиновьева по проблеме альтернатив развития постсоветской России носят пессимистичный характер. Философ показал, что постсоветская система имеет гибридный, нежизнеспособный характер, а для воплощения перспективных проектов необходимы преобразования во всех сферах жизни общества, разработка стратегий личностного совершенствования, а также свобода исторического творчества, идеи для которого могут быть почерпнуты в том числе и из опыта социальных преобразований в СССР. Идеи А.А. Зиновьева ориентируют на преобразование современной миросистемы, как основное направление в развитии России и других стран постсоветского пространства.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертационная работа является результатом самостоятельно проведенного исследования в соответствии с поставленными целями и задачами.

В диссертации осуществлена реконструкция социальной философии А.А. Зиновьева, его основных концепций по проблеме социальных преобразований в СССР в общем контексте как советской, так и современной общественной мысли, выявлен эвристический потенциал идей А.А. Зиновьева в осмыслении философской проблемы социального идеала, процессов глобализации, а также стратегий развития постсоветских государств.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные положения диссертационного исследования отражены автором на 12 международных и республиканских конференциях: международной научно-теоретической конференции «Славянский мир и славянские культуры в Европе и мире: место и значимость в развитии цивилизаций и культур (история, уроки, опыт, современность)» (Витебск, ВГУ им. П.М. Машерова, 31 октября – 1 ноября 2002 г.); международной научной конференции «Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе» (Минск, БГПУ, 23 ноября 2007 г.); международных научных конференциях «Трансформация образования и мировоззрения в современном мире» (Минск, БГПУ, 22 октября 2010 г., 19 октября 2012 г.), I и II международных научных конференциях «Межкультурная коммуникация и профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам» (Минск, БГУ, 30 октября 2007 г., 30 октября 2008 г.); научно-практических конференциях молодых ученых БГПУ «Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке» (Минск, БГПУ, 30 мая 2008 г., 21 мая 2010 г.); международной научной

конференции «Философия и рациональность в культуре глобализирующегося мира» (Минск, БГУ, 22–23 октября 2009 г.); международной научной конференции «Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современном обществе: национальный и глобальный контекст» (Минск, Институт философии НАН РБ, 12–13 ноября 2009 г.); международной научно-практической конференции «Инновационное государство и инновационный человек» (Архангельск, Институт управления, 18-19 апреля 2013 г.); международной научной конференции «Религия и образование в светских обществах: опыт, проблемы, перспективы» (Минск, Институт философии НАН РБ 27–29 мая 2014 г.

Опубликование результатов диссертации

Основные результаты исследования нашли отражение в 27 научных работах (8,5 авт. л.), в том числе в 11 статьях, соответствующих пункту 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (5,5 авт. л.), а также в 4 статьях в сборниках научных трудов и 12 публикациях в сборниках материалов научных конференций и тезисов докладов (3 авт. л.).

Структура и объем диссертации

Структура диссертационного исследования подчинена логике изучения объекта исследования, а также решению поставленных цели и задач. Диссертация включает в себя введение, общую характеристику работы, основную часть, состоящую из трех глав, заключение и библиографический список. Полный объем диссертации составляет 129 страниц, в том числе 28 страниц занимает библиографический список, который состоит из 391 источника, включая собственные публикации автора по теме диссертации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Обзор литературы» представлен аналитический обзор литературы по теме, обоснован выбор направления исследования, раскрывается его общая концепция. Выполнение задач диссертационной работы предполагало изучение как трудов самого А.А. Зиновьева, так и источников, позволяющих реконструировать контекст формирования его социальной философии, а также литературы по обозначенной проблематике.

Используемые в диссертации источники и литература условно разделены на несколько основных групп. Первая группа – это работы самого А.А. Зиновьева: труды в сфере логики, социологические романы, научные работы, в которых изложены главные идеи мыслителя, составляющие основу его социальной философии, публицистические материалы, статьи, публичные выступления и интервью, автобиография «Исповедь отщепенца».

Вторую группу источников и литературы составляют исследования, посвященные А.А. Зиновьеву и его творчеству. Среди них работы М. Кирквуда, Е.В. Катышевцевой, Л.В. Давыдовой, А.А. Гусейнова, О.М. Зиновьевой, В.А. Лукова, Л.Н. Митрохина, Ю.Н. Солодухина, В.С. Степина, К.М. Кантора, А.А. Скворцова, А.И. Фурсова и др.

Важными источниками изучения заявленной темы являются работы, позволяющие рассмотреть творчество А.А. Зиновьева в общем контексте советской философии 1950–60-х гг. Среди них книги учеников и оппонентов А.А. Зиновьева – Э.В. Ильенкова Г.П. Щедровицкого, М.К. Мамардашвили и др.

Поскольку методология социального познания А.А. Зиновьева формировалась на основе марксизма и в то же время через оппозицию к нему, то существенную группу источников составили работы, связанные с исследованием и оценкой данного философского учения как зарубежных, так и отечественных авторов. Среди них П. Андерсон, А.В. Бузгалин, Г.Г. Водолазов, В.Ж. Келле, Р. Блэкберн, С.И. Дудник и др. В числе авторов работ, посвященных теоретическому анализу социализма Л.А. Гриффен, Ф.Н. Клоцвог, Р.А. Медведев, В.М. Межуев, Б.Ф. Славин, Т.И. Ойзерман, Е.И. Хаванов, И.Р. Шафаревич, А.В. Шубин, Д. Лэйн.

Исследования, в которых различным образом интерпретируется и оценивается советский социальный опыт, в целом разделяются на три основных направления: консервативное, либеральное и социалистическое. Среди авторов консервативного направления можно выделить В.А. Гусева, С.С. Говорухина, А.И. Солженицына, М.В. Назарова и др. Подробно и аргументированно анализируются причины широкого обращения к консервативной мысли после распада СССР А.В. Репниковым, М. Ферретти. Взгляды и позиции либеральных исследователей отражены в работах И. Берлина, В.В. Алексеева, Б.Н. Миронова, О.И. Шкаратана. Анализируют негативное влияние репрессивного механизма на развитие советского государства М. Левин, О.В. Хлевнюк. Результаты либеральных реформ на постсоветском пространстве исследуются в работах как российских, так и зарубежных авторов: С. Козна, Т. Е.Ворожейкиной, Л.И. Абалкина, А.В. Кивы, Н.А. Косолапова и др. Социалистический подход в исследовании социальных преобразований в СССР представлен работами Б.Н. Красильникова, В.Г. Первышина, С. Кремлёва и др. Потенциал синтеза социалистических идей и рыночных механизмов для трансформационных процессов постсоветского общества рассматривают В.В. Белоцерковский, В.Г. Арсланов.

Изучение специфики социальных трансформаций в современной России широко представлено в работах Ю.И. Игрицкого, Б.Ю. Кагарлицкого,

С.Г. Кара-Мурзы и др. О проблемах и альтернативах развития постсоветских обществ рассуждают В.Л. Иноземцев, Ю.И. Левада, А.М. Либман. Особенности и проблемы периода трансформации в белорусском обществе подробно исследованы в работах Т.И. Адуло, Е.М. Бабосова, В.В. Бушика, А.Н. Данилова, Л.Ф. Евменова, И.В. Котлярова, Л.Е. Криштаповича, И.Я. Левяша, А.В. Рубанова, Л.Г. Титаренко, С.А. Шавеля, Я.С. Яскевич и др.

Проблема социальных изменений нашла свое отражение в концепциях социальной философии, представленных в работах К. Поппера, П. Штомпки, Э. Гидденса, Э. Хобсбаума, И. Валлерстайна и др. Идеи А. А. Зиновьева, высказанные им в 1990-х – начале 2000-х гг., в определенной степени созвучны взглядам И. Валлерстайна, А. Печчеи, Э. Ласло, Э. Фромма, Г. Маркузе и др.

Анализ литературы, посвященной социальной философии А.А. Зиновьева, показывает большой интерес к ней и актуальность концепций мыслителя. Тем не менее, отсутствуют работы обобщающего характера, в которых различные аспекты философии А.А. Зиновьева были бы представлены в качестве единой концептуальной системы. Данное диссертационное исследование призвано восполнить в определенной мере этот пробел.

Вторая глава **«Эволюция социально-философских идей А.А. Зиновьева в контексте развития советской и постсоветской социально-философской мысли»** состоит из трех параграфов. В параграфе 2.1 **«Основные этапы творческого пути А.А. Зиновьева»** выявлено пять этапов творческой деятельности философа. Основой для данной периодизации является трансформация социально-философских концепций А.А. Зиновьева, связанная с эволюцией его теоретико-методологических подходов и с коренным переосмыслением опыта социальных преобразований в СССР. Взгляды мыслителя являлись не только фактом личной интеллектуальной деятельности, но и отражали мировоззрение советской и постсоветской интеллигенции, а также весь диапазон оценок СССР в современной социальной философии. На первом этапе (1930 – середина 1950-х гг.) происходило становление А.А. Зиновьева как философа. На данном этапе он, как и Э.В. Ильенков, сыграл важнейшую роль в развитии и десталинизации советской философии второй половины XX в. Второй этап творчества мыслителя (середина 1950 – середина 1970-х гг.) характеризуется разочарованием А.А. Зиновьева в эвристических возможностях марксистской диалектики для понимания социальной природы СССР и сосредоточением философа на разработке символической логики как методологии научного познания. Третий этап (середина 1970 – конец 1980-х гг.) ознаменовался вынужденной эмиграцией из СССР и жесткой критикой советской социальной реальности в социологических романах и публицистике А.А. Зиновьева. Четвертый этап (конец 1980 – конец 1990-х гг.) вследствие

начавшейся «перестройки» и последующего распада СССР отмечен переоценкой А.А. Зиновьевым его негативного отношения к социальным преобразованиям в СССР, критикой социальной реальности на Западе и в постсоветской России. Наконец, на пятом этапе (конец 1990 – 2006 г.) А.А. Зиновьев в своих обобщающих трудах попытался создать общую социально-философскую концепцию развития общества.

Произошедшая трансформация взглядов была обусловлена социально-политическими обстоятельствами. Эволюция идей философа определялась противоречиями социального развития СССР, кризисом социально-политической системы в эпоху «перестройки», распадом СССР и динамикой развития постсоветской России и других стран СНГ.

В параграфе 2.2 **«Методология социального познания А.А. Зиновьева»** показано, что эволюция идей А.А. Зиновьева обусловила его обращение во второй половине 1950-х гг. к идеям математической логики, которые философ рассматривал как основу методологии научного познания. Поскольку в 1920–1940-х гг. логика в западных странах разрабатывалась представителями логического позитивизма, то такие его характерные черты, как логицизм, эмпиризм, кумулятивное представление о прогрессе знания, стали определяющими и для логических работ А.А. Зиновьева 1950–1970-х гг.

Противоречия методологии социального познания А.А. Зиновьева выявляются в процессе сравнительного анализа с концепцией научного познания Э.В. Ильенкова. К ним относятся: превращение диалектики в формальный метод исследования противоречивых социальных процессов, отрицание социальной детерминации научного познания, игнорирование историзма в анализе социальных явлений, биологизаторский подход к человеку и социальный атомизм. В результате А.А. Зиновьев не только не преодолел марксистское понимание истории, но и возвратился в своих работах к натуралистическому пониманию общества, характерному для социальной философии XVII–XIX вв.

Тем не менее, критически оценивая методологию социального познания А.А. Зиновьева и его социальную теорию, следует отметить, что в исследованиях советского общества он часто отступал от своей логицистской установки и рассматривал реальную диалектику развития советского социума.

В параграфе 2.3 **«Концептуальные подходы к исследованию социальных преобразований в СССР в современной общественной мысли и их критика в работах А.А. Зиновьева»** показано, что в современной социально-философской и общественной мысли по проблеме создания, развития и распада СССР можно выделить три основных направления: консервативное, либеральное и социалистическое. В данном аспекте процесс

осмысления итогов и последствий Октябрьской революции в современной социальной мысли аналогичен процессу осмысления итогов других великих революций Нового времени. Представители либерального направления, опираясь на теорию модернизации, рассматривают социальные преобразования в СССР как провал большевистского плана модернизации России и других республик бывшего СССР. Они призывают к возвращению в мировой исторический процесс, под которым подразумевают путь развития современного западного капитализма.

Сторонники консервативного направления, опираясь на идеи цивилизационного подхода, рассматривают Октябрьскую революцию и преобразования в СССР как катастрофический разрыв в плавной эволюции самобытной российской цивилизации, к основам которой необходимо возвратиться, чтобы возродить страну.

Современное течение социалистической мысли идет по двум основным направлениям. Социалисты ортодоксального направления концентрируются на достижениях Советского Союза, а его распад связывают с теорией заговора, политикой западных стран и предательством советских чиновников. Общим недостатком концепций представителей социалистической мысли, настроенных на апологетику советского общества, являются догматичность их положений, отсутствие критического взгляда на недостатки советского строя. Представители данного направления в своей апологетике достижений СССР, по сути, не выходят за рамки цивилизационного подхода и концепции модернизации. Более перспективный концептуальный подход в рамках социалистической мысли представляют авторы, исследующие преобразования в СССР и объективные причины его распада в неразрывной связи с развитием мировой социально-экономической системы.

Показано, что в социальной философии А.А. Зиновьева в определенной степени были предвосхищены все основные подходы к анализу опыта социальных преобразований в СССР.

В третьей главе **«Осмысление социальных преобразований в СССР и альтернатив развития постсоветской России в работах А.А. Зиновьева»** проанализированы социальные преобразования в СССР, исследованы основные концепции о причинах его распада, а также реконструированы концепции А.А. Зиновьева, позволяющие оценить перспективы развития постсоветской России. В параграфе 3.1 **«Социально-философская оценка А.А. Зиновьевым опыта социальных преобразований в СССР»** показано, что понимание А.А. Зиновьевым советского общества претерпело радикальную трансформацию. В работах 1970–1980-х гг., рассматривая противоречия советского общества, философ ставил перед собой задачу развенчать саму идею

коммунизма. В процессе ее решения он фактически отождествлял понятие «коммунизм» и социальную реальность советского общества, пытаясь показать, что воплощение в жизнь идеалов коммунизма приводит к противоположным результатам. На третьем этапе творческого пути теории А.А. Зиновьева о советских социальных преобразованиях во многом были обусловлены противоречиями методологии его социально-философской концепции и своеобразно сочетали в себе как позиции либерального, так и консервативного подходов.

На заключительных этапах творческого пути мыслителя его социально-философские концепции и оценка СССР кардинально изменились. А.А. Зиновьев пришел к выводу, что негативные черты советского общества являлись не следствием воплощения идеалов коммунизма в реальность, а результатом крайне неблагоприятных внешнеполитических условий существования СССР на протяжении всей его истории. Теоретическая значимость работ А.А. Зиновьева 1990 – начала 2000-х гг. обусловлена тем, что он одним из первых показал необходимость изучения советского общества в контексте мировой истории.

В параграфе 3.2 **«Объективные предпосылки и субъективные факторы распада СССР в социальной философии А.А. Зиновьева»** отмечается, что широкий диапазон концепций, призванных объяснить распад страны, обусловлен основными подходами к изучению социальных преобразований в СССР. Представители либерального и консервативного подходов (как и А.А. Зиновьев на третьем этапе творческого пути) связывают основные причины с внутренними проблемами, существовавшими в советском обществе и государстве, а также с принципиальной невозможностью реализации социалистической идеи, делая акцент на объективных предпосылках распада. Представители социалистического подхода исходят из того, что главной причиной распада СССР было предательство советских руководителей и действия внешних сил, то есть абсолютизирует действие субъективных факторов в данном процессе. Исследуя причины распада СССР, А.А. Зиновьев в результате трансформации своих социально-философских идей пришел к выводу, что необходимость постоянной борьбы против экспансионизма западной системы повлекла как объективные предпосылки, так и субъективные факторы распада Советского Союза и всей социалистической системы. Концепция А.А. Зиновьева о причинах распада СССР соответствует направлению тех работ отечественных и зарубежных философов левой ориентации, которые преодолевая апологетическую концепцию модернизации, выдвигают альтернативные теории общественного развития.

Теория модернизации, с помощью которой в научных дискуссиях объясняются неудачи в социально-экономическом развитии СССР, основывается на линейной модели развития, однако не все страны проходят одни и те же фазы развития, поскольку ни одна страна не существует изолированно от всего мира. Таким образом, даже сходные процессы модернизации имеют разный смысл, в зависимости от того, где и на каком этапе общемирового развития они происходят. Данное положение доказывается И. Валлерстайном на основе миросистемного анализа. Социальная концепция А.А. Зиновьева на заключительных этапах его творческого пути находится в общем контексте дискуссий о вестернизации, «золотом миллиарде», нарастающем кризисе техногенного общества. Во многом идеи А.А. Зиновьева созвучны миросистемному анализу и тем направлениям в современной постсоветской и западной общественной мысли, в которых критически анализируется общество потребления.

В параграфе 3.3 **«А.А. Зиновьев об альтернативах развития постсоветской России»** отмечается, что период трансформации на постсоветском пространстве еще не завершен, по-прежнему актуальными остаются вопросы определения стратегий устойчивого развития. Выводы А.А. Зиновьева по проблеме альтернатив развития постсоветской России носят пессимистичный характер. Его точка зрения по данной проблематике отражена в концепции «западнизации», которая исходит из того, что внешняя политика современных западных стран демонстрирует экспансионистский характер по отношению к России и другим постсоветским государствам.

А.А. Зиновьев показал, что сформировавшаяся постсоветская социальная система имеет гибридный, а потому неперспективный характер. С точки зрения философа, для воплощения альтернативных проектов развития общества необходимы реализация стратегий личностного совершенствования людей, развивающихся интеллектуально и способных критически осмысливать социальную реальность, а также свобода исторического творчества, идеи для которого могут быть почерпнуты в том числе и из опыта социальных преобразований в СССР. Рассматривая концепции А.А. Зиновьева в общем контексте направлений социальной мысли второй половины XX – начала XXI в., можно говорить о том, что они пронизаны поиском путей преодоления феномена «одномерного человека». Социальная философия А.А. Зиновьева, несмотря на ее противоречия, во многом опережала свое время, предлагая нетривиальные идеи для анализа современных мировых тенденций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. На основе системного анализа творческого наследия А.А. Зиновьева раскрыта эволюция его социально-философских концепций. Показано, что трансформация мировоззренческих установок и философских идей ученого органично связана с динамикой развития советской философии второй половины XX в. и отражает весь диапазон оценок социальных преобразований в СССР в современной социальной философии. Выявлено пять основных этапов творческого пути А.А. Зиновьева. Первый этап (начало 1940–середина 1950-х гг.) связан с формированием философской мировоззренческой позиции, критическим переосмыслением советской философии, обращением к аутентичному марксизму. Второй этап творческого пути мыслителя (середина 1950 – середина 1970-х гг.) характеризуется разочарованием А.А. Зиновьева в эвристическом потенциале марксистской философии, работой над созданием оригинальной концепции символической логики как методологии научного познания. Третий этап (середина 1970 – конец 1980-х гг.) ознаменовался вынужденной эмиграцией А.А. Зиновьева из СССР и диссидентской критикой идеи коммунизма и социального строя СССР. Четвертый этап (конец 1980 – конец 1990-х гг.) вследствие начавшейся «перестройки» и последующего распада СССР отмечен переоценкой А.А. Зиновьевым истории советского общества с учетом негативных результатов «перестройки» и угрозы распада СССР, критикой западного общества и постсоветской действительности. На пятом этапе (конец 1990– 2006 г.) А.А. Зиновьев разрабатывал интеграционную теорию общественного развития

Установлено, что трансформация социально-философских концепций А.А. Зиновьева связана с эволюцией его теоретико-методологических подходов и в целом с коренным переосмыслением опыта социальных преобразований в СССР [6; 13;8].

2. В процессе реконструкции методологической модели А.А. Зиновьева выявлено, что отрицание эвристических возможностей марксистской диалектики, а также причины идеологического характера обусловили обращение философа во второй половине 1950-х гг. к идеям математической логики. Мыслитель рассматривал их как основу методологии научного познания. В 1920 – 1940-х гг. логика в западных странах разрабатывалась представителями неопозитивизма, в результате такие черты этого направления как логицизм, эмпиризм, кумулятивное представление о прогрессе знания стали определяющими и для логических работ А.А. Зиновьева 1950–1970-х гг. Недостатки и противоречия методологии социального познания А.А. Зиновьева

выявляются в процессе компаративного анализа с концепцией научного познания Э.В. Ильенкова. К ним относятся превращение диалектики в формальный метод исследования социальных процессов, отрицание социальной детерминации научного познания, игнорирование историзма в анализе социальных явлений, биологизаторский подход к человеку и социальный атомизм. Выводы А.А. Зиновьева по вопросу соотношения науки и идеологии показывают крайний сциентизм его взглядов. Однако в исследованиях советского общества он часто отступал от своей логицистской установки и исходил из реальной динамики социальных процессов [7; 9; 18; 23].

3. В современной социально-философской и общественной мысли по проблеме создания, развития и распада СССР выявлены три основных направления: консервативное, либеральное и социалистическое. Показано, что в данном аспекте процесс осмысления итогов и последствий Октябрьской революции аналогичен процессу осмысления итогов других великих революций Нового времени. Выявлено, что либеральный подход к исследованию социальных преобразований в СССР базируется на теории модернизации, консервативное течение – на цивилизационном подходе. Многие представители социалистического направления не выходят за рамки цивилизационного и модернизационного подходов в осмыслении советского общества. Более перспективный концептуальный подход в рамках социалистической мысли представляют авторы, исследующие преобразования в СССР и объективные причины его распада в неразрывной связи с развитием мировой социально-экономической системы. В социальной философии А.А. Зиновьева в определенной степени были предвосхищены все основные подходы к анализу опыта социальных преобразований в СССР и дана критика их теоретико-методологических оснований [1; 4; 5; 11; 21; 24].

4. В исследовании реконструирована оценка социальных преобразований в СССР в социальной философии А.А. Зиновьева. Показано, что в работах 1970–1980-х гг., рассматривая противоречия советского общества, философ ставил перед собой задачу развенчать саму идею коммунизма, в процессе решения которой отождествлял понятие «коммунизм» и реальность советского общества. Данная методологическая установка А.А. Зиновьева позволила ему сделать вывод о том, что реализация социальных идеалов невозможна и в этом процессе неизбежны отрицательные последствия преобразований. На третьем этапе творческого пути концепции А.А. Зиновьева во многом были обусловлены противоречиями его методологии социального познания и своеобразно сочетали в себе как позиции либерального, так и консервативного подходов. Но изучая дезинтеграционные процессы, происходящие в советском

обществе в конце 1980-х гг., А.А. Зиновьев трансформировал свои концепции. Выявлено, что негативные стороны советского общества, согласно выводам А.А. Зиновьева, были обусловлены неблагоприятной внешнеполитической ситуацией для СССР на протяжении всей его истории. Определено, что работы А.А. Зиновьева 1990 – начала 2000-х гг. являются теоретически значимыми, поскольку он одним из первых показал необходимость изучения советского общества в контексте мировой истории [3; 11; 14].

5. Установлено, что представители либерального и консервативного подходов к изучению социальных преобразований в СССР связывают основные причины его распада с внутренними проблемами, существовавшими в советском обществе и государстве, а также с принципиальной невозможностью реализации социалистической идеи. Учитывая объективные предпосылки распада СССР, социалисты считают, что главной причиной дезинтеграционных процессов было предательство советских руководителей и действия внешнеполитических сил. Исследуя причины распада СССР, А.А. Зиновьев в результате трансформации своих социально-философских идей, сделал вывод, что необходимость постоянной борьбы против экспансионизма западной системы способствовала возникновению как объективных предпосылок, так и субъективных факторов распада Советского Союза и всей социалистической системы [10; 12; 15; 22].

6. Выявлено, что концепции А.А. Зиновьева об альтернативах развития постсоветского общества носят пессимистичный характер, проблему дальнейшего развития современного мира он связывает в первую очередь с экспансионистской внешней политикой современных западных стран. Сформировавшаяся социальная система на постсоветском пространстве имеет гибридный, неперспективный характер. Воплощение альтернативных проектов развития требуют преобразований во всех сферах жизни общества и внешней политике, а также разработки стратегий личностного совершенствования людей. Кроме того, необходима свобода исторического творчества, идеи для которого могут быть почерпнуты в том числе и из опыта социальных преобразований в СССР. Идеи А.А. Зиновьева ориентируют на преобразование современной миросистемы как основное направление в развитии России и других стран постсоветского пространства [1; 2; 17; 19; 20; 25; 26; 27].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Обобщенный в диссертации материал, его отдельные положения и выводы реконструируют основные концепции А.А. Зиновьева, отражающие сущность социальных преобразований в СССР в общем контексте как советской, так и современной общественной мысли. Выявлен эвристический потенциал идей А.А. Зиновьева в осмыслении философской проблемы

социального идеала, процессов глобализации, а также стратегий развития постсоветских государств. Результаты диссертационной работы способствуют постановке новых проблемных исследований в области социально-экономического развития постсоветского пространства в контексте современных трансформационных процессов глобализирующегося мира.

Результаты диссертационного исследования, его отдельные положения и выводы могут быть использованы в преподавании курсов «История философии», «Основы идеологии белорусского государства», а также для организации специальных курсов по социальной философии.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, соответствующих пункту 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь

1. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Канцэпцыя западнізму ў працах А.А. Зіноўева / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2008. – № 2. – С. 53 – 57.

2. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Сацыяльны ідэал у творчай спадчыне А.А. Зіноўева / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2008. – № 4. – С. 38 – 41.

3. Кузнецова М.А. (Сонгаль М.А.) Концепция исторического развития общества в социальной философии А. А. Зиновьева / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Весн. Беларус. дзярж. эканаміч. ун-та. – 2009. – № 3. – С. 98 – 103.

4. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Асэнсаванне вопыту сацыяльных пераўтварэнняў у СССР у сучаснай грамадскай думцы (крытычны аналіз) / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2010. – № 2. – С. 67 – 71.

5. Кузнецоў А.В. Роля філасофіі ў ідэйнай падрыхтоўцы і асэнсаванні вынікаў вялікіх сацыяльных рэвалюцый / А.В. Кузнецоў, М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2010. – № 4. – С. 60 – 63.

6. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Эвалюцыя сацыяльна-філасофскіх ідэй А.А. Зиновьева ў кантэксце гістарычнай эпохі 2 пал. XX – пачатку XXI ст. / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2011. – № 2. – С. 75–80.
7. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Суадносіны навукі і ідэалогіі ў працах А.А. Зиновьева (метадалагічны аспект) / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2011. – № 4. – С. 102–107.
8. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Творчество А.А. Зиновьева в контексте развития философской мысли в СССР (вторая половина XX века) / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2012. – № 2. – С. 85–90.
9. Кузнецова М.А. (Сонгаль М.А.) Методология социального познания в работах Э. Ильенкова и А. Зиновьева: сравнительный анализ / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2012. – № 4. – С. 90–95.
10. Сонгаль, М.А. Проблема распада СССР в социальной философии А.А. Зиновьева / М.А. Сонгаль // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2013. – № 4. – С. 76–81.
11. Сонгаль, М.А. Методологические принципы философского исследования А.А. Зиновьевым социальных преобразований в СССР и на постсоветском пространстве / М.А. Сонгаль // Весці БДПУ. Сер. 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. – 2015. – № 2. – С. 88–93.

Статты в сборниках научных работ

12. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) А.А. Зиновьев о причинах кризиса социалистической системы / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Актуальныя пытанні сучаснай навукі: зб. навук. прац. / рэдкал. В.В. Бушчык (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БДПУ, 2007. – С. 6–9.
13. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Концепция законов социального развития в работах А.А. Зиновьева / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Актуальныя пытанні сучаснай навукі: зб. навук. прац. / рэдкал. В.В. Бушчык (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск: БДПУ, 2009. – С. 15–17.
14. Кузнецова М.А. (Сонгаль М.А.) А.А. Зиновьев о перспективах развития на постсоветском пространстве / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Актуальныя пытанні сучаснай навукі: зб. навук. прац. / рэдкал.: В.В. Бушчык

(адк. рэд.), В.Д. Старычонак, І.С.Ташлыкоў [і інш]. – Мінск: БДПУ, 2010. – С. 30–35.

15. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Теоретико-методологические подходы к исследованию дезинтеграции Советского Союза / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Социокультурное развитие белорусского общества в условиях кризиса техногенной цивилизации: монография; под ред. В.В. Бущика. – Минск: БГПУ, 2011. – С. 100–110. (Серия «Философия: актуальные проблемы»; вып. 7).

Материалы научных конференций и тезисы докладов

16. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Исторический опыт образования и развития СССР: выводы и уроки / М.А. Кузнецова // (М.А. Сонгаль) Славянский мир и славянские культуры в Европе и мире: место и значимость в развитии цивилизаций и культур (история, уроки, опыт, современность): материалы международной науч.-теор. конф. Часть 1. 31 октября – 1 ноября 2002 г.; ред. кол.: В.А. Космач (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: Издательство ВГУ им. П.М. Машерова, 2002. – С. 72 – 75.

17. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Транзитивное общество: опыт философского исследования в работах А.А. Зиновьева / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Межкультурная коммуникация и профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам: материалы I Междунар. науч. конф., 30 окт. 2007 г. / Бел. гос. ун-т. – Минск, 2007. – С. 243 – 245.

18. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Методология социального познания в работах А.А. Зиновьева / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе: материалы междунар. науч. конф., 23 ноября 2007 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: В. В. Бущик [и др.]. – Минск, 2007. – С. 57 – 60.

19. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Образовательные стратегии А.А. Зиновьева в XXI веке. / М.А. Кузнецова / (М.А. Сонгаль) / Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI в. : материалы науч.-практ. конф. молодых ученых БГПУ, г. Минск, 30 мая 2008 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: В. В. Бущик (отв. ред) [и др.]. – Минск: БГПУ, 2009. – С. 133 – 135.

20. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) А.А. Зиновьев о проблеме выбора социального идеала в трансформирующемся обществе / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Межкультурная коммуникация и профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам: материалы II Междунар. науч. конф., посвящ. 87-летию образования Бел. гос. ун-та (Минск, 30 окт. 2008 г.) / редкол.: В.Г. Шадурский [и др.]. – Минск: Тесей, 2008. – С. 206–207.

21. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Феномен СССР как объект исследования в социальной философии конца XX – начала XXI в. /М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) //Философия и рациональность в культуре глобализирующегося мира: материалы междунар. науч. конф., Минск, 22 – 23 окт. 2009 г.; редкол.: А.И. Зеленков [и др.]. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2009. – С.153 – 155.

22. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Проблема распада СССР и перспективы развития постсоветских стран в современной общественной мысли / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Информационно-образовательные и воспитательные стратегии в современном обществе: национальный и глобальный контекст: материалы международной научной конференции, г. Минск, 12–13 ноября 2009 г. – Минск: Право и экономика, 2010. – С. 525 – 528.

23. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Социальное познание в работах А.А. Зиновьева: теоретико-методологический подход / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Образование и наука в Беларуси: актуальные проблемы и перспективы развития в XXI веке: материалы науч. – практ. конф. молодых ученых, г. Минск, 21 мая 2010 г. / Бел.гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: В.В. Бущик (отв. ред.), П.В. Кикель, И.И. Цыркун и [др.]. – Минск: БГПУ, 2011. – С. 58–62.

24. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Осмысление феномена социальной революции в философии / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Трансформация образования и мировоззрения в современном мире: материалы международной научной конференции, 22 окт. 2010 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: В.В. Бущик (отв. ред.) [и др.] – Минск: БГПУ, 2011. – С. 347 – 350.

25. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Проблема формирования социальной идентичности личности на постсоветском пространстве / М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль)// Трансформация образования и мировоззрения в современного мире: материалы междунар. науч. конф., 19 окт. 2012 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: В.В. Бущик (отв. ред.), Д.И. Наумов, И.Ю. Никитина и [др.]. – Минск: БГПУ, 2012. – С. 124 – 127.

26. Кузнецова, М.А. (Сонгаль М.А.) Проблема личности в социальной философии А.А. Зиновьева /М.А. Кузнецова (М.А. Сонгаль) // Инновационное государство и инновационный человек: сборник материалов международной научно-практической конференции 18–19 апреля 2013 г., г. Архангельск: 2 ч. Ч. 1.; науч. ред. проф. А.Н. Ежов. – Архангельск: Институт управления, 2013. – С. 90 – 93.

27. Сонгаль, М.А. Религиозный аспект личностной идентичности в трансформирующемся обществе / М.А. Сонгаль // Религия и образование в светских обществах: опыт, проблемы, перспективы: материалы междунар. науч.

конф., Республика Беларусь, г. Минск, 27 – 28 мая 2014 г. / Нац. Акад. наук Беларуси, Ин-т философии АН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2014. – С. 92 – 95.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

РЭЗІЮМЭ

Сонгаль Марыя Анатольеўна

САЦЫЯЛЬНЫЯ ПЕРАЎТВАРЭННІ Ё СССР І ПОСТСАВЕЦКАЙ РАСІІ Ё ФІЛАСОФСКИМ ДАСЛЕДВАННІ А.А. ЗІНОЎЕВА

Ключавыя словы: А.А. Зіноўеў, сацыяльныя пераўтварэнні, сацыяльная трансфармацыя, рэвалюцыя, дзяржава, грамадства, сацыяльны ідэал, постсавецкая прастора, СССР, ідэалогія, метадалогія сацыяльнага пазнання, савецкае грамадства, сацыялізм, тэорыя грамадскага развіцця, палітычны крызіс, кіруючая эліта.

Мэта дысертацыі – раскрыць сутнасць сацыяльнай філасофіі А.А. Зіноўева і яго трактовак вопыту сацыяльных ператварэнняў у СССР, выявіць іх эўрыстычны патэнцыял для філасофска-тэарэтычнага асэнсавання дынамікі і перспектывы развіцця постсавецкай прасторы.

Метадалагічная база і метады даследавання: сістэмны падыход, метады гісторыка-філасофскай рэканструкцыі, метады кампаратывнага аналізу.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: канцэпцыі А.А. Зіноўева ўпершыню сталі прадметам комплекснага сацыяльна-філасофскага даследавання, ажыццёўлена філасофская рэканструкцыя поглядаў А.А. Зіноўева на сацыяльныя пераўтварэнні ў СССР і постсавецкай Расіі. Выяўлены эўрыстычны патэнцыял ідэй А.А. Зіноўева ў асэнсаванні філасофскай праблемы сацыяльнага ідэалу, працэсаў глабалізацыі, а таксама стратэгіі развіцця постсавецкіх дзяржаў. Дысертантам паказана тэарэтычная значнасць работ філосафа для асэнсавання найважнейшых навуковых праблем: распаду СССР і альтэрнатывы развіцця постсавецкай прасторы.

Рэкамендацыі па выкарыстанні. Вынікі працы могуць служыць тэарэтычнай падставай для далейшых даследаванняў у галіне сацыяльнай філасофіі. Асобныя палажэнні і высновы дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны ў якасці матэрыялу для распрацоўкі новых, а таксама для мадэрнізацыі існуючых тэарэтычных курсаў і спецкурсаў для студэнтаў і магістрантаў вышэйшых навучальных устаноў.

Галіна прымянення: сацыяльная філасофія, гісторыя філасофіі, філасофія гісторыі.

РЕЗЮМЕ

Сонгаль Мария Анатольевна

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В СССР И ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ В ФИЛОСОФСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ А.А. ЗИНОВЬЕВА

Ключевые слова: А.А. Зиновьев, социальные преобразования, социальная трансформация, революция, государство, общество, социальный идеал, постсоветское пространство, СССР, идеология, методология социального познания, советское общество, социализм, теория общественного развития, политический кризис, правящая элита.

Цель диссертации – раскрыть сущность социально-философского учения А.А. Зиновьева и его трактовок опыта социальных преобразований в СССР, выявить их эвристический потенциал для философско-теоретического осмысления динамики и перспектив развития постсоветского пространства.

Методологическая основа и методы исследования: системный подход, метод историко-философской реконструкции, метод компаративного анализа.

Полученные результаты и их новизна: концепции А.А. Зиновьева впервые стали предметом комплексного социально-философского исследования, осуществлена философская реконструкция взглядов А.А. Зиновьева на социальные преобразования в СССР и постсоветской России. Выявлен эвристический потенциал идей А.А. Зиновьева в осмыслении философской проблемы социального идеала, процессов глобализации, а также стратегий развития постсоветских государств. Диссертантом показана теоретическая значимость работ философа для осмысления важнейших научных проблем: распада СССР и альтернатив развития постсоветского пространства.

Рекомендации по использованию. Результаты работы могут служить теоретическим основанием для дальнейших исследований в области социальной философии. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в качестве материала для разработки новых и модернизации существующих теоретических курсов и спецкурсов для студентов и магистрантов высших учебных заведений.

Область применения: социальная философия, история философии, философия истории.

SUMMARY

Sonhal Maryia Anatoleuna

SOCIAL REFORMATIONS IN USSR AND POST-SOVIET RUSSIA IN ZINOVIEV'S PHILOSOPHICAL INVESTIGATION

Key words: Zinoviev, social transformation, social reformation, revolution, government, society, social ideal, post-soviet space, ideology, methodology of social cognition, Soviet society, socialism, the theory of social development, the political crisis, the ruling elite.

The purpose of the research – is to identify the essence of Zinoviev's social-philosophical doctrine and his interpretations of the Soviet Union's experience of social reforms; to identify their heuristic potential for philosophical and theoretical understanding of dynamics and perspectives of the post-soviet space.

The methodological basis and methods of the research: systemic approach, theoretical reconstruction, comparative analysis.

The results and scientific novelty of the research: It is the first time that Zinoviev's concepts have been analyzed in a complex social and philosophical research. Zinoviev's philosophical ideas of social transformations in the USSR and post-Soviet Russia have been reconstructed. His concepts of understanding the philosophical problems of the social ideal, globalization, as well as strategies for the development of post-Soviet states heuristic potential have been identified. The author shows the theoretical significance of Zinoviev's work in resolving important scientific issues, such as the Soviet Union collapse and prospects of the post-Soviet space.

The usage recommendations. The findings can serve as a theoretical basis for further research in the fields of social philosophy. The materials can also be used to develop new theoretical and specialized courses for undergraduate and graduate students in higher education, as well as to modernize the already existing programs.

Sphere of application: social philosophy, history of philosophy, philosophy of history.