



Серыя «У дапамогу педагогу»  
заснавана ў 1995 годзе

Навукова-метадычны часопіс  
Выдаецца з I квартала 1997 года  
Зарэгістраваны ў Міністэрстве інфармацыі Рэспублікі Беларусь  
Пасведчанне № 691 ад 25.09.2009 г.  
Выходзіць штомесяц са студзеня 2006 г.

# ГІСТОРЫЯ ПРАВЛЁМЫ ВЫКЛАДАННЯ

«У дапамогу педагогу»  
Серыя

№ 6 (108)' 2011

## РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

Мікалай Іосіфавіч МІНІЦКІ — галоўны рэдактар, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
У. В. ТУГАЙ — першы намеснік галоўнага рэдактара, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
Н. М. ГАНУШЧАНКА — намеснік галоўнага рэдактара, *кандыдат гістарычных навук*  
Л. В. САЛАМАХА — адказны сакратар  
І. І. БАГДАНОВІЧ, *кандыдат педагагічных навук*  
С. В. ПАНОЎ, *кандыдат педагагічных навук*  
С. М. ХОДЗІН, *кандыдат гістарычных навук*  
В. М. ВАРАНОВІЧ  
Л. У. ЖЭРКА

## РЭДАКЦЫЙНАЯ РАДА

У. В. ТУГАЙ — старшыня рэдакцыйнай рады  
М. М. ЗАБАЎСКІ, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
А. А. КАВАЛЕНЯ, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
В. А. КАПРАНАВА, *доктар педагагічных навук, прафесар*  
І. В. КАРПЕНКА  
Г. А. КОСМАЧ, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
У. С. КОШАЛЕЎ, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
М. С. СТАШКЕВІЧ, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
В. М. ФАМІН, *доктар гістарычных навук, прафесар*  
І. І. ЦЫРКУН, *доктар педагагічных навук, прафесар*

Заснавальнік і выдавец —  
РУП «Выдавецтва «Адукацыя і выхаванне»»  
Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь

Вул. Будзённага, 21, 220070, г. Мінск; тэл.: 297-93-20 (адк. сакратар),  
297-93-22 (адзел маркетынгу), факс: 297-91-49  
e-mail: aiv@aiv.by, <http://www.aiv.by>



## КОГНИТИВНЫЕ МОДЕЛИ И ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДИЗАЙН В КОНСТРУИРОВАНИИ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ИСТОРИИ

*Николай Миницкий, доктор исторических наук, профессор Белорусского государственного педагогического университета имени Максима Танка*

Скажи мне — и я забуду.  
Покажи мне — и я запомню.  
Дай мне сделать это —  
И это останется моим навсегда.

Конфуций

**Н**овая волна интереса к тематике знаково-символических форм представления (визуализации) исторического знания и их классификации возникла в начале XXI в. Главная познавательная задача авторов современной методической литературы по истории — найти гармоническое единство между метаконцептами современной познавательной парадигмы «слово, образ и действие». Самая сложная проблема — отразить диалектическую связь между вербальными и символическими элементами познавательных структур.

### Представление знания в педагогической литературе

Методист-историк не может обойти вниманием рекомендации педагогов по разработке наглядных средств преподавания учебных дисциплин. В педагогике к учебно-методическим средствам наглядно-образной формы следует отнести структурно-логические схемы. Начиная с себя учитель с большой пользой для себя может обратиться к пособию Б. Б. Айсмонтаса «Теория обучения: схемы и тесты» (М., 2002). В содержательном плане оно представляет актуальные и сегодня на-

правления педагогической работы: общую характеристику процесса обучения, его принципов, содержания обучения, методов и средств, современных систем обучения. Схемы доступны для восприятия, а их типология предполагает деление на натурально-вещественные модели, условно-графические изображения и знаковые модели [1, с. 72]. Графический дизайн презентации педагогического знания обычно представлен геометрическими фигурами, а логика познавательных действий определяется иерархическим принципом построения знаний.

Формы представления учебного знания многосторонне исследованы в работе В. Э. Штейнберга («Дидактические многомерные инструменты», 2002). Эта книга даёт значительный импульс для разработки новых дидактических средств визуализации образовательного знания и создания качественно новой учебной литературы. Обращаясь к многомерным дидактическим технологиям, автор акцентирует внимание на радиально-концентрической форме представления знаний. В этом случае главное понятие размещается в центре окружности, а радиальные лучи несут ин-

формацию, которая обозначается базовым понятием на конце лучей окружностью меньшего размера. Непосредственно по лучам размещается информация, детализирующая базовые понятия. Это типичное описание зрительного восприятия схематического изображения учебной информации и визуального мышления, по В. Э. Штейнбергу [22, с. 51, 91—95, 104].

В результате возможности индуктивного и дедуктивного способов обучения отражены автором концентрическими (радиальными) схемами. Оба способа (дедукция и индукция) широко применяются в современной дидактике, а их особенности реализуются соответственно в продуктивном и репродуктивном обучении. По дидактическому замыслу модели В. Э. Штейнберга могут быть использованы в разных стратегических направлениях принципа многомерности. К основным формам дидактических многомерных инструментов отнесены образные и понятийные свойства, планарность (изображение в одной плоскости), радиально-круговая топология, логико-графическая структура, образность мышления, неопределённость представления знания [22, с. 51].

Тема многомерных дидактических инструментов получила широкое освещение и в монографическом издании белорусских педагогов И. И. Цыркуна и В. Н. Пунчик «Интеллектуальное развитие будущего педагога: дидактический аспект». Авторы представили самые разнообразные формы вербальной и визуальной форм педагогического знания, дали систему дидактических понятий и показали возможности их применения на практике обучения педагогике. Полагаем, что для педагога-предметника любой специальности будут интересными и практически востребованными такие визуальные формы представления дидактических понятий, как обучение [19, с. 40—44, 106—107], метод обучения [19, с. 54, 60, 61], самостоятельная работа студентов [19, с. 69, 75, 98]. В этой книге инновационная познавательная парадигма «слово, образ, действие» практически реализована в её многомерном представлении.

Многомерные дидактические инструменты привлекли внимание Н. И. Запруд-

ского, который в пособии «Моделирование и проектирование авторских дидактических систем» дал разнообразную характеристику авторских дидактических стратегий, основанных на критериях мотивации, и привёл примеры концентрической формы визуального представления знаний [9, с. 298—299].

#### Представление знаний в методической литературе для учителя

По характеру содержания к изданиям общего педагогического характера примыкает пособие для учителей Н. И. Шевченко «Педагогические технологии: социализация школьников на уроках обществознания». Рассматривая современные образовательные технологии, автор подчёркивает важность формализации гуманитарных знаний, констатирует её отсутствие в современной учебной литературе. По её мнению, интеллектуальные действия с визуальной информацией «весьма сложная работа и требует достаточного уровня сформированности умений» [20, с. 30—31]. Н. И. Шевченко считает, что одним из результатов познавательной деятельности на уроке можно считать умение анализировать информацию в разных знаковых системах (текст, карта, схема, аудиовизуальный ряд) [20, с. 142]. Автор обращается к различным современным технологиям обучения, демонстрируя визуализацию знания [20, с. 21, 36, 104, 111]. Следует заметить, что при опережающем росте визуальной информации в учебных изданиях всё ещё доминирует вербальная форма знаний.

В последнее время в зарубежной педагогической литературе появились попытки преодолеть это препятствие. Т. Бьюзен в популярном издании «Руководство по развитию памяти и интеллекта» представил вниманию специалистов различных профессий и студентов интеллект-карты, объединяющие в себе вербальную и символическую информацию. Он считает, что «секрет эффективности интеллект-карты заключается в динамичности её формы и структуры» [6, с. 100]. В интеллект-карте Т. Бьюзена главная идея, сформулированная посредством использования ключевых слов, размещается в центре, а последующая информация располагается в иерар-

хическом порядке как ветви дерева или прожилки листа. Этот путь мышления, направленный от центра к периферии, назван радиантным [6, с. 106]. Заметим, что радиантный способ графической информации отличается от концентрического меньшей степенью соблюдения иерархического принципа построения понятий и графическим дизайном, где жёсткость прямолинейного представления информации заменена волнистой линией, имеющей отдельные ответвления. Развивая эту мысль, добавим, что оба способа не отражают всех возможностей интеллект-карт. Это название предполагает разнообразные графические формы представления знаний и операции с ними.

Степень реализации форм представления исторического знания в учебной литературе весьма различна. Обратимся к специальной литературе — учебно-методическим пособиям, дидактическая направленность которых «по природе своей» включает наглядность. Одна из первых попыток представить историческое знание в визуальных динамических моделях в белорусской методической литературе по истории принадлежит А. П. Лобанову «История цивилизаций Древнего мира». В представлении исторических знаний автор использовал форму опорного конспекта и руководствовался принципами системности, оперативности, открытости, иерархизации и вариативности [13, с. 4]. Примечательной чертой издания стало стремление выразить разнообразие логических связей исторического текста и реализовать алгоритм познания средствами графического дизайна.

В пособии для учителя Б. Е. Андюева «Опорные конспекты по истории Древнего мира» предложена методика опорных сигналов — конспекты по истории, которые ориентированы не на поурочные фрагменты знаний, а на общую логику истории. В качестве исходных позиций для структурирования материала избраны причинно-следственные связи и цивилизационный подход к истории. Отмечая психолого-педагогические аспекты представления учебного знания, автор подчёркивает позитивную роль опорных конспектов в формировании не только памяти, но и мышления, в создании целостной картины исторических событий, умении видеть

единство частного и общего [3, с. 7—10]. Здесь основной акцент сделан на взаимодействии формы представления содержания знания и познавательных действий.

Пожалуй, первым специальным изданием, посвящённым системному изложению методики преподавания истории на основе визуальных средств представления знания, стало пособие М. В. Коротковой и М. Т. Студеникина для учителей «Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях» (М., 1999). Для этих авторов характерно творческое конструирование схем из различных комбинаций геометрических фигур, применяются также табличная и концентрическая формы представления исторического знания. В единичных примерах использована методика обучения истории по опорным сигналам, пиктограммам и иконическим моделям [12, с. 153—161]. Главное внимание уделено в первую очередь представлению содержания, а логика познавательной деятельности содержится скорее внутренне, чем выражена графическими средствами. Логику содержания отражает последовательность изложения материала, т. е. принцип иерархии.

М. Т. Студеникин в пособии «Методика преподавания истории в школе» (М., 2000), рассматривая тему «Инновации в обучении истории» [17, с. 195—221], характеризует различные типы и виды визуального представления знаний (опорные конспекты, иконические модели, блок-схемы). Обращаясь к опорным конспектам, автор считает, что они позволяют концентрировать внимание на логике изложения материала, выделять главные факты и запоминать их [17, с. 196—197]. На основе анализа применения схем сделан вывод о том, что они значительно повышают уровень понимания учащимися основных вопросов учебного содержания, свободно оперируют знаниями, лучше усваивают причинно-следственные, хронологические и другие связи [17, с. 212—213]. Вместе с тем это издание ориентирует учащегося на форму содержания, а операциональный аспект (действия со знаками и символами) остаётся на втором плане.

Нам представляется значительным прорывом в выпуске методической литературы, реализующей единство методологии и методики преподавания истории, выход учебно-

методического пособия В. Н. Сидорцова «Методология истории: количественные методы и информационные технологии» (Минск, 2003). В нём впервые в методологии истории представлены разнообразные формы репрезентации знаний: таблицы, графики и, что особенно важно, способы познавательных действий с ними [16, с. 46, 55, 63—65, 70—74, 82—87 и др.].

Известный в Беларуси методист И. И. Богданович выпустил первое в республике учебное пособие «Методыка выкладаня гісторыі ў школе» (2009), предназначенное для студентов высших учебных заведений и учителей. В нём отражена история преподавания методика в классическом варианте, без усвоения которой невозможно заложить основы для её дальнейшего развития. Визуальное представление исторического учебного знания интерпретируется в традиционном понимании наглядности, которую автор делит по типам на предметную, изобразительную и условно-графическую. Роль наглядности в восприятии учениками исторических событий и методика познавательных действий изложены И. И. Богдановичем с позиций общепринятых положений дидактики [4, с. 195—196].

#### Представление знаний в учебно-методических изданиях по истории для школьников

Многим преподавателям присуще стремление выйти за пределы эмпирического уровня, найти наиболее эффективные средства обучения, определить перспективные направления теории и практики в обучении общественным дисциплинам. В таком случае нам крайне необходимо обращение к практике, методике конструирования и применения в учебных изданиях различных форм представления учебного знания. Конечная образовательная цель — взаимное обогащение теории и практики, повышение качества знания.

Для современных школьных учебников по истории наиболее характерно использование визуальной информации в форме иллюстраций, фотоснимков, артефактов, рисунков-реконструкций, таблиц, схем. Однако исходный деятельностный ком-

понент обучения чаще всего однотипен: представлен табличной формой и выражен классическим дидактическим императивом «Заполни таблицу».

Подразумевается, что реализована и тема формализации знания в справочных методических изданиях для школьников. Так, пособия С. К. Алиевой «Всеобщая история в таблицах и схемах» (1997) [2] и В. В. Бурлакова «Мировая отечественная история в таблицах и схемах» (2002) [5] дают свёрнутую информацию по основным событиям и процессам всеобщей и отечественной истории. Для первого издания наиболее распространённой является табличная форма, для второго — различные геометрические формы. Вместе с тем оба пособия предлагают лишь структуры содержания, вопросы на развитие познавательных действий посредством динамических моделей отсутствуют. В основном авторы предлагают учащемуся определённую «сумму знаний», т. е. пособия рассчитаны в большей степени на механическое усвоение знаний.

Нельзя не отметить стремления некоторых авторов не только отразить в схемах и таблицах совокупность исторических событий, но и раскрыть логику их развития. Последняя задача весьма позитивно решается в учебном пособии В. В. Кириллова «Отечественная история в схемах и таблицах» (2007), где автор, используя графические средства, раскрывает логические связи общественного развития (наиболее показательны схемы на страницах 42, 83, 104, 118, 162—163, 226, 254) [11]. Здесь вербальная часть схем выражена понятиями, различными смысловыми связками и другими лингвистическими средствами, отражающими процесс мышления. Графический дизайн, хотя в целом и не характеризуется динамичностью, имеет к этому предпосылки. Для развития мыслительных операций, связанных с визуальными средствами табличной или схематической формы, исследователи рекомендуют использовать следующие формулировки заданий: составьте классификационную схему, какое явление она отражает, представьте образно существенные признаки, постройте схему про-

цесса, дополните схему или таблицу [19, с. 113—116]. Подобные задания отражают динамику познания и включают ученика в познавательное действие.

В рабочих тетрадях участие обучаемого в конструировании визуального знания предполагается более широкое, чем в учебнике. Имеются методические издания, в которых формам представления и способам конструирования знаний уделено сравнительно большое внимание. Примечательно, что первое опытное учебное пособие для учащихся 5-х классов по истории Древнего мира, составленное М. И. Таненбаумом при участии Ф. П. Коровкина [18], по своему методическому уровню не уступало последующим изданиям такого типа. На наш взгляд, здесь достаточно широко представлены дидактические возможности по взаимному переводу вербальной и символической информации. В рабочих тетрадях для школьников Н. Г. Петровой «Древние Греция и Рим» [14] и Г. И. Годер по истории Древнего мира [7] к данному типу относятся практически все задания. Им присуще стремление увязать изобразительную информацию и вербальные задания к ней. Разнообразны формы представления исторического знания и в современных пособиях. Позитивным примером может служить и «Рабочы сшытак па гісторыі Беларусі» для учеников 5-го класса В. У. Ракутя, где автор использует исторические реконструкции, фотоиллюстрации, графические схемы, применяет различные способы познавательных действий учащихся [15].

Особого внимания учителей заслуживает и научно-популярное издание А. Н. Гордиенко «Иллюстрированная история. Древний мир» [10]. Оно является незаменимым помощником в изучении древней истории учащимися средних школ и студентов, поскольку по каждой теме занятий подобран богатый иллюстративный материал, который помогает воспринимать базовые понятия программы обучения. Виды представления учебной информации включают схемы, карты, иллюстрации, фотоснимки артефактов. Недостатком пособия является отсутствие выраженной средствами графического дизайна логической связи между

объектами репрезентации. Однако опытный учитель ориентируется в этой сумме информации и применит соответствующие методическому сценарию способы познавательного действия.

#### **Формы презентации исторического знания в научно-методических журнальных статьях**

О применении визуальных форм представления знания в учебном процессе можно судить и по учительским публикациям методического характера в журналах «Гісторыя: праблемы выкладання» и «Беларускі гістарычны часопіс», где широко используются иллюстративный ряд и структурно-логические схемы различных типов и видов. Иллюстрации представляют артефакты или их реконструкцию, а схемы в форме таблиц или геометрических фигур являются идеальными формами представления знания.

Наиболее значительной и оригинальной методической публикацией по использованию концентрической формы представления исторического учебного материала стала статья А. И. Добриневской и Л. А. Мещеряковой «Дидактический инструментарий учителя истории: логико-смысловые модели» в журнале «Гісторыя: праблемы выкладання» [8]. Это первое в Беларуси специальное исследование по методике преподавания истории, в котором реализуется конкретный вид технологии МТД — визуализация концентрического типа. К числу инновационных публикаций по теме представления исторического учебного знания следует отнести и статью Л. В. Ширко «Реализация когнитивной модели в преподавании истории Беларуси», в которой автор первым из учителей-историков применила теорию когнитивного подхода в методической разработке по истории [21]. Появление таких публикаций свидетельствует о наличии интереса у учителей не только к методике, но и к теоретическому направлению когнитивных практик.

**Выводы и рекомендации.** Сравнивая визуальные когнитивные модели представления знания, разработанные в научных монографиях по философии, педагоги-

ке, психологии и методологии истории, с так называемой наглядностью в учебно-методической литературе по истории, следует констатировать сокращение разрыва между теорией и практикой конструирования визуальной формы представления знаний. Нет сомнения, что произошёл количественный рост исторической информации визуального типа и её разнообразия по видам. Вместе с тем остаётся проблемой взаимный перевод вербальной и визуальной форм учебного знания.

На наш взгляд, необходимо создание звена-посредника между научно-исследовательской и учебно-методической литературой. По этому вопросу требуются специальные теоретико-методические разработки. В данное время подобную посредническую роль играют практико-ориентированные издания общего педагогического характера, аналогичные названной ранее работе И. И. Цыркуна и В. Н. Пунчик. Заметим, что в научно-методической и учебной литературе по истории для школ и вузов имеется широкий диапазон мнений по практическому применению визуализации: от признания этого вида представления знаний как одной из главных стратегий обучения до практического игнорирования. Ситуация в научных исследованиях этого характера гораздо более однозначная и оптимистичная.

Содержательно-методологическая ценность дидактических технологий для историков заключается в реализации принципа многомерности представления знания. С психолого-педагогической точки зрения это позволяет максимально сконцентрировать внимание на главном в информации, упорядочить систему знаний, повысить их операциональность.

В теоретической дидактике сформировался обновлённый подход к известному тезису о том, что познавательное действие должно включать не только логические операции, но и визуальное мышление. Учитывая это, мы можем расширить понимание графической формы представления знаний и дать этому феномену номинацию «информационный дизайн» (инфодизайн). Практические шаги в разработке когнитивных способов визуализации знания делают учебную информацию более компактной, а операции с нею более эффективными. Без

этого переход на новые оценки качества знания и управление им невозможны. Особо отметим, что тематика конструирования и представления образовательного знания вышла за пределы эмпирических разработок и стала предметом творческих исследований учителей и методистов. Как следствие — операции с моделями знаний постепенно входят в методическое обеспечение учебной литературы по истории и самой методики обучения во время урока.

Перед историками стоит важная задача творческого переноса многомерных дидактических инструментов в учебную деятельность. В познавательной учебной деятельности, на наш взгляд, следует поставить на первое место работу с когнитивными моделями содержания. При этом необходимо уделить особое внимание заданиям, предусматривающим непосредственное участие учащихся в конструировании исторического знания.

В связи с изменением культурных потребностей информационного общества и развитием гуманитарных наук для формирования интереса к формам представления знаний в учебной литературе и обучении следует: 1) увеличить объём информации по визуальной репрезентации; 2) разработать методические задания по взаимному переводу вербально-логической и знаково-символической информации; 3) разработать задания по визуальной информации, ориентированные на творческое развитие логического и образного мышления, развитие эстетического вкуса, эмоций и ценностных отношений к культуре.

**Перспективы развития темы визуализации знания.** Проблемы многомерного представления визуальной информации породили инновационные направления научных исследований в сфере гуманитарного образования. К числу наиболее актуальных тем визуального представления учебных знаний следует отнести: 1) разработку способов взаимного перевода вербальной и визуальной форм представления знания; 2) определение места, роли и функций графического дизайна в когнитивной визуализации гуманитарного учебного знания; 3) характеристику статического и динамического уровней дидактических моделей гуманитарного знания.

Список использованных и цитируемых источников

1. *Айсмонтас, Б. Б.* Теория обучения: схемы и тесты / Б. Б. Айсмонтас. — М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. — 176 с.
2. *Алиева, С. К.* Всеобщая история в таблицах и схемах / С. К. Алиева. — М. : Лист, 1997. — 160 с.
3. *Андюсев, Б. Е.* Опорные конспекты по истории Древнего мира: 5 кл. : пособие для учителя / Б. Е. Андюсев. — М. : ВЛАДОС, 1999. — 96 с.
4. *Багдановіч, І. І.* Методыка выкладання гісторыі ў школе : вучэб. дапам. / І. І. Багдановіч. — Мінск : БДПУ, 2009. — 286 с.
5. *Бурлаков, В. В.* Мировая и отечественная история в таблицах и схемах : метод. пособие / В. В. Бурлаков. — СПб. : Образование — Культура, 2002. — 136 с.
6. *Бьюзен, Т.* Руководство по развитию памяти и интеллекта / Т. Бьюзен; пер. с англ. Н. В. Жулаева. — Минск : Попурри, 2009. — 144 с.
7. *Годер, Г. И.* Рабочая тетрадь по истории Древнего мира, 5 класс : в 2 выпусках. — Вып. 2. Древняя Греция. Древний Рим / Г. И. Годер. — М. : Просвещение, 2000. — 80 с.
8. *Добриневская, А. И.* Дидактический инструментальный учитель истории: логико-смысловые модели / А. И. Добриневская, Л. А. Мещерякова // Гісторыя: праблемы выкладання. — 2009. — № 3. — С. 8—12.
9. *Запрудский, Н. И.* Моделирование и проектирование авторских дидактических систем / Н. И. Запрудский. — Минск, 2008. — 336 с.
10. *Иллюстрированная история. Древний мир* / авт.-сост. А. Н. Гордиенко. — Минск : Харвест, 2007. — 80 с.
11. *Кириллов, В. В.* Отечественная история в схемах и таблицах / В. В. Кириллов. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Эксмо, 2007. — 320 с.
12. *Короткова, М. В.* Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях : практ. пособие для учителей / М. В. Короткова, М. Т. Студеникин. — М. : ВЛАДОС, 1999. — 199 с.
13. *Лобанов, А. П.* История цивилизаций Древнего мира : пособие для учителя / А. П. Лобанов. — Мозырь : Белый ветер, 1997. — 28 с.
14. *Петрова, Н. Г.* Древние Греция и Рим : рабочая тетрадь для учащихся 6-го кл. / Н. Г. Петрова. — М. : Русское слово, 1996. — 96 с.
15. *Ракуць, В. У.* Рабочы сшытак по гісторыі Беларусі : дапам. для вучняў 5-га кл. агульнаадукац. шк. / В. У. Ракуць. — Мінск : Экаперспектыва, 2003. — 64 с.
16. *Сидорцов, В. Н.* Методология истории: количественные методы и информационные технологии / В. Н. Сидорцов. — Минск : БГУ, 2003. — 143 с.
17. *Студеникин, М. Т.* Методика преподавания истории в школе : учебник для студ. высш. учеб. заведений / М. Т. Студеникин. — М., 2000. — 240 с.
18. *Таненбаум, М. И.* Тетрадь для самостоятельных работ по истории Древнего мира / М. И. Таненбаум. — М. : Гос. уч.-пед. изд-во Мин-ва просвещения РСФСР, 1964. — 89 с.
19. *Цыркун, И. И.* Интеллектуальное саморазвитие будущего педагога: дидактический аспект : монография / И. И. Цыркун, В. Н. Пунчик. — Минск : БГПУ, 2008. — 254 с.
20. *Шевченко, Н. И.* Педагогические технологии: социализация школьников на уроках обществознания / Н. И. Шевченко. — М. : Русское слово, 2008. — 208 с.
21. *Ширко, Л. В.* Реализация когнитивной модели в преподавании истории Беларуси / Л. В. Ширко // Гісторыя: праблемы выкладання. — 2011. — № 4. — С. 3—8.
22. *Штейнберг, В. Э.* Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика / В. Э. Штейнберг. — М. : Нар. образование, 2002. — 304 с.