

Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере  
(Россия, г. Краснодар)

Международный институт трудовых и социальных отношений  
(Беларусь, г. Минск)

Эстонский институт экономики и управления  
(Эстония, г. Таллинн)

Ставропольская государственная медицинская академия  
(Россия, г. Ставрополь)

Инновационное малое предприятие «Интеллект»  
(Россия, г. Краснодар)

*Институту экономики и управления  
в медицине и социальной сфере — 15 лет*

## **СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА: ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

Сборник материалов  
Международной научно-практической конференции  
23 сентября 2011 г., г. Краснодар

Краснодар  
2011

**ББК 65.27я43**  
**С 69**

Председатель редколлегии: Янова В. В.

Редакционная коллегия: Трёхбратова С. А., Толкачев В. И., Мелихова А. В.,  
Муравьева В. Н., Ашинов Ю. Н., Кукосян О. Г.

**С 69 СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА ОБЩЕСТВА: ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ:** сборник материалов Международной научно практической конференции «Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития» (23 сентября 2011 г.); Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере. — Краснодар: ИЭиУ МиСС, 2011. — 336 с.

В сборник вошли научные доклады и статьи участников Международной научно практической конференции «Социальная сфера общества: инновационные тенденции развития», которая посвящена экономическим и правовым аспектам социального развития регионов. Значительная часть статей затрагивает вопросы качества высшего образования в условиях конкуренции и рынка труда, перехода высшей школы на уровневую систему обучения, подготовки бакалавров и магистров для социальной сферы и здравоохранения.

Особое место в сборнике занимают материалы, посвященные проблемам укрепления физического, психологического и духовно нравственного здоровья различных категорий населения, а также сохранению культурных и социально исторических традиций регионов.

Адресуется ученым и практикам, преподавателям и студентам вузов, руководителям и специалистам учреждений социальной сферы и здравоохранения, государственным и муниципальным служащим, а также всем, кого волнуют проблемы развития социальной сферы общества.

Конференция посвящена 15 летнему юбилею Института экономики и управления в медицине и социальной сфере. В ней приняли участие ученые зарубежных стран (Республика Беларусь, Украина, Эстония, Грузия).

Статьи публикуются в авторской редакции.

ISBN 978 5 91708 012 3

© АНОО ВПО «Институт экономики и управления  
в медицине и социальной сфере», 2011

## ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ САМОСОХРАНИТЕЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Т. Н. Шуцунова,

к.с.н., доцент, Белорусский государственный педагогический  
университет им. М. Танка, г. Минск, Республика Беларусь  
e mail: Tatianashushunova@gmail.com

Изучение самосохранительного поведения молодежи — это стратегически важное направление в современной социологии. И связано это, прежде всего с актуальностью темы для нашей страны сохранения здоровья за счет повышения собственной активности индивида. А также, со сложностью предмета исследования, а именно, самого самосохранительного поведения, которое представляет собой форму социального поведения, включающее сознательные действия индивида по сохранению своего здоровья в биологическом, психологическом и социальном отношениях [2, с. 16]. Особый интерес вызывает анализ именно трех ориентаций самосохранительного поведения, поскольку изучение структурных компонентов самосохранительного поведения, факторов влияющих на него, уже имели место в различных социологических исследованиях, а рассмотрение самосохранения с точки зрения его ориентаций — это еще мало изученная область самосохранительного поведения.

В данной статье остановимся на анализе психологической ориентации самосохранительного поведения. Психологическая компонента самосохранительного поведения достаточно важная, поскольку здоровый дух и умение настроить свой внутренний мир на позитивный лад играют существенную роль в воспроизводстве такого типа поведения, который способен обеспечить индивиду желаемую продолжительность жизни, если говорить о тех факторах, которые напрямую зависят от человека. Она фокусирует внимание при выборе модели поведения главным образом на первичные

и референтные группы индивида; на те социальные институты, где происходит его личностная социализация. Благодаря влиянию и значимости в повседневной практике мнения семьи, друзей, жизненные идеалы в данной поведенческой ориентации во многом детерминированы ближайшим окружением, ради удовлетворения потребностей в уважении, общении, понимании. Самосохранение здесь основано на «Я концепции человека», на чувстве внутренней психологической гармонии.

Используемый при этом метод неоконченных предложений относится к классу проективных методик, с помощью которого в социологии изучаются феномены, имеющие надиндивидуальный, социальный характер. Отдельно взятый индивид воспринимается в основном как носитель информации об интересующем исследователя социальном феномене [1, с. 124]. Неоконченное предложение может состоять из одного слова.

В апреле 2011 было проведено пилотажное социологическое исследование студенческой молодежи БГПУ им. М. Танка методом незаконченных предложений. Всего было опрошено 100 человек. Опрашивались студенты с 3 по 5 курсы разных факультетов. Сбор данных осуществлялся аудиоточно. Студентам было предложено проинтерпретировать набор понятий, которые характеризуют три ориентации самосохранительного поведения. Время заполнения не ограничивалось. В среднем составило 30 минут. Каждый вариант ответа интерпретировался. И был отнесен к биологически, психологически или социально ориентированным ответам.

Психологическая ориентация самосохранительного поведения была отождествлена с понятиями: «понимание», «дружба», «любовь», «доверие». На психологически ориентированный вопрос в идеале требовался психологически ориентированный ответ студента из возможных трех.

Понятие «Понимание» с точки зрения ориентаций на самосохранение проявилось ярко. Большая часть опрошенных респондентов представила именно психологически ориентированные варианты ответов (56 %), где понимание описывается как: «быть согласным с другим человеком», «окужающие люди соперничают», «легкость общения» и т. д.

Таблица 1 — Психологическая ориентация «Понимание»

Биологический ответ	Психологический ответ	Социальный ответ
1	2	3
1. Одинокое мнение людей на какое либо событие (8 %)	1. Окужающие люди соперничают, делятся опытом (17 %)	1. Лояльность, опыт, про ницательность (1 %)
2. Процесс, в ходе которого человек воспринимает происходящее вокруг себя (12 %)	2. Быть согласным с другим человеком (стать на место другого) (19 %)	2. Мир во всем мире (1 %)

Продолжение таблицы 1

1	2	3
3. Владение информацией (12 %)	3. Чувство морального удовлетворения, внутреннее спокойствие (5 %)	3. Ясность в отношениях (1 %)
4. Качество человека при сущее не всем (5 %)	4. Легкость общения (6 %)	4. Залог успеха (1 %)
	5. Принятие человека таким, как он есть (5 %)	
	6. Умение слушать и слышать другого человека (4 %)	
Всего: 37 %	Всего: 56 %	Всего: 4 %
	Без ответа (3 %)	*
Всего 100 %		

В меньшей мере «понимание» имеет социальный оттенок.

Удивительно, но понятие «дружба» была проинтерпретирована студентами в большей степени с использованием биологически ориентированных ответов: «взаимоотношения между людьми, основанные на доверии, поддержке», «чувство, возникающее, когда у людей одинаковые интересы», «готовность в любой момент поддержать другого» и т. д. То есть отчасти «дружба» констатировалась как разного рода отношения между людьми, отчасти воспринималась потребительски.

Таблица 2 — Психологическая ориентация «Дружба»

Биологический ответ	Психологический ответ	Социальный ответ
1	2	3
1. Взаимоотношения между людьми, основанные на понимании, доверии, поддержке (34 %)	1. Тесная духовная связь между людьми (5 %)	1. Возможность положиться на другого человека (6 %)
2. То, без чего человек существовать не может (3 %)	2. Общение между людьми (2 %)	
3. Отношения, не требующие обязательств (1 %)	3. Близкие отношения, когда можно рассказать секреты (3 %)	
4. Чувство возникающее, когда у людей одинаковые интересы (9 %)	4. Искренние отношения (5 %)	

Продолжение таблицы 2

1	2	3
5. Отношения людей разных полов (1 %)	5. Когда чувствуешь себя одним целым с другим человеком (1 %)	
6. Привязанность, готовность в любой момент подержать другого (19 %)	6. Когда приятно быть с человеком (4 %)	
	7. Взаимоотношения между людьми, приносящее радость, счастье (6 %)	
	8. Что то зыбкое, нереальное (1 %)	
Всего: 67 %	Всего: 27 %	Всего: 6 %
Всего 100 %		

Содержательно сложную психологическую составляющую «любовь» почти половина опрошенных связали с психологически ориентированными вариантами ответов (59 %), где любовь описывалась как «чувство эйфории», «духовная близость», «бесконечное и необъяснимое», «состояние души» и т. д. Пятая часть респондентов связали любовь с биологической ориентацией. Для них любовь есть «отношение разных полов», «импульсы в сердце», «привязанность» и т. д. Социально ориентированные ответы также проявились в виде вариантов: «чувство ответственности», «чувство к родителям, детям, семье», «то, что подтверждается делами» и т. д.

Таблица 3 — Психологическая ориентация «Любовь»

Биологический ответ	Психологический ответ	Социальный ответ
1	2	3
1. Отношения разных полов (5 %)	1. Отношения, основанные на понимании, уважении, чувстве эйфории (11 %)	1. Чувство ответственности (2 %)
2. Постоянное присутствие в голове (1 %)	2. Бескорыстное, необъяснимое (11 %)	2. Полная отдача себя другому, готовность меняться в пользу другого (7 %)
3. Импульсы в сердце (4 %)	3. Принятие другого таким, какой он есть (6 %)	3. Чувство к родителям, детям, друзьям, семье (5 %)
4. Когда один человек не может без другого существовать (1 %)	4. Духовная близость (5 %)	4. Стать открытым миру (1 %)

Продолжение таблицы 3

1	2	3
5. То, что никогда не кончается (2 %)	5. Высшее чувство (11 %)	5. Доброта к людям (2 %)
6. Интимное чувство между двумя людьми (1 %)	6. Преданность, нежность, страсть (5 %)	6. То, что подтверждается делами (2 %)
7. Привязанность (3 %)	7. Чувство на базе симпатии (2 %)	
8. Тождественно дружбе (5 %)	8. Глубокие переживания (2 %)	
	9. Состояние души (6 %)	
Всего: 22 %	Всего: 59 %	Всего: 19 %
Всего 100 %		

По психологической ориентации рассмотрим понятие «доверие», т. к. именно оно в предыдущем исследовании выступало в роли детерминанта, т. е. задавало поведенческое предпочтение [2, с. 84]

Таблица 4 — Психологическая ориентация «Доверие»

Биологический ответ	Психологический ответ	Социальный ответ
1. Уверенность в человеке на 100 % (25 %)	1. Возможность поделить ся сокровенным с другим (25 %)	1. Опора на другого человека (10 %)
2. Хорошее отношение одного к другому (4 %)	2. Взаимопонимание (5 %)	2. Умение расположить к себе (1 %)
	3. Ощущение комфорта при общении с другим (2 %)	3. Возможность не думать о последствиях (3 %)
	4. Чувство надежности (3 %)	4. Полная отдача себя другому (6 %)
	5. Психологическое спокойствие к поступкам другим (1 %)	5. Безопасность (1 %)
		6. Вера в человека (3 %)
		7. Платформа, на которой строятся отношения (7 %)
Всего: 29 %	Всего: 36 %	Всего: 31 %
Без ответа (4 %)		
Всего 100 %		

Из приведенной таблицы видно, что в процентном соотношении чуть перевешивают именно психологически ориентированные ответы, которые составляют 36 %. Можно заметить, что самый популярный вариант ответа из психологически ориентированных ответов — «возможность поделить ся сокровенным» составил 25 %, и этот показатель полностью совпадает с вариантом ответа из биологически ориентированных — «уверенность в человеке на 100 %» (25 %). В социально ориентированных вариантах ответов представлено больше интерпретаций, которые в сумме представляют мнения третьей части опрошенных.

Можно сделать вывод, что за исключением понятия «дружба», все остальные операциональные понятия психологической ориентации самосохранительного поведения молодежи проявили себя линейно, т. е. самыми популярными вариантами ответов были все же психологической направленности.

Таким образом, не предлагая заранее сформулированных вариантов ответов, методом незаконченных предложений были получены дополнительные эмпирические индикаторы, которые позволяют раскрыть индивидуально окрашенный смысл понятий, которые мы рассматриваем в качестве основных при изучении психологической ориентации самосохранительного поведения. Данные результаты показывают значимость чувства психологического комфорта, близости в жизни молодых людей.

#### Список использованных источников

1. Татарова, Г. Г., Бурлов А. В. Логическая ориентация анализа данных, полученных методом незаконченных предложений // Социологические исследования. — 1999. — № 3. — С. 123–132.
2. Шушунова Т. Н. Самосохранительное поведение студенческой молодежи: Социологический анализ (на примере минских вузов) / Т. Н. Шушунова. — Мин., 2010. — 184 с.