

Министерство образования Республики Беларусь
Представительство Россотрудничества в Республике Беларусь –
Российский центр науки и культуры в Минске
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований
Белорусское общественное объединение
преподавателей русского языка и литературы
Учреждение образования
«Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина»
Национальный исследовательский университет
«Белгородский государственный университет»

ТЕКСТ. ЯЗЫК. ЧЕЛОВЕК

Сборник научных трудов

В двух частях

Часть 1

Мозырь
МГПУ им. И. П. Шамякина
2013

УДК 81.161.1(08)
ББК 81.2 Рус
Т30

Редакционная коллегия:

С. Б. Кураш, кандидат филологических наук, доцент (ответственный редактор); **А. М. Аमतов**, доктор филологических наук, профессор; **П. Е. Ахраменко**, кандидат филологических наук, доцент; **Л. Н. Боженико**, кандидат филологических наук, доцент; **В. И. Коваль**, доктор филологических наук, профессор; **В. В. Кузьмич**, кандидат филологических наук, доцент; **В. Ф. Русецкий**, доктор педагогических наук, доцент; **В. С. Сидорец**, кандидат филологических наук, доцент; **Т. И. Татарина**, кандидат филологических наук, доцент; **В. В. Шур**, доктор филологических наук, профессор

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой общего и русского языкознания УО БГПУ им. М. Танка
А. А. Гируцкий,
доктор педагогических наук, проректор по научно-методической работе Академии последипломного образования
Г. И. Николаенко

Печатается согласно плану научных и научно-практических мероприятий УО МГПУ им. И.П. Шамякина на 2013 год и приказу по университету № 429 от 26.04.2013 г.

Текст. Язык. Человек : сборник научных трудов. В 2 ч. Ч. 1 / УО МГПУ им. И. П. Шамякина ; редкол.: С. Б. Кураш (отв. ред.) [и др.]. – Мозырь, 2013. – 248 с.
ISBN 978-985-477-311-7 (ч. 1).
ISBN 978-985-477-310-0.

В сборнике представлены статьи, отражающие содержание докладов VII Международной научной конференции «Текст. Язык. Человек», проведённой в рамках Недели русского слова в Мозырском государственном педагогическом университете имени И. П. Шамякина с 20 по 25 мая 2013 г.

В первой части сборника представлены статьи, раскрывающие онтологические и методологические аспекты текста, посвящённые вопросам типологизации текстов, стилей и жанров, проблемам вербально-текстового и концептуального отражения действительности в тексте, а также различным аспектам речевой деятельности.

Адресуется научным работникам, преподавателям, аспирантам, студентам филологических специальностей. Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

УДК 81.161.1(08)
ББК 81.2 Рус

ISBN 978-985-477-311-7 (ч. 1)
ISBN 978-985-477-310-0

© УО МГПУ им. И. П. Шамякина, 2013

**ТЕКСТ КАК ОБЪЕКТ ИЗУЧЕНИЯ: ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ
И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

В работе рассматривается текст как объект исследования особой области научного знания – лингвистики текста – и выявляется своеобразие подходов к нему на каждом из этапов. Также делается попытка определения современного состояния лингвистики текста и перспектив ее развития.

История развития лингвистической мысли насчитывает не одно столетие, беря свое начало еще в Древней Греции. Однако столь значимое явление лингвистики, как текст, а также его особый стиль – художественный текст – стало объектом отдельной лингвистической дисциплины относительно недавно. Между тем, до сих пор остается нерешенным вопрос о подходах к анализу текста. В связи с этим актуальным является рассмотрение подходов к исследованию текста, сложившихся в лингвистике текста.

Толчком к развитию лингвистики текста стало противоречие, сформировавшееся при изучении дихотомии Ф. де Соссюра «язык – речь». Внимание ученых было сосредоточено только на языке, в то время как язык есть явление социальное, существующее в социуме и функционирующее как речь в различных коммуникативных ситуациях и социальных контекстах.

С накоплением теоретического и эмпирического материала, который иллюстрировал необходимость особого подхода к тексту, постепенно складывались условия для осмысления текста как особой формы языка, требующей формирования круга понятий для своего описания и последующего анализа. В итоге в 60-70 гг. текст стал основой для выделения новой области лингвистики – лингвистики текста, или лингвистического анализа художественного текста. Согласно Р. Харвегу, лингвистика текста, в отличие от других областей лингвистического знания, «... пытается найти текстообразующие закономерности, присущие всем текстам», не ограничивая себя рамками отдельных жанров и идиостилей [1, с. 10].

Развитие лингвистики текста включает в себя несколько периодов. В 60-70 гг. центральным являлся вопрос о структуре текста, рассматриваемый с точки зрения семантики и синтаксиса. Постепенно складывалось

мнение о наличии у текста особой текстовой единицы, большей протяженности, чем предложение (абзац, сложное синтаксическое целое, сверхфразовое единство и др.). Так, интерес к структурной составляющей отдельных фраз в зависимости от их позиции в тексте и абзаце (первой/непервой фразы) породил многочисленные работы о структуре абзаца (Е. В. Падучева, Л. М. Лосева, Н. Д. Арутюнова и др.). Особенно много работ было посвящено теории сложного синтаксического целого, которая получила свое развитие в работах А. М. Пешковского, Л. А. Булаховского, Н. С. Поспелова и была продолжена в работах И. А. Фигуровского, И. Р. Гальперина, Г. Я. Солганика, О. И. Москальской и др. В этот период намечается исследование текста как единицы, обладающей особыми характеристиками. Среди многих характеристик текста на первый план выдвигается качество взаимообусловленной связности предложений, которое осмысливается как значимый критерий текста. С данной точки зрения, в качестве средств связи анализируются языковые средства различных уровней, в том числе повторы, артикли, местоимения и др. Такой взгляд становится основой современного взгляда на текст с точки зрения когерентности и когезии.

Современное состояние исследования текста начинает оформляться в 80-е годы XX ст. В этот период лингвистика текста стала рассматривать язык в действии: «текстовая деятельность – многосложная и многокомпонентная психолого-интеллектуальная коммуникация, а так как этот вид речевой коммуникации выполняет еще и эстетическую функцию, то эту разновидность коммуникации стали рассматривать как литературную коммуникацию (Ван Дейк, Р. Познер, З. Шмидт, Р. Фасмер и др.)» [2, с. 13]. Текст воспринимается как высшая коммуникативная единица: «В отличие от принятого до сих пор

толкования «текста» (текст – это когерентное множество положений) теперь, в рамках современного включения его в цепь связей, текст уже постоянно трактуется как «множество высказываний в их функции и – соответственно – как социокоммуникативная реализация текстуальности» [1, с. 17]. Новый взгляд на текст дал толчок к изменению общей направленности анализа: произошел постепенный переход от исследования отдельных употреблений языковых единиц в речи к поиску общих закономерностей, системы грамматических категорий выражений различных смыслов.

В этот период формируется множественность подходов к изучению текста. Многообразие подходов объясняется сложностью структурной, семантической и коммуникативной организации текста, связью текста с автором, читателем как участниками литературно-эстетической коммуникации, обусловленностью текста действительностью и его особым – знаковым – характером ее отображения. Еще одной иллюстрацией описанного факта является одновременное существование более 300 определений текста [3, с. 14], что иллюстрирует во многом авторский подход к определению текста и его основных характеристик.

Основными направлениями к изучению текста являются следующие: лингвоцентрический, текстоцентрический, антропоцентрический, когнитивный. Лингвоцентрический подход к тексту основан на аспекте соотносительности «язык – текст» и разрабатывается в работах В. П. Григорьева, Б. А. Ларина, Л. А. Новикова и др. Основное внимание уделяется исследованию языковых единиц и категорий в условиях художественного текста, что сыграло важную роль в выявлении особенностей идиостиля отдельных авторов. Вместе с тем в рамках данного подхода часто оказывалась слабо очерченной текстоорганизующая функция исследуемых языковых единиц с точки зрения семантики и структуры текста.

Текстоцентрический подход рассматривает текст как автономное структурно-смысловое целое вне соотносительности с участниками литературной коммуникации, как результат творческой деятельности и целостный завершённый продукт исследования. Единицей анализа текста является структурно-семантическое целое (Г. А. Золотова, Н. А. Кожевникова, И. И. Ковтунова). При таком подходе текст – это уникальное речевое произведение, обладающее определенным набором собственных текстовых категорий и свойств. И. Р. Гальперин стремится выявить особые текстовые категории и определить круг понятий, которые они передают. По его мнению, «нельзя говорить о каком-нибудь объекте исследования, в данном случае о тексте, не назвав его категорий» [4, с. 4].

В работах представителей антропоцентрического подхода текст рассматривается с учетом антропоцентрической парадигмы, ставшей основой современной лингвистики в целом. Данный подход имеет в своей основе интерпретацию текста в аспекте его порождения (позиция автора) и восприятия (позиция читателя). Он объединяет несколько направлений исследования текста: психолингвистическое (Л. С. Выготский, Т. М. Дридзе, А. А. Леотьев, И. А. Зимняя и др.), прагматическое (А. Н. Баранов), деривационное (Е. С. Кубрякова, Л. Н. Мурзин), коммуникативное (Г. А. Золотова, Н. С. Болотнова), речеведческое (М. М. Бахтин, М. Н. Кожина).

В когнитивном направлении при изучении текста в аспекте «автор – текст – внетекстовая деятельность» (Е. С. Кубрякова, Ю. М. Лотман, Е. В. Сидоров) происходит выход за рамки собственно лингвистики. Текст рассматривается как результат ментальных процессов по получению, обработке, репрезентации и хранению человеческого знания.

В современной исследовательской парадигме текст продолжает оставаться одним из ключевых понятий. До сих пор остаются нерешенными проблемы интерпретации художественного текста в силу особых характеристик его плана содержания – открытости и неисчерпаемости смысла. По М. М. Бахтину, текст обладает открытостью, бесконечностью, многослойностью содержания, что не допускает однозначной интерпретации текста. Указанные характеристики художественного текста обуславливают актуальность высокохудожественных литературных произведений в течение долгого времени. Осуществляемый автором выбор из системы языковых единиц связан с авторской интерпретацией окружающего мира, поскольку языковое содержание любой языковой единицы наряду с мыслительной основой имеет интерпретационный компонент. Так, А. В. Бондарко в своих работах утверждает, что содержание, передаваемое формальными средствами, всегда выступает в определенной языковой интерпретации. Вариативность в использовании различных языковых средств авторами представляет текст как «лингвистическую вселенную», по выражению В. А. Звегинцева. Многослойность смысловой структуры художественного текста соседствует с наличием в текстовой структуре авторской интерпретации действительности, выраженной в большей или меньшей степени. В результате читатель и исследователь становятся своеобразными «открывателями» смысла, который может варьироваться в совокупности текстов одного автора.

В настоящее время происходит переосмысление текста с учетом усиления антропоцентрического подхода. Антропоцентризм проявляется в нескольких направлениях. Во-первых, текст осмысливается как компонент открытой системы «искусство – общество» и как особая единица, в которой взаимодействуют различные мнения и точки зрения (идеи диалогизма, полифонии, интертекстуальности). Во-вторых, актуальным становится изучение основных антропоцентров текста как языковых личностей, в том числе ипостасей образа автора, а также интерпретатора. Еще одним толчком к развитию лингвистики текста выступает изменение природы самого текста, а именно наличие в нем на уровне формы и содержания неоднородности и гибридности, что ставит перед лингвистикой вопрос о гетерогенном тексте.

Таким образом, отсутствие общепринятого подхода к интерпретации текстов разных коммуникативных типов оставляет актуальным вопросы о единицах текстах, текстовых категориях и основных признаках текста. Неоднородность современного текста требует нового понимания связности и целостности текста как основных текстовых характеристик. Устоявшийся в лингвистике антропоцентрический подход показывает необходимость дополнения типологии текстов по коммуникативным параметрам и соотношенным с ними лингвистическим признакам.

Литература

1. Николаева, Т. М. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы / Т. М. Николаева // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. VIII: Лингвистика текста. – М.: Прогресс, 1978. – С. 5–42.

2. Бабенко, Л. Г. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: Учебник; Практикум / Л. Г. Бабенко, Ю.В. Казарин. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 496 с.
3. Чернявская, В. Е. Лингвистика текста: Поликодовость, интертекстуальность, интердискурсивность: учеб. пособие / В. Е. Чернявская. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 248 с.
4. Гальперин, И. Р. Текст как объект лингвистического исследования / И. Р. Гальперин. – М.: КомКнига, 2007. – 144 с.

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ