

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛАРУСИ

### Подходы к созданию модели конкурентоспособного многоуровневого образования

**Э. Г. Иоффе,**

профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
БГПУ им. Максима Танка,  
доктор исторических наук



Одной из отраслей социологического знания, которая изучает образование как социальный институт и динамичную многоуровневую социальную систему, является социология образования. Некоторые исследователи называют ее «социологией образования и воспитания».

Образование как социальная система и социальный институт взаимодействует со всеми другими социальными институтами и зависит от связей и отношений, преобладающих в данный исторический период в том или ином обществе. Благо человека, состояние культуры и духовности в обществе, темпы экономического, научно-технического развития, политического прогресса зависят от качества и уровня образования.

#### Проблемы и противоречия образовательного процесса

Достичь оптимального состояния учения – *исходная проблема социологии образования*. Ключевая же проблема нашей системы образования состоит в повышении ее эффективности путем разрешения противоречий между:

- общественной потребностью в развитии социально гомогенного общества и сохраняющейся его дифференциацией, значительно обусловленной уровнем и качеством общего и профессионального образования;
- растущими потребностями производства и социально-профессиональными ориентациями белорусской молодежи;
- необходимым уровнем развития личности и реальным уровнем общего развития учащихся и выпускников учебных заведений.

По мнению белорусского философа и культуролога И. Я. Левяша, обновление смыслов и ценностей, структур и технологий современного

образования происходит в русле гуманитарно ориентированной *деятельностной* методологии. Решающее противоречие, которое требует разрешения, – это противоречие «стандарт–творчество» в формировании социокультурного интеллекта. Стандарт – инвариантный компонент образования. Но в главном человек – все же не алгоритм. Родовая сущность человека – это прежде всего его творческая активность. Отсюда возникает необходимость в минимизации стандартов и максимизации вариативности, интеграции специализированных аспектов образования в более емкий гуманитарно-культурологический контекст. Проблемная ситуация в современном образовании требует переосмысления образования как всеобщей и самой перспективной формы культуротворчества, формирования человеческого капитала, и в этом – объективная востребованность культурфилософского постижения образования.



Преодоление вакуума в такой интерпретации образования возможно и необходимо на базе консенсуса по поводу смысла исходных, фундаментальных интегративных понятий *культура* и *цивилизация* [1, с. 7].

Противоречивость современного образовательного процесса отмечает также белорусский исследователь И. Н. Витковская. Анализируя современный образовательный процесс в США и других странах мира, она пришла к выводу, что в университетах нового типа остается обучение, но подавляется воспитание, игнорируется задача формирования целостного мировоззрения. Конструируется «частичный человек». В этом заключаются будущие риски – экологический, моральный риск потери человеческой самоидентификации. Задача образования не должна сводиться к формированию функционально эффективных работников, она должна включать воспитание личности, приобщение человека к более высоким культурным смыслам.

Необходимо сохранить разумную меру между классическими целями образования («сеять разумное, доброе, вечное») и утилитарно-прагматической гибкостью новых программ, обеспечивающих развитие технико-технологического и экономического аспектов жизни общества [2, с. 23–24].

Не утрачивает своей актуальности и **проблема оценки качества образования**. В связи с этим министр образования Республики Беларусь И. В. Карпенко подчеркивает: «Именно качество образования – это то, к чему мы прежде всего стремимся при любых преобразованиях. Объективная потребность сегодняшнего дня – сохранить лучшие приобретения белорусского образования, такие как национальные черты, государственная поддержка, доступность, бесплатность, справедливость, высокое качество, стабильность, учет социально-экономических условий. Одновременно нужно ориентироваться на мировые образовательные тенденции, использовать выверенный опыт других стран, не повторять их ошибок и принимать только лучшее, более совершенное. Время диктует преобразования и принятие новых решений, полученных в прошлом году на Республиканском педагогическом совете: общее среднее образование, единые учебные программы, новые учебники, соответствие школьных программ заданиям на централизованном тестировании и т.д.» [3, с. 3].

Сегодня, когда сетевые информационные технологии вошли в жизнь практически каждого человека, изменился и сам процесс получения знаний. Традиционное обучение десятилетиями было ориентировано на запоминание больших

объемов информации, нынче же от школы требуется научить детей мыслить.

Именно поэтому ректор БГПУ им. Максима Танка профессор А. И. Жук подчеркивает, что в Республике Беларусь повышение качества образования является одним из важнейших приоритетов социальной политики. Но современное концептуально-методическое понимание качества образования и подходов к его измерению в условиях вхождения нашей страны в Европейское образовательное пространство только формируется. Нужно принимать во внимание тот факт, что белорусской системе образования глобализация несет как плюсы, так и минусы.

К плюсам можно отнести открытый доступ к информационно-образовательным ресурсам, активизацию академической и профессиональной мобильности, соизмеримость результатов обучения в международном масштабе, возможность повышения привлекательности образования в нашей стране для иностранных абитуриентов и др.

Минусами же в условиях глобализации образования являются риски утраты культурно-исторического опыта и ценных национальных традиций в образовании, переориентация образовательных систем на подготовку узких специалистов, призванных обеспечить немедленный экономический успех вместо формирования креативной, всесторонне и гармонично развитой личности ноосферного типа.

Главное для учителя в новой системе образования – управлять процессом обучения, а не передавать знания. Функции учащегося – стать активным субъектом, умеющим ставить цели и достигать их, самостоятельно перерабатывать информацию и применять полученные знания на практике. Если проанализировать уроки, проводимые студентами-практикантами БГПУ, то можно утверждать, что в их основе лежат ценности новой образовательной системы с ее установкой на гуманистический принцип, ориентацию на развитие, саморазвитие и самореализацию личности [4, с. 21–23].

При анализе актуальных проблем социологии образования и размышлении о путях их решения необходимо рассмотреть сущность интеграции образовательных процессов. По мнению белорусского исследователя Н. И. Мицкевича, современное содержание образования должно быть ориентировано на освоение принципов, методов, приемов и средств рефлексивных процессов, приводящих к определению путей самостоятельного приобретения человеком нового социального опыта. Сегодня, считает он, доминирует ситуация, в которой учащийся приходит в учреждении образования со своими

проблемами, своими ожиданиями, а оно, в свою очередь, предлагает ему свои цели и свое содержание образования. Данное противоречие может быть разрешено, если образовательный процесс наполнить таким содержанием, которое будет ориентировано на развитие самостоятельно мышления обучающегося в зависимости от его возраста и уровня самореализации [5, с. 63].

Еще одной **актуальной проблемой социологии образования** остается необходимость реализации концепции непрерывного образования. В связи с этим белорусский ученый В. Г. Бондарев отмечает, что сегодня главная задача образовательного учреждения – научить человека учиться и переучиваться в течение всей жизни, воспринимать знания не как некий окончательный результат, а как процесс, который не должен прерываться и завершаться [6, с. 29]. Иными словами, образование становится образованием не на всю жизнь, а образованием через всю жизнь.

Таким образом, решение актуальных проблем социологии образования, рассмотренных в данной статье, будет способствовать повышению качества образования и повышению имиджа Республики Беларусь на международной арене.

### Повышение конкурентоспособности образовательных услуг

Нельзя не согласиться с белорусскими исследователями Е. С. Майоровой и О. Н. Кунгурцевой в том, что необходимо реформирование основных направлений системы высшего образования Республики Беларусь в контексте вступления в Болонский процесс. Республика Беларусь, являясь полноправным членом мирового сообщества, членом множества международных организаций и находясь в географическом центре Европы, не может оставаться в стороне от глобальных процессов интеграции, в том числе и в мировое образовательное пространство.

Развитие любой страны, а тем более такой, как наша, с ее местоположением, открытой экономикой, давними традициями международного сотрудничества, невозможно без межгосударственных и межрегиональных связей. Цель, которая стоит перед системой образования Беларуси, – это формирование национальной модели конкурентоспособного многоуровневого образования, интегрированного в мировое образовательное пространство при сохранении собственных национальных достижений и традиций.

В Беларуси поэтапно формируется и реализуется модель высшего образования, основанная на интеграции учреждений образования в крупные учебно-научно-производственные кластеры. Такой подход способствует повышению конкурентоспособности страны на мировом рынке образовательных услуг, а ориентация на спрос со стороны работодателей – созданию предпосылок для перехода отечественной экономики на инновационный путь развития.

От Беларуси ждут структурных реформ в образовании: бесплатной выдачи приложения к диплому европейского образца или трехуровневой образовательной модели с кредитной системой. Речь идет о появлении правовой основы для создания независимого агентства контроля качества в соответствии с европейскими стандартами, о завершении формирования национальной рамки квалификаций, о реальной защите академических свобод и институциональной автономии университетов [7, с. 3–5].

Хочется надеяться, что присоединение нашей страны к Европейскому пространству высшего образования (ЕПВО) поможет укрепить престиж отечественного образования, его доступность и качество, сохранить позиции белорусского государства по показателям в сфере образования в группе стран мира с высоким уровнем развития человеческого потенциала, увеличить экспорт образовательных услуг и повысить имидж Республики Беларусь на международной арене.

### ЛИТЕРАТУРА

1. **Левяш, И. Я.** Сущность гуманитарно-культурологической парадигмы современного образования / И. Я. Левяш // Трансформация образования в современном мире. – Минск: БГПУ им. Максима Танка, 2012. – С. 7–9.
2. **Витковская, И. Н.** Противоречивость современного образовательного процесса / И. Н. Витковская // Трансформация образования в современном мире. – Минск: БГПУ им. Максима Танка, 2002. – С. 23–24.
3. **Карпенко, И.** Идти в ногу со временем / И. Карпенко // Белорусская думка. – 2018. – № 9. – С. 3–8.
4. **Жук, А.** Три модели для педагогики. БГПУ выступает инициатором внедрения новейших технологий в образовательную практику / А. Жук // Белорусская думка. – 2018. – № 4. – С. 21–27.
5. **Мицкевич, Н. И.** Сущность интеграции содержания образовательных процессов / Н. И. Мицкевич // Трансформация образования в современном мире. – Минск: БГПУ им. Максима Танка, 2012. – С. 63–64.
6. **Бондарев, В. Г.** Модернизация современного образования: к постановке проблемы / В. Г. Бондарев // Адукацыя і выхаванне. – 2005. – № 2. – С. 27–30.
7. **Майорова, Е. С.** Интеграция образования Беларуси в Европейскую академическую систему / Е. С. Майорова, О. Н. Кунгурцева // Народная асвета. – 2016. – № 12. – С. 3–5.