



ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ТРАДИЦИОННОЙ ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Л.Н. Воронцакая

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики
Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка
E-mail: bspu@bspu.unibel.by*

Обязательным компонентом образовательного процесса является диагностика обучения. Положительно зарекомендовали себя рейтинговая система и тестирование, которые диагностируют обученность студентов, не учитывая сам процесс приобретения знаний обучающихся. Автор предлагает использовать педагогический проект как форму контроля, который позволяет диагностировать процесс достижения результата, обучаемость студентов, развитие интереса к изучению предмета в процессе конструирования, творческие способности, синтез теоретических знаний и профессиональной деятельности. По мере совершенствования методологии прогнозного моделирования в этом процессе все более значимую роль будут выполнять научно-экспериментальные педагогические проекты с использованием различных методов диагностики. Качество педагогического проекта обуславливает высокий уровень активности и самостоятельности учебно-воспитательной деятельности обучающихся, возможность достижения наивысших результатов в их обучении и развитии. Представленная автором модель педагогического проекта аккумулирует многообразный научный и практический опыт проектировочной деятельности, выполняет познавательную, прагматическую и дидактическую функции.

Ключевые слова: *образовательный процесс, диагностика обучения, рейтинговая система, тестирование, научно-экспериментальные педагогические проекты, синтез теоретических знаний и профессиональной деятельности, прогнозное моделирование, проектировочная деятельность.*

Обязательным компонентом образовательного процесса, который определяет уровень достижения поставленных целей и продвижение к более высоким уровням овладения знаниями и развития, является диагностика обучения. Среди попыток использовать точные способы оценивания в высшей школе положительно зарекомендовали себя рейтинговая система и тестирование, которые диагностируют обученность студентов, не учитывая сам процесс приобретения знаний обучающихся.

Мы предлагаем использовать педагогический проект как форму контроля, который позволяет диагностировать процесс достижения результата, обучаемость студентов, развитие интереса к изучению предмета в процессе конструирования, творческие способности, синтез теоретических

знаний и профессиональной деятельности. Выбор этой формы проверки знаний студентов обоснован тем, что естественная редукция научных знаний в учебный процесс осуществляется в ходе инноваций в структуру и содержание учебных дисциплин с помощью учителей, педагогического коллектива, органов управления учебными заведениями. По мере совершенствования методологии прогнозного моделирования в этом процессе все более значимую роль будут выполнять научно-экспериментальные педагогические проекты с использованием различных методов диагностики. Качество педагогического проекта обуславливает высокий уровень активности и самостоятельности учебно-воспитательной деятельности учащихся, возможность достижения наивысших результатов в их обучении и развитии.

Проблемам педагогического проектирования посвящены работы В.П. Беспалько, С.И. Высоцкой, Н.И. Запрудского, М.М. Левиной и др. В них приведены различные определения педагогического проектирования, выделены его отдельные этапы. Представленные авторами идеи педагогического проектирования могут быть реализованы педагогами на уровне разработки педагогических проектов.

Отдельные аспекты указанной проблемы освещены в диссертационных исследованиях Г.Е. Муравьевой, Ж.И. Равуцкой и др., а именно: рассмотрен общепедагогический характер проектировочной деятельности, проведен ее анализ, выделены этапы обучения дидактическому проектированию, разработана целостная методика формирования проектировочных умений будущего учителя. Однако проблема разработки педагогического проекта как формы контроля знаний студентов вуза там не рассматривается.

Педагогическая деятельность носит творческий характер. Творческое педагогическое мышление учителя выражается в умении проектировать и осуществлять учебный процесс применительно к данным условиям (Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская и др.). Педагогическое творчество, выступая важнейшим компонентом и необходимым условием общественного прогресса, в современной социокультурной ситуации рассматривается в тесной связи с процессом формирования и развития личности. Психолого-педагогический аспект проблемы исследовался В.И. Андреевым, Н.С. Лейтес, В.А. Моляко, А.Ф. Эсауловым, Н.М. Яковлевой и др.

Анализ педагогического опыта показал, что деятельность педагога ежедневно требует от него умения наблюдать, анализировать, вскрывать противоречия учебного процесса, решать педагогические задачи с высоким уровнем трудности. Педагог постоянно находится в своеобразном творческом поиске, наполненном педагогическими находками, интуицией, изобретениями и открытиями. В условиях реализации педагогических инноваций актуальной становится педагогическая защита ребенка от неграмотных «новаторов» и опасных «инноваций». Подобная ситуация с особой остро-

той ставит проблему подготовки творческого педагога, владеющего стратегиями творческой деятельности. Педагогическое творчество приобретает личностную смысловую основу и становится средством самореализации педагога. Таким образом, актуальность проблемы обусловлена социальным заказом, состоянием проблемы в теории и практике профессионального образования.

Управление процессом обучения в высшей школе требует от преподавателя творчества и умения преподавать предмет на личном примере организации деятельности студентов и контроль за этой деятельностью. Педагогический проект как форма контроля знаний применяется нами в процессе изучения курса «Педагогические системы и технологии: практический аспект» для студентов заочной формы обучения. Основная научная цель педагогического проекта – формировать умения самостоятельно работать с источниками, разрабатывать самостоятельные проекты учебного занятия или воспитательного мероприятия, конструировать полученные знания в технологическую структуру, логически выражать идею педагогической технологии, развивать педагогическое творчество.

В основу методологии заложена теория инновационной культуры педагога, разработанная профессором И.И. Цыркуном. Многостороннее проектное обучение определено ученым «адекватным средством конкретизации организующей составляющей культурно-педагогической концепции генезиса инновационной культуры у студентов» [1, с. 133]. В процессе лекционных и семинарских занятий использовались модели-предписания многостороннего проектного обучения: доминирующая, основная, вспомогательная. В каждой из моделей предписаний актуализирован один из возможных механизмов обучения: усвоение, действие, «открытие», внушение, переживание, общение [1].

Использованию педагогического проекта как формы оценки знаний студентов предшествовали лекционные и семинарские занятия, на которых использовались методы продуктивного обучения (когнитивные, креативные, оргдеятельностные).



Теоретическую основу обучения педагогическому проектированию составляют принципы, сочетающие в себе дидактический и андрогогический подходы, а именно: приоритет самостоятельного обучения; принцип опоры на опыт обучающегося; индивидуализация, системность, контекстность обучения; принцип актуализации результатов обучения; принцип развития образовательных потребностей; принцип осознанности обучения. Это обосновано тем, что «андрогогические принципы обучения определяют деятельность прежде всего обучающихся по организации процесса обучения», предопределяют деятельность обучающихся и обучающихся – активных участников процесса обучения [2, с. 26–27].

Педагогический проект – это конструктивное изложение в письменном виде теоретического, практического содержания и конструирования деятельности по определенной педагогической технологии. Нами разработана структура педагогического проекта:

- 1) характеристика педагогической технологии;
- 2) проект учебного занятия или воспитательного мероприятия;
- 3) технологическая карта учебного занятия или воспитательного мероприятия.

Характеристика педагогической технологии. Предлагается список педагогических технологий, из которых студент осуществляет выбор. Затем составляется план изложения материала, раскрывающего соответствующую педагогическую технологию.

Можно описать педагогическую технологию в соответствии со следующей структурой:

- а) концептуальная основа;
- б) содержательная часть обучения:
 - цели обучения (общие и конкретные);
 - содержание учебного материала;
- в) процессуальная часть – технологический аспект:
 - организация учебного процесса;
 - методы и формы учебной деятельности школьников;
 - методы и формы работы учителя;
 - деятельность учителя по управлению процессом усвоения материала;

– диагностика учебного процесса [3].

Проект учебного занятия или воспитательного мероприятия должен состоять из следующих отдельных частей: цель, форма проведения, средства обучения (воспитания), ход учебного занятия или воспитательного мероприятия. В организационной части должен быть представлен полный конспект учебного занятия или воспитательного мероприятия с указанием этапов проведения.

Технологическая карта учебного занятия или воспитательного мероприятия – это педагогическое средство, предоставляющее учителю инструментарий для конструирования системы знаний по определенной теме с целью обеспечения как индивидуального образовательного движения каждого ученика, так и всего образовательного процесса в целом.

Карта содержит базы данных с набором учебных задач, форм, методов, приемов их достижения, образцов индивидуальных образовательных программ, других технологических и информационных средств обучения.

Общая структура педагогического проекта:

- титульный лист;
- содержание;
- характеристика педагогической технологии;
- проект учебного занятия или воспитательного мероприятия;
- технологическая карта учебного занятия или воспитательного мероприятия;
- список использованных источников.

Знания студентов по курсу «Педагогические системы и технологии: практический аспект» оцениваются на основе разработанных критериев:

- педагогический проект соответствует требованиям структуры;
- детальная характеристика педагогической технологии;
- правильность изложения теоретического материала и его интерпретация;
- проект учебного занятия или воспитательного мероприятия соответствует педагогической технологии, представленной в первой части проекта;

– самостоятельность и творчество при разработке проекта учебного занятия или воспитательного мероприятия;

– технологическая карта соответствует педагогической технологии, представленной в первой части проекта, и проекту учебного занятия или воспитательного мероприятия;

– продукты творческой деятельности учащихся в результате реализации на практике педагогического проекта;

– наличие списка научной, методической, учебной литературы и других источников, используемых для разработки педагогического проекта;

– презентация педагогического проекта;

– экспертное заключение о качестве педагогического проекта (награда, грант, грамота, высшая категория и др.).

Критерии оценки педагогического проекта являются основой диагностической карты. Карта заполняется преподавателем во время проведения студентом презентации педагогического проекта.

Тест достижений представляет собой критерии знаний студентов, по результатам которых можно выявить уровень усвоения материала и способность студентов реализовывать их в практической педагогической деятельности. Общая оценка теста достижений определяется на основе коэффициента усвоения:

$$K_y = \frac{a}{p}$$

где a – количество правильно выполненных существенных операций;

p – общее количество операций.

В табл. 1 показано соотношение значений K_y и 10-балльной системы, разработанный нами на основании методов оценки и интерпретации результатов дидактического нововведения И.И. Цыркуна [4, с. 160–161].

После проведения презентации педагогического проекта проводился тест, в котором приняли участие 80 студентов дневной формы обучения и 80 студентов заочной формы обучения. Уровень знаний учащихся по курсу «Педагогические системы и технологии: практический аспект» проверялся эмпирическим значением χ^2 по формуле:

Таблица 1

Соотношение коэффициента усвоения и десятибалльной системы

Значение коэффициента усвоения	Отметка в баллах
$1 > K_y > 0,9$ и выше	10
$0,9 \geq K_y > 0,8$	9
$0,8 \geq K_y > 0,7$	8
$0,7 \geq K_y > 0,6$	7
$0,6 \geq K_y > 0,5$	6
$0,5 \geq K_y > 0,4$	5
$0,4 \geq K_y > 0,3$	4
$0,3 \geq K_y > 0,2$	3
$0,2 \geq K_y > 0,1$	2
$0,1 \geq K_y$	1

$$\chi_{\text{факт}}^2 = \frac{1}{n_1 \cdot n_2} \cdot \sum \frac{(n_{1i} \cdot O_{2i} \cdot n_2 \cdot O_{1i})^2}{O_{1i} + O_{2i}} = 1,646,$$

где n_1 – число элементов выборки заочного отделения;

n_2 – число элементов выборки дневного отделения;

O_1 – число студентов заочного отделения;

O_2 – число студентов дневного отделения;

i – номер вопроса теста.

Число степеней свободы в данном случае равно

$$v = (k - 1) \cdot (c - 1) = (2 - 1) \cdot (10 - 1) = 9,$$

где k – число строк;

c – число столбцов.

По таблице оценки уровней значимости находим:

$$\chi_{\text{кр}}^2 = \begin{cases} 16,919 & \text{для } P \leq 0,05 \\ 21,666 & \text{для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

Таким образом, полученные различия попали в зону незначимости, т. е. уровни знаний студентов заочной и дневной форм обучения статистически значимо не отличаются между собой и подтверждают эффективность применения педагогического контроля как формы оценки знаний студентов.

Педагогический проект как форма контроля знаний использовался нами в течение 2-х лет для студентов 3-го курса заочной



формы обучения на факультете народной культуры Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка.

Условиями успешного использования педагогического проекта как формы контроля знаний являются:

- ориентация на развитие творческих способностей будущих учителей;

- учет индивидуальных особенностей студентов, их познавательных способностей;

- учет межпредметных связей со специальными и общепедагогическими дисциплинами.

Студентами-заочниками представлены 11 презентаций авторских педагогических проектов, основой которых являлся прогрессивный опыт работы разработчиков. Наряду с тем, что обучающиеся овладели элементами проектировочной деятельности, у них сформировались умения синтезировать знания по всем педагогическим курсам, на практике апробировать теоретические знания, творческое педагогическое мышление, культуру презентации педагогического проекта.

Представленная модель педагогического проекта аккумулирует многообразный научный и практический опыт проектировочной деятельности, выполняет познавательную, прагматическую и дидактическую функции. Образовательная ситуация в современной школе формирует социальную потребность в учителе, способном самостоятельно осуществлять творческую функцию в условиях создания и выбора образовательных альтернатив.

ЛИТЕРАТУРА

1. Цыркун И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. – Мн.: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
2. Змеев С.И. Технология обучения взрослых: Учеб. пособ. – М.: Академия, 2002. – 128 с.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
4. Цыркун И.И. Инновационная культура учителя-предметника. – Минск: БГПУ, 1996. – 186 с.

PEDAGOGICAL DESIGNING AS AN ALTERNATIVE TO TRADITIONAL FORM OF KNOWLEDGE EVALUATION OF PEDAGOGICAL HIGHER SCHOOL STUDENTS

L.N. Voronetsky

candidate of pedagogical sciences, senior lecturer of Pedagogics Department of the Belarus State Pedagogical University after M. Tank

Obligatory component of educational process is training diagnostics. The rating system and testing which evaluate student's knowledge, disregarding process of knowledge acquisition is positively proved in the article. Author suggests using pedagogical project as a form of control that allows evaluating process of result achievement, student's knowledge, development of interest to studying of a subject in the course of designing, creative abilities, synthesis of theoretical knowledge and professional work. In process of methodology perfection of forecasting modeling in this process more and more significant role will be carried out by scientifically-experimental pedagogical projects with use of various methods of diagnostics. Quality of pedagogical project causes high level of activity and independence of teaching and educational activity of students, possibility of achievement of the highest results in their training and development. The model of pedagogical project presented by the author accumulates diverse scientific and practical experience of designing activity, carries out informative, pragmatic and didactic functions.

Keywords: *educational process, training diagnostics, rating system, testing, scientifically-experimental pedagogical projects, synthesis of theoretical knowledge and professional work, forecasting modeling, designing activity.*