

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ

ИЗДАЕТСЯ С ОКТЯБРЯ 2012 ГОДА

Журнал включён в
Перечень научных изданий
Республики Беларусь
для опубликования
результатов
диссертационных
исследований

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Учредители

Научно-методическое учреждение
«Национальный институт образования»
Министерства образования Республики Беларусь
Общественное объединение
«Белорусское педагогическое общество»

Редакционная коллегия

Г.В.ПАЛЬЧИК, главный редактор, доктор педагогических наук
Е.Я.АРШАНСКИЙ, доктор педагогических наук
А.М.ВОЛОЧКО, доктор педагогических наук
Н.Г.ЕЛЕНСКИЙ, доктор педагогических наук
И.Р.КЛЕВЕНКО, доктор педагогических наук
А.С.ЛАПТИНКО, доктор философских наук
Т.В.ЛИСОВСКАЯ, кандидат педагогических наук
Л.А.МУРША, доктор педагогических наук
Г.В.НИКОЛАЕНКО, заместитель главного редактора, доктор педагогических наук
И.В.ПАВЛОВИЧ, доктор педагогических наук
Л.Н.БОЖИНА, доктор психологических наук
В.Ф.РАЩЕЦКИЙ, доктор педагогических наук
Т.М.САВЕНКОВА, доктор психологических наук
А.А.САЛЕЕВ, доктор философских наук
Р.В.СИДОРЕНКО, кандидат педагогических наук
О.И.ГИРИНОВА, кандидат педагогических наук
Л.А.ХУДЕНКО, заместитель главного редактора, доктор педагогических наук
И.И.ЦЫРКУН, доктор педагогических наук

Редакционный совет

Г.В.ПАЛЬЧИК, доктор педагогических наук – председатель (Республика Беларусь)
Э.Р.БАГРАМЯН, кандидат педагогических наук (Российская Федерация)
В.А.БОЛОТОВ, доктор педагогических наук, академик (Российская Федерация)
М.И.ВИШНЕВСКИЙ, доктор философских наук (Республика Беларусь)
Ю.А.ИВАНОВ, кандидат педагогических наук (Республика Беларусь)
Ф.В.КАДОЛ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)
В.А.КАПРАНОВА, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)
И.Х.КАРИМОВА, доктор педагогических наук (Таджикистан)
Н.И.КЛОКАРЬ, доктор педагогических наук (Украина)
А.А.КОВАЛЕНЯ, доктор исторических наук (Республика Беларусь)
А.К.КУСАИНОВ, доктор педагогических наук (Республика Казахстан)
А.А.ЛУКАШАНЕЦ, доктор филологических наук (Республика Беларусь)
Е.Ю.МАЛЕВАНОВ, кандидат педагогических наук (Российская Федерация)
Н.Н.МАЛОФЕЕВ, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
Э.М.НИКИТИН, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
М.В.РЫЖАКОВ, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
И.И.СОКОЛОВА, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
С.В.СУМАТОХИН, доктор педагогических наук (Российская Федерация)
В.П.ТАРАНТЕЙ, доктор педагогических наук (Республика Беларусь)
И.А.ФУРМАНОВ, доктор психологических наук (Республика Беларусь)
Л.В.ШКОЛЯР, доктор педагогических наук (Российская Федерация)

3(12)
2015

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- Левко А. И.** Интеллект и духовно-нравственный потенциал личности как цель и социально-культурная сущность образования (окончание) 3

СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

- Русецкий В. Ф.** Компетентностный подход и качество общего среднего образования 1
Шаўлякова-Барзенка І. Л.
 Ад чытача матываванага да кваліфікаванага: прыярытэты і індыкатары развіцця школьнай літаратурнай адукацыі ў новай інфармацыйнай рэальнасці 17
- Кадол Ф. В.** Критерии готовности классного руководителя и куратора учебной группы к нравственному воспитанию обучающихся в коллективе 25
- Марищук Л. В., Войтко О. К.** Профессиональная речь студентов-психологов: критерии оценки 33
- Салега Е. И.** Теоретический анализ модели экокультурной диалогической среды учреждения образования 39
- Поздеева Т. В., Митрош О. И.** Подготовка магистров как один из аспектов повышения качества дошкольного образования 46
- Аршанский Е. Я., Сусед-Виличинская Ю. С.** Интеграция химии и музыки как средств организации обучения химии в классах музыкального направления 50

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Дьяков Д. Г.** Типология и функциональная структура самоидентификации как высшей психической функции. Часть II. Типология самоидентификации 59
- Сагайдак С. С.** Некоторые аспекты профессионального самоопределения учащихся 12–15-летнего возраста 67

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАУЧНЫХ ШКОЛ

- Капранова В. А.** Научная школа как категория современной науки в вопросах и ответах 73

СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ВОСПИТАНИЕ ЛИЧНОСТИ

- Салеев В. А.** Эстетическое воспитание в системе образования информационного общества 77
- Гарбацюк В. А.** Фольклорные творцы як атрадак фарміравання гендарных узаемаадносін беларусаў (на прыкладзе прымавак і прыказак) 85

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- Шкнай Л. В.** Понятие познавательной самостоятельности детей старшего дошкольного возраста и ее диагностика 90

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- Акопян Н. И.** Теоретические аспекты формирования основ эмоциональной безопасности учащихся младшего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью 95

Адрес редакции:
 ул. Короля, 16, 220004, г. Минск
 Тел.: (017) 200 54 09
 факс: (017) 200 50 35
 e-mail: rednednauka@gmail.com

Подписано в печать 18.09.2015.
 Формат 60x84 1/8
 Усл. печ. л. 11,63
 Уч.-изд. л. 10,24
 Тираж 101 экз.
 Заказ №

Номер подготовили:
Обложка и дизайн-макет Л.Залужная
Компьютерная вёрстка Л.Залужная
Редакторы О.Панина, М.Шпилевская
Корректор Л.Степанова
Компьютерный набор И.Мазуренко

Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь.
 Лицензия ЛИ № 02330/0494469 от 08.04.2009.
 Ул. Короля, 16, 220004, г. Минск

Напечатано в РУП «Издательство “Белорусский Дом печати”»
 Лицензия ЛП № 02330/106 от 30.04.2004.
 Пр. Независимости, 79, 220013, Минск.

Мнения, высказанные в материалах журнала, не всегда совпадают с точкой зрения редакции. Ответственность за достоверность информации, содержащейся в статьях, несут авторы. Переносы некоторых слов сделаны не по правилам грамматики, а согласно возможностям компьютера.

© Национальный институт образования, 2015

Типология и функциональная структура самоидентификации как высшей психической функции

Д. Г. Дьяков,

декан факультета психологии
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка
кандидат психологических наук,
доцент

Предлагается нормативная модель самоидентификации, выстроенная в концептуальной перспективе культурно-исторической психологии. Сформулировано понятие самоидентификации как высшей психической функции. Рассматривается функциональная структура самоидентификации, раскрывается содержание уровней развития каждой из её функций. Представлена типология форм репрезентации процесса самоидентификации, разработанная на основании качественного анализа результатов пилотажного исследования.

Ключевые слова: самоидентификация, знаковое опосредствование, самоидентификационный конструкт, функциональная структура, типологические формы, уровни развития самоидентификации

The article describes a standard self-identification model constructed in the conceptual prospect of cultural-historical psychology. The concept of self-identification is formulated as the highest mental function. The article suggests a functional structure of self-identification. It reveals the content of the development levels of its functions. Typology forms of representation of the self-identification process, developed on the basis of a qualitative analysis of the results of the pilot study, are presented.

Keywords: self-identification, sign mediation, self-identification construct, functional structure, typology forms, self-identification development levels.

ЧАСТЬ II. ТИПОЛОГИЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ

В первой части статьи (№ 1, 2015 г.) представлена и методологически обоснована нормативная модель самоидентификации как высшей психической функции, предложены репрезентации этого процесса на различных уровнях его развития, а также методика исследования самоидентификации.

С целью создания условий для лучшей упорядоченности данных дальнейших эмпирических исследований самоидентификации, а также возможностей её качественного анализа, оптимизации эвристического потенциала исследования самоидентификации в целом нами разработана типология форм самоидентификации как высшей психической функции. Вторая часть статьи посвящена описанию выявленных в ходе пилотажного исследования типологических форм данного процесса.

Типологический объём самоидентификации определяется множественностью качественных состояний всех её функций. Таким образом, любая из данных форм самоидентификации выражает актуальное состояние сформированности каждой из трёх функций этого процесса. Для функции становления знака в качестве орудия, обеспечивающего представление себя сознанию как целостного субъекта определённой социокультурной практики, такими состояниями стали: несформированность функции знакового обеспечения самоидентификации, деятельностьный тип знакового обеспечения самоидентификации, личностно ориентированный тип знакового обеспечения самоидентификации и социокультурный тип знакового обеспечения самоидентификации (включает в себя имплицитно как деятельностьный, так и личностный типы). Для функции аксиоматизационно-детерминированного отбора и интегрирования разрозненной феноменологии индивидуальной истории при помощи знака — это следующие состояния: формально-внеопытный тип индивидуально-исторического наполнения идентифицирующего знака, частично-опытный тип индивидуально-исторического наполнения идентифицирующего знака, опытный тип индивидуально-исторического наполнения идентифицирующего знака и нарративный тип организации инди-

видуально-исторического наполнения идентифицирующего знака. Для функции обеспечения символически опосредствованного единства самоидентификационных конструктов такими состояниями являются: несформированность интегрирующей функции идентичности (и, как следствие, её полная дезинтегрированность), фрагментированность идентичности, полуфрагментированность идентичности и интегрированность идентичности субъекта.

В качестве логического основания для категоризации типов самоидентификации мы выбрали критерий сформированности этого процесса. Все типы самоидентификации, выявленные при помощи данного критерия, можно разбить на три блока (таблица 1).

Первый блок, обозначенный в рабочем порядке как *блок сформированной самоидентификации*, включает *социокультурно-нарративный, интегрированный* тип самоидентификации — единственный, характеризующийся полной сформированностью её функциональной структуры. Данный тип предполагает нарративность индивидуально-исторического обеспечения самоидентификационной категории, объективизирующей социокультурную практику субъекта. Самоидентификационные конструкты субъекта при этом полностью интегрированы.

В состав *блока фрагментарно сформированной самоидентификации* входят типы самоидентификации, определяющиеся сформированностью отдельных её функций при недосформированности остальных. В этот блок входят следующие типы:

социокультурно-нарративный, характеризующийся сформированностью функций знаково-орудийного обеспечения самоидентификации, и формирования самоидентификационных конструктов при недосформированности интегрирующей функции; *нарративно-интегрированный*, который отличается полной сформированностью функций формирования самоидентификационных конструктов и интегрирующей функции при недосформированности знаково-символической функции самоидентификации; *социокультурно-интегрированный*, характеризующийся сформированностью знаково-орудийной и интегрирующей функций самоидентификации при недосформированности функции формирования самоидентификационных конструктов; *социокультурный*, при котором полностью сформированной является функция формирования знака в качестве средства самоидентификации, тогда как остальные функции недосформированы; *нарративный тип*: полностью сформирована функция формирования самоидентификационных конструктов, остальные же находятся в стадии формирования; *интегрированный тип* самоидентификации: полностью сформированной является функция символически опосредствованного единства самоидентификационных конструктов, в то время как остальные функции самоидентификации остаются недосформированными. Наконец, третий блок, получивший название *блок несформированной самоидентификации*, включает соответственно *несформированный* тип самоидентификации, определяющийся

Таблица 1 — Типологические блоки самоидентификации

Блоки	Блок сформированной самоидентификации	Блок фрагментарно сформированной самоидентификации	Блок несформированной самоидентификации
Типы	Социокультурно-нарративный	Нарративно-интегрированный (включает 2 подтипа) Социокультурно-нарративный (включает 3 подтипа) Социокультурно-интегрированный (включает 3 подтипа) Интегрированный (включает 6 подтипов) Нарративный тип (включает 6 подтипов) Социокультурный (включает 8 подтипов)	Несформированный (включает 18 подтипов)

недосформированностью всех трёх её функций. Таким образом, общее количество типов самоидентификации, зафиксированное в ходе эксперимента, оказалось равным восьми.

Поскольку первый типологический блок самоидентификации, включающий единственный полностью сформированный её тип, не имеет содержательных вариаций, перейдём к описанию подтипов второго и третьего блоков.

Перечислим подтипы типологических форм, входящих в блок *фрагментарно сформированной самоидентификации*, и дадим их краткое описание (таблица 2).

Нарративно-интегрированный тип самоидентификации включает два подтипа.

Нарративно-деятельностный, интегрированный. Характеризуется нарративностью описания опыта реализации определённого рода деятельности субъектом, не апеллируя к свойствам личности или осуществляемым ею социокультурным практикам. Идентичность при этом является полностью внутренне интегрированной.

Нарративно-личностный, интегрированный. Определяется нарративностью осмысления индивидуальной истории, обеспечивающей самоидентификационную категорию, которая объективизирует отдельное свойство личности субъекта. Самоидентификационные конструкты субъекта интегрированы.

Социокультурно-нарративный тип самоидентификации включает три подтипа.

Социокультурно-нарративный, интегрально не сформированный. Характеризуется нарративностью осмысления индивидуальной истории, обеспечивающей самоидентификационную категорию, которая объективизирует социокультурную позицию субъекта. Интегрирующая функция самоидентификации является несформированной.

Социокультурно-нарративный, фрагментированный. Основным признаком этого подтипа выступает нарративность осмысления индивидуальной истории, обеспечивающей самоидентификационную категорию, объективизирующую социокультурную позицию субъекта. Интегральная идентичность в рамках данного подтипа фрагментирована.

Социокультурно-нарративный, полуфрагментированный. Характеризуется нарративностью осмысления индивидуальной истории, обеспечивающей само-

идентификационную категорию, которая объективизирует определённую социокультурную практику субъекта. Идентичность человека не является полностью внутренне интегрированной, ибо, как и в предыдущем случае, отдельные самоидентификационные конструкты существуют в структурах самосознания вне связи с остальными.

Социокультурно-интегрированный тип самоидентификации также включает три подтипа.

Формально-социокультурный, интегрированный. Субъектом в качестве орудий самоидентификации актуализируются социокультурные категории, которые не наполнены индивидуально-историческим опытом. Тем не менее самоидентификационные конструкты субъекта ассоциированы между собой, что позволяет говорить о внутренней интегрированности его идентичности.

Частично-опытный, социокультурный, интегрированный. Субъектом в качестве орудий самоидентификации используются социокультурные категории, фрагментально наполненные индивидуально-историческим опытом. Идентичность внутренне интегрирована.

Социокультурно-опытный, интегрированный. Субъект в ходе самоидентификации оперирует социокультурными категориями, которые наполнены индивидуально-историческим опытом. Идентичность внутренне интегрирована.

Нарративный тип самоидентификации включает шесть подтипов.

Нарративно-деятельностный, интегрально не сформированный. Этот подтип характеризуется нарративностью описания опыта реализации определённого рода деятельности субъектом, не апеллируя к свойствам личности или осуществляемым ею социокультурным практикам. Интегрирующая функция самоидентификации здесь по-прежнему не является сформированной.

Нарративно-деятельностный, фрагментированный. Определяется нарративностью описания опыта реализации определённого рода деятельности субъектом, также не апеллируя к свойствам личности или осуществляемым ею социокультурным практикам. Интегральная идентичность фрагментирована.

Нарративно-деятельностный, полуфрагментированный. Характеризуется narra-

Таблица 2 – Подтипы, относящиеся к типологическим формам блока фрагментарно сформированной самоидентификации

Типы самоидентификации	Нарративно-интегрированный	Социокультурно-нарративный	Социокультурно-интегрированный	Нарративный	Интегрированный	Социокультурный
Подтипы самоидентификации	Нарративно-личностный, интегрированный	Социокультурно-нарративный, интегрально не сформированный	Формально-социокультурный, интегрированный	Нарративно-деятельностный, интегрально не сформированный	Формально-деятельностный, интегрированный	Формально-социокультурный, интегрально не сформированный
	Нарративно-деятельностный, интегрированный	Социокультурно-нарративный, фрагментированный	Частично-опытный, социокультурный, интегрированный	Нарративно-деятельностный, фрагментированный	Частично-опытный, деятельностный, интегрированный	Социокультурно-опытный, интегрально не сформированный
		Социокультурно-нарративный, полуфрагментированный	Социокультурно-опытный, интегрированный	Нарративно-деятельностный, фрагментированный	Опытно-деятельностный, интегрированный	Формально-социокультурный, фрагментированный
				Нарративно-личностный, интегрально не сформированный	Формально-личностный, интегрированный	Частично-опытный, социокультурный, фрагментированный
				Нарративно-личностный, фрагментированный	Частично-опытный, личностный, интегрированный	Социокультурно-опытный, фрагментированный
				Нарративно-личностный, полуфрагментированный	Опытно-личностный, интегрированный	Формально-социокультурный, полуфрагментированный
						Частично-опытный, социокультурный, полуфрагментированный
						Социокультурно-опытный, полуфрагментированный

тивностью описания опыта реализации определённого рода деятельности субъектом. Интегральная идентичность является здесь, так же, как и в случае с предыдущим подтипом, не полностью сформированной.

Нарративно-личностный, интегрально не сформированный. Этот подтип отличается нарративностью осмысления индивидуальной истории, обеспечивающей самоидентификационную категорию, которая объективизирует отдельное свойство личности субъекта. Интегрирующая функция самоидентификации не сформирована.

Нарративно-личностный, фрагментированный. Характеризуется нарративностью осмысления индивидуальной истории, обеспечивающей самоидентификационную категорию, объективизирующую отдельное свойство личности субъекта. Интегральная идентичность фрагментирована.

Нарративно-личностный, полуфрагментированный. Данный подтип отличается нарративностью осмысления индивидуальной истории, обеспечивающей самоидентификационную категорию, которая объективизирует отдельное свойство личности субъекта. Интегральная идентичность является не полностью сформированной.

Интегрированный тип самоидентификации также включает шесть подтипов.

Формально-деятельностный, интегрированный. Определяется отсутствием эмпирического опытного наполнения идентификационной категории, которая, в свою очередь, носит характер описания собственных деятельностей, но апеллирует к свойствам личности или реализуемым ею социокультурным ролям. Самоидентификационные конструкты являются здесь тем не менее полностью интегрированными.

Частично-опытный, деятельностный, интегрированный. Этот подтип отличается частичным эмпирическим наполнением идентификационной категории, которая носит характер описания собственных деятельностей. Самоидентификационные конструкты полностью ассоциированы.

Опытно-деятельностный, интегрированный. Характеризуется эмпирической наполненностью идентификационной категории, которая носит характер описания собственных деятельностей. При этом нарративность опыта реализации соответ-

ствующей социокультурной роли для этого подтипа самоидентификации не является доступной. Самоидентификационные конструкты полностью ассоциированы.

Формально-личностный, интегрированный. Определяется отсутствием индивидуально-исторического наполнения идентификационной категории, в которой объективизируется отдельное свойство личности субъекта. Самоидентификационные конструкты являются полностью интегрированными.

Частично-опытный, личностный, интегрированный. Квалифицируется фрагментарностью эмпирического наполнения идентификационной категории, объективизирующей отдельное свойство личности субъекта. Самоидентификационные конструкты ассоциированы.

Опытно-личностный, интегрированный. Этот подтип самоидентификации характеризуется эмпирическим наполнением идентификационной категории, которая объективизирует отдельное свойство личности субъекта. Самоидентификационные конструкты интегрированы.

Социокультурный тип самоидентификации включает восемь подтипов.

Формально-социокультурный, интегрально не сформированный. В качестве орудий самоидентификации здесь выступают социокультурные категории, не наполненные индивидуально-историческим опытом. Интегрирующая функция самоидентификации является несформированной.

Частично-опытный, социокультурный, интегрально не сформированный. Субъектом в качестве орудий самоидентификации актуализируются социокультурные категории, фрагментарно наполненные индивидуально-историческим опытом. Интегрирующая функция самоидентификации не сформирована.

Социокультурно-опытный, интегрально не сформированный. Субъектом в качестве орудий самоидентификации используются социокультурные категории, наполненные индивидуально-историческим опытом. Интегрирующая функция самоидентификации является несформированной.

Формально-социокультурный, фрагментированный. Субъектом в качестве орудий самоидентификации актуализируются социокультурные категории, которые оказываются не наполненными индивиду-

ально-историческим опытом. Интегральная идентичность фрагментирована.

Частично-опытный, социокультурный, фрагментированный. В качестве орудий самоидентификации здесь выступают социокультурные категории, фрагментарно наполненные индивидуально-историческим опытом. Интегральная идентичность так же, как и в предыдущем подтипе, является фрагментированной.

Социокультурно-опытный, фрагментированный. Субъект в качестве орудий самоидентификации использует социокультурные категории, которые наполнены индивидуально-историческим опытом. Интегральная идентичность фрагментирована.

Формально-социокультурный, полуфрагментированный. Субъект в качестве орудий самоидентификации актуализирует социокультурные категории, которые оказываются не наполненными индивидуально-историческим опытом. Отдельные самоидентификационные конструкты существуют в рамках этой типологической формы дезинтегрированно.

Частично-опытный, социокультурный, полуфрагментированный. Субъектом в качестве орудий самоидентификации используются социокультурные категории, фрагментарно наполненные индивидуально-историческим опытом. Отдельные самоидентификационные конструкты существуют при этом вне интегральной идентичности.

Социокультурно-опытный, полуфрагментированный. Субъектом в качестве орудий самоидентификации актуализируются социокультурные категории, которые наполнены индивидуально-историческим опытом. Идентичность человека не является полностью внутренне интегрированной, т.к. отдельные самоидентификационные конструкты существуют в структуре самосознания вне связи друг с другом.

Рассмотрим основные подтипы блока несформированной самоидентификации. В этот блок входит всего один — **несформированный тип самоидентификации**, но в отличие от блока полностью сформированной самоидентификации (также включающего лишь одну типологическую форму этого процесса) он, как показали осуществлённые нами эмпирические исследования, имеет восемнадцать подтипов. Представим их краткую характеристику.

Формально-деятельностный, интегрально не сформированный подтип самоидентификации квалифицируется отсутствием эмпирического опытного наполнения идентификационной категории, которая, в свою очередь, носит характер описания собственных деятельностей, но не апеллирует к свойствам личности или реализуемому ею социокультурным ролям. Интегрирующая функция самоидентификации не является сформированной.

Частично-опытный, деятельностный, интегрально не сформированный. Отличается частичным эмпирическим наполнением идентификационной категории, которая носит характер описания собственных действий, но не апеллирует к свойствам личности или осуществляемым ею социокультурным практикам. Интегрирующая функция самоидентификации здесь также не сформирована.

Опытно-деятельностный, интегрально не сформированный. Определяется эмпирическим наполненностью идентификационной категории, которая носит характер описания собственных деятельностей, но не апеллирует к свойствам личности или реализуемому ею социокультурным ролям. При этом нарративность опыта реализации соответствующей социокультурной роли для данного подтипа самоидентификации не является доступной. Интегрирующая функция самоидентификации здесь по-прежнему не сформирована.

Формально-деятельностный, фрагментированный. Отличается отсутствием эмпирического опытного наполнения идентификационной категории, которая, в свою очередь, носит характер описания собственных деятельностей. Интегральная идентичность фрагментирована. Отдельные самоидентификационные конструкты существуют в рамках этой типологической формы дезинтегрированно.

Частично-опытный, деятельностный, фрагментированный. Отличается частичным эмпирическим наполнением идентификационной категории, которая носит характер описания собственных деятельностей. Интегральная идентичность является фрагментированной.

Опытно-деятельностный, фрагментированный. Данный подтип самоидентификации определяется эмпирической наполненностью идентификационной категории, которая аналогична категории

предшествующего подтипа. Нарративность представления опыта реализации соответствующей социокультурной роли в данном случае не является доступной. Интегральная идентичность фрагментирована.

Формально-деятельностный, полуфрагментированный. Этот подтип самоидентификации отличается отсутствием эмпирического опытного наполнения идентификационной категории, которая носит характер описания собственных деятельностей. Интегральная идентичность ещё не полностью сформирована. Отдельные самоидентификационные конструкты существуют дезинтегрированно.

Частично-опытный, деятельностный, полуфрагментированный. Квалифицируется частичным эмпирическим наполнением идентификационной категории, которая носит характер описания собственных деятельностей. Интегральная идентичность является, так же, как и в предыдущем подтипе, не полностью сформированной. Отдельные самоидентификационные конструкты существуют дезинтегрированно.

Опытно-деятельностный, полуфрагментированный. Данный подтип самоидентификации отличается эмпирической наполненностью идентификационной категории, которая носит характер описания собственных деятельностей. При этом нарративность опыта реализации соответствующей социокультурной роли для данной типологической формы самоидентификации не является доступной. Отдельные самоидентификационные конструкты существуют дезинтегрированно.

Формально-личностный, интегрально не сформированный. Характеризуется отсутствием опытного наполнения идентификационной категории, в которой объективизируются отдельные свойства личности субъекта. Интегрирующая функция самоидентификации не сформирована.

Частично-опытный, личностный, интегрально не сформированный. Этот подтип самоидентификации отличается фрагментарностью эмпирического наполнения идентификационной категории, которая объективизирует отдельные свойства личности субъекта. Интегрирующая функция самоидентификации является несформированной.

Опытно-личностный, интегрально не сформированный. Характеризуется эмпи-

рическим наполнением идентификационной категории, объективизирующей отдельные свойства личности субъекта. Интегрирующая функция самоидентификации не сформирована.

Формально-личностный, фрагментированный. Этот подтип отличается отсутствием опытного наполнения идентификационной категории, в которой объективизируется отдельное свойство личности субъекта. Интегральная идентичность является фрагментированной.

Частично-опытный, личностный, фрагментированный. Для данного подтипа самоидентификации характерна фрагментарность эмпирического наполнения идентификационной категории, объективизирующей отдельные свойства личности субъекта. Интегральная идентичность фрагментирована.

Опытно-личностный, фрагментированный. Этот подтип квалифицируется эмпирической наполненностью идентификационной категории, объективизирующей отдельные свойства личности субъекта. Интегральная идентичность здесь также является фрагментированной.

Формально-личностный, полуфрагментированный. Такой подтип самоидентификации отличается отсутствием опытного наполнения идентификационной категории, в которой объективизируется отдельное свойство личности субъекта. Интегральная идентичность не полностью сформирована. Отдельные самоидентификационные конструкты существуют дезинтегрированно.

Частично-опытный, личностный, полуфрагментированный. Характеризуется фрагментарностью эмпирического наполнения идентификационной категории, объективизирующей отдельное свойство личности субъекта. Интегральная идентичность является не полностью сформированной.

Опытно-личностный, полуфрагментированный. Данный подтип самоидентификации отличается эмпирическим наполнением идентификационной категории, которая объективизирует отдельное свойство личности субъекта. Интегральная идентичность здесь не полностью сформирована.

Среди перечисленных типологических форм самоидентификации отсутствуют формы, предполагающие несформированное состояние функции становления

знака в качестве орудия, обеспечивающего представление себя сознанию как целостного субъекта определённой социальной практики. Это связано с тем, что неспособность испытуемого к использованию идентификационных категорий, в соответствии с логикой нашей теории, выстроенной в русле культурно-исторического подхода, свидетельствует об отсутствии собственно феномена самоидентифицированности субъекта. Согласно предложенной модели, именно категориальное, знаковое опосредствование процесса переживания субъектом себя в социокультурном Другом является принципиальным признаком самоидентификации.

Выводы:

1. Самоидентификация определяется нами в русле культурно-исторического подхода как высшая психическая функция внутреннего личностного знаково и символически опосредствованного отношения человека к событиям индивидуальной истории как к явлениям, конституированным единой субъектностью и составляющим индивидуально-историческое целое. Самоидентификация рассматривается как переживание себя в Другом, осуществляемое в единстве интеллектуальной и аффективной, с одной стороны, личностного и средового — с другой.
2. Функциональная структура самоидентификации включает три основных компонента: 1) становление
3. На основе качественного анализа ответов испытуемых, полученных в ходе осуществлённых нами пилотажного исследования, определены четыре уровня сформированности каждой из функций самоидентификации. Выявлено, что общими направлениями развития функций самоидентификации являются линии «фрагментированность — целостность» и «деконтекстуализированность — контекстуальность».
4. Разнообразие типологических форм самоидентификации определяется множественностью качественных состояний каждой из трёх её функций. Любой из типов самоидентификации выражает актуальное состояние сформированности всех функций этого процесса. В ходе исследования выявлено, что функция самоидентификации может объективизироваться в 48 качественно различных типологических формах, объединённых в восемь типов и три типологических блока.

Материал поступил в редакцию 02.02.2015.