

## **ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

Языкознание XX века оставило XXI веку богатое наследие: традиционную грамматику, сравнительно-историческое языкознание, логическое, психологическое, социологическое и неограмматическое направления, структурализм и знаковую теорию языка, типологическое языкознание и языковые универсалии – вот далеко не полный перечень актуальных проблем современной лингвистики. Одной из тенденций современного языкознания остается расширенная и углубленная теоретическая и практическая разработка этих проблем с применением новых принципов, методов и методик лингвистического исследования, которая приводит к глубокой дифференциации исследований даже внутри каждого из направлений. Современное языкознание предстает перед нами как разветвленная и многоаспектная плюралистическая лингвистика, которая опирается на все достижения прошлого и включает в себя различные научные традиции разных эпох и поколений.

Многообразие современной лингвистики определяется не только многоликостью объекта ее изучения, но и высоким уровнем развития самой науки, что проявляется в наличии разнообразных подходов к языку, создающих множество различных теорий и концепций языка, методов и приемов его изучения. Широту палитры лингвистического знания добавляет существование различных национальных вариантов языкознания, связанных с определенной национально-культурной и научной традицией и поддерживаемых национальной языковедческой традицией.

Современный процесс развития науки о языке характеризуется еще одной тенденцией – расширением связей лингвистики с другими науками. Уже на ранних этапах развития языкознания обозначилась его связь с философией, логикой, психологией, историей и некоторыми другими науками. Современное языкознание расширило и укрепило связи не только с отмеченными науками, но и с целым рядом других гуманитарных, естественных и физико-математических дисциплин – социологией, этнографией, географией, молекулярной биологией, биофизикой и биохимией, нейрофизиологией, кибернетикой, математикой, теорией информационных систем, теоретической физикой и т. д. Эта тенденция привела к возникновению на стыке наук новых лингвистических дисциплин: социолингвистики, этнолингвистики, лингвогеографии, нейролингвистики, математической лингвистики, инженерной лингвистики, лингвосемиотики и т. д.

Предметом исследования лингвистики стали такие стороны языка, которые раньше считались нелингвистическими. Произошел своеобразный лингвистический экспансионизм, который проявился в тенденции к интеграции различных отраслей знания не по наукам, а по решаемым

проблемам, в результате чего стало казаться, что само языкознание утратило свои четко очерченные границы. Этому способствовало то обстоятельство, что многие концепции, течения, направления, доктрины еще не приобрели черты окончательно сформировавшихся учений, не заняли своего вполне определенного места в системе лингвистического знания. Однако это вовсе не означает исчезновения лингвистики как единой науки, а скорее свидетельствует о ее новом состоянии и новых задачах, решаемых совместно с другими отраслями знания.

Необъятность современной лингвистики как науки, ее широкий выход в пределы смежных наук породили еще две важные тенденции. Первая из них состоит в том, что, с одной стороны, возникла необходимость в интеграции результатов собственно лингвистических исследований, в их осмыслении в рамках общей теории языка. С другой стороны, учитывая широкие связи лингвистики с другими науками, возникла необходимость осмысления всех новых результатов в рамках общей теории науки.

Внутри языкознания тенденция объединения разных школ и направлений в рамках общей теории языка обозначилась еще в 60-е годы XX века. О необходимости интеграции говорилось уже в 1962 г. в Кембридже (США) на IX Международном конгрессе лингвистов. В конкретных исследованиях наиболее ярко эта тенденция проявилась в оживлении интереса к лингвистическим универсиалам (Е. Курилович, А. Мартине, Р. Якобсон и др.), в убеждении в том, что за поражающим многообразием языков мира скрываются общие для всех их свойства. Мысль о том, что при всем безграничном несхождении языков они созданы как бы по единому образцу, стала доминирующей в общей теории языка. Поиски этого образца, единой внутренней структуры языка оказались тесно связанными с главной тенденцией современной фундаментальной науки – поиском непротиворечивой основы мироздания и созданием на ее базе общей теории науки.

Другая тенденция заключается в том, что многоликость и неоднородность современной лингвистики предъявили свои требования к лингвистической историографии, устанавливающей наиболее общие закономерности развития науки о языке на протяжении определенного времени. В условиях необъятности современной лингвистики как науки, интеграции в лингвистическом знании сведений из различных наук от лингвистической историографии требуется выработка концепции, дающей возможность обозреть в одной парадигме «необъятность» современного лингвистического знания. В условиях существования лингвистического плюрализма, когда принципы и методы различных школ и направлений «пересекаются», носят не до конца оформленный самостоятельный характер, задача по выработке такой концепции усложняется.

Наиболее адекватной в описании такого рода многоликих объектов, каким является современная лингвистика, в нынешней историографии

считается концепция научной парадигмы. Сам термин был введен в научный оборот американским историографом и философом науки Томасом Куном (1922 – 1996) в его книге «Структура научных революций» (1962, русский перевод 1975). Т. Кун под научной парадигмой понимал научные достижения, дающие в течение определенного времени модель постановки проблем и их решений. Понятие научной парадигмы как доминирующей формы научного мышления и его категориального строя стало применяться затем и в языкознании.

В лингвистической историографии понятие научной парадигмы трактуется неоднозначно. В одних случаях под научной парадигмой понимают определенную отрасль языкознания: социолингвистическая парадигма, психолингвистическая парадигма, сравнительно-историческая парадигма и др. В других – один из аспектов языка как объекта: системно-структурная парадигма, коммуникативная парадигма, функциональная парадигма и др. В третьих – под научной парадигмой понимают то или иное направление в лингвистике: дескриптивная парадигма, генеративная парадигма и др. Применительно к характеристике современного лингвистического знания одной из приемлемых можно считать трактовку научной парадигмы как системы определенных взглядов на язык, формирующих теорию, модель, образец решения лингвистических проблем, методы лингвистического исследования и стиль научного мышления. Своеобразие той или научной школы и определяется совокупностью перечисленных признаков, по-разному проявляющихся в той или иной школе (см. подробнее 56).

К числу наиболее важных новых научных парадигм современного языкознания можно отнести три: антропоцентрическую парадигму, функциональную парадигму и когнитивную парадигму. Каждая из них имеет свои, в большей или меньшей степени разветвленные, исторические корни.