

Детерминанты интеграции национальной системы высшего профессионального образования в мировое образовательное пространство*

Т. Е. Титовец,

кандидат педагогических наук,
докторант кафедры педагогики
Белорусского государственного
педагогического университета
имени Максима Танка

В статье раскрываются сущность методологического принципа системного сепаратизма и основные механизмы интеграции в преломлении к проблеме конструирования единого образовательного пространства. Выделяются группы детерминант интеграции национальной системы высшего профессионального образования в мировое образовательное пространство. Поднимается проблема достижения мирового стандарта качества и устойчивости развития образования при сохранении национальных особенностей системы образования. Обосновывается вывод о необходимости нахождения оптимального соотношения между национальным и международным компонентами в структуре содержания профессионального образования.

* Статья подготовлена при поддержке БРФФИ, договор № Г08-078 от 01.04.2008 г.

Рукапіс паступіў у рэдакцыю 15.12.2008 г.

В современной образовательной практике наблюдается противоречие между требованиями унификации образовательных программ, создания единого международного стандарта качества образования, с одной стороны, и необходимостью каждой системы образования сохранить свою национальную специфику и педагогическое наследие, накопленное за годы исторического развития – с другой. Разрешение этого противоречия философы образования видят в том, чтобы синтезировать два противоположных процесса: процесс глобализации, направленный на формирование транснациональной системы оценки качества образования и межнациональную совместимость (эквивалентность) присваиваемых квалификаций и присуждаемых степеней, и процесс локализации – нахождение своей собственной стратегии развития образования с учетом ментальных, исторических и культурных особенностей народа.

Выражением этого синтеза служит так называемый процесс глобализации образования, который подразумевает выделение элементов общего, особенного и единичного в развитии системы образования и обеспечение такого диалога образовательных ценностей и такой ассимиляции зарубежного опыта, при которых бы сохранялась необходимая доля разнообразия образовательных традиций и культур. Такая методологическая позиция соответствует современным принципам общей теории систем, и, в частности, принципу системного сепаратизма – установке на сохранение разнокачественного, диалог (продуктивный взаимообмен), а не стирание отличий между взаимодействующими системами.

Проблема достижения такого уровня интеграции, при которой системы, в том числе и системы высшего профессионального образования, взаимодополняют и усиливают эффективность друг друга, не теряя при этом качественного своеобразие, решается на стыке философско-синергетического знания и теории профессионального образования.

Рассмотрим основные механизмы интеграции и требования к интегрируемым системам в преломлении к проблеме конструирования единого образовательного пространства.

Интеграция – процесс и результат объединения частей (взаимодействующих систем) в целое. Она может осуществляться как по механизму уподобления – нахождение и акцентуация схожего (универсального) в разных системах (вертикальная интеграция), так и по механизму гетерозиса – нахождение взаимоприемлемых комбинаций и новых связей (горизонтальная интеграция). Проекция обоих механизмов интеграции в область профессионального образования означает, что интеграция системы в единое образовательное пространство требует, с одной стороны, определения общих оснований раз-

вития систем высшего профессионального образования (общих параметров качества, общих целей, тенденций и темпа развития) и, с другой стороны, нахождение оптимального соотношения национально-особенного и международного, вневременного и темпорального (отражающего запрос современной эпохи) компонентов содержания образования.

С учетом выше рассмотренных механизмов интеграции представляется целесообразным выделить две группы детерминант интеграции системы образования в мировое образовательное пространство: детерминанты, способствующие уподоблению, и детерминанты, отвечающие задаче гетерозиса.

В первую группу входят следующие:

1. Преодоление отставания в темпе и этапе развития одной системы высшего образования от темпов и этапов развития других.

Общим основанием для интеграции, декларируемым в теории систем, является согласование темпа развития системы с темпом других систем. Так, согласно закону синхронизации и когерентности развития элементов, единый темп развития достигается преемственностью и соизмеримостью моделей высшего профессионального образования, в рамках которых функционируют образовательные системы.

В мировом образовательном пространстве исторически сложились следующие модели содержания высшего образования: классическая (осуществляемая в институтах и высших колледжах), двухфазовая (предлагающая общедисциплинарную и профильную стадии подготовки специалиста в рамках университета), гуманитарная (выделение квинтэссенции человеческого опыта, который должен стать достоянием специалиста любой сферы и обогатить его профессиональную деятельность), исследовательская (построенная на обучающе-исследовательском принципе организации учебного процесса) и комплексная (сочетающая признаки нескольких из них) [1–4].

Высшее профессиональное образование в странах постсоветского пространства по множеству фиксируемых в научной литературе признаков тяготеет к синтезу двухфазовой и гуманитарной моделей, тогда как тенденцией развития высшего профессионального образования в мире выступает переход к комплексной модели, интегрирующей его культуротранслирующую и культуросозидающую функции, которые до настоящего времени было трудно реализовывать в одновременном режиме. Следовательно, одной из проблем перехода к интегрированному образовательному пространству выступает несогласованность моделей, в рамках которых развиваются различные системы образования, и вытекающие из них различия в темпоритме развития.

2. Выявление общих целей и тенденций развития высшего образования, которые согласуются с запросами общества на современном этапе развития экономики, науки и культуры.

Как элемент общего в развитии систем высшего образования тенденции и цели развития создают платформу для диалога, общее поле проблем и взаимообмена зарубежным опытом. Из множества тенденций развития и совершенствования содержания высшего образования в мире, по мнению автора, наибольшим интегрирующим потенциалом обладают следующие.

• *Введение модульной системы профессиональной подготовки студентов на элективной основе.* Такая система позволяет индивидуализировать профессиональную подготовку, предоставляя возможность самостоятельно выбирать и углублять те аспекты профессионального обучения, которые максимально соответствуют индивидуальным потребностям и возможностям, текущему запросу общества, а также возможность заимствовать дискретные единицы зарубежного опыта, не опасаясь разрушить структуру всей образовательной системы.

• *Укрепление связи содержания образования с фундаментальной и прикладной наукой.* Такая тенденция обладает выраженным интегрирующим потенциалом, поскольку а) наука интернациональна: ее достижения становятся достоянием любого народа, и как интернациональная основа, она, становится связующим звеном различных систем высшего образования; б) введение сравнимых квалификаций и академических ступеней в контексте интеграции невозможно вне определения показателей образованности и развития студента как исследователя, единых подходов к измерению уровня его научного творчества.

• *Введение управленческой составляющей в содержание высшего профессионального образования.* Образование – один из социогенетических механизмов развития цивилизации, которому свойственна опережающая функция: образование должно формировать образ потребностного будущего и этим самым возвращать свой изначальный смысл – обретение личностью образа мира и своего места в нем. Поэтому образование по своей природе нацелено не только на обеспечение специалиста механизмами адаптации к новым условиям существования в социальной и информационной среде, но и их подготовку к воздействию на эту среду, к упреждающему управлению ее развитием в целях ко-эволюции природы и общества и выхода из кризисов и катастроф – задаче транснационального характера, которая составляет объект дискуссии во всех странах мира.

Проблема формирования опережающих механизмов профессиональной деятельности, способности к упреждающим принятию решений и управлению не только объединяет разные системы высшего профессионального образования, но и сама становится решаемой при объединении их усилий. Поэтому введение управленческого компонента, смещение акцента от эмпирического к концептуальному способу осмысления действительности, в основе которого

лежит синергетическое мышление, подготавливает почву для интеграции системы образования в мировое образовательное пространство.

3. Внедрение общих параметров качества системы высшего образования, которые достижимы для каждой образовательной системы.

Несмотря на тот факт, что поиск общих параметров качества высшего образования продолжается, на уровне учебного материала, можно выделить ряд инвариантных критериев, установленных разработчиками учебных программ независимо от модели образования, в рамках которой они работают:

1. Концептуальность (опора на научные концепции).

2. Управляемость и кумулятивность (возможность варьирования компонентами в целях повышения гибкости применения и возможность включения нового).

3. Системность (логическая взаимосвязь частей и структурно-содержательная целостность).

4. Эффективность (учет оптимальности временных и экономических затрат для достижения определенного стандарта, невысокая психологическая цена результата).

5. Аутентичность – несводимость сложных по сути, многомерных явлений к упрощенному представлению о них в условиях преподавания.

4. Выявление механизмов обеспечения единого уровня качества системы высшего образования при существующих различиях в предпочитаемом подходе к отбору содержания образования.

В научной литературе фиксируется множество подходов к отбору содержания высшего профессионального образования: дисциплинарный (энциклопедический), компетентностный, когнитивный (мыслительностный), субъектный (персонифицированный), культуротворческий [5]. Каждый из подходов имеет свои достоинства и недостатки, так как каждый отражает свой вариант декомпозиции содержания на структурные компоненты. Но единый уровень качества обеспечивается дидактической интеграцией, которая компенсируется разобщенность структурных компонентов в содержании образования, характерных для того или иного подхода (см. таблицу).

Таким образом, интеграция не противоречит дифференциации содержания, а усиливает функции структурных компонентов, придавая им свойство продуктивного сотрудничества, взаимодополнительности по отношению друг к другу. В диалектическом единстве дифференциации и интеграции содержания образования кроется условие поддержания устойчивости института образования в его качественной определенности, сохранения его дееспособности в трансляции и опережающем воспроизводстве соци-

ального опыта, независимо от того, какой педагогический подход выбран в качестве каркаса конструирования его системы и как часто обновляется состав и композиция его структурных элементов.

Другой механизм обеспечения единых параметров качества высшего образования – внедрение принципа функциональной специализации в конструировании учебных программ: выбор подхода к отбору содержания зависит от специфики учебной дисциплины и характера образовательного результата, который требуется получить. Речь идет о вариативном использовании подходов в процессе формирования содержания образования, но не произвольно-вариативном, определяемом субъективными предпочтениями в выборе, а функционально-специализированном использовании того подхода, который наиболее оправдан для того или иного блока содержания. К основным критериям выбора подхода в процессе проектирования программы учебного курса следует отнести:

- комплексность охвата всех сфер профессионального развития специалиста и выбор подхода в соответствии с местом, которое отведено этому подходу в дидактической системе;

- зависимость выбора подхода от уровня подготовки (ориентация на подходы персонифицирующей направленности на начальных ступенях, прагматической – на промежуточных и мыслительностной на завершающих этапах обучения);

- оценку потенциала учебного материала в де-конструкции профессиональной реальности на категории и законы, в объяснении глобальных проблем общества и т. д. (не каждый учебный курс будет успешно преподаваться в рамках любого подхода, один из них достигает своих целей при дисциплинарном, другой – культурологическом и т. д.).

Ко второй группе детерминант вхождения национальной системы высшего профессионального образования в мировое образовательное пространство относятся те механизмы, которые обеспечивают возможность достижения мирового стандарта качества при сохранении национальных особенностей системы образования.

Так выбор предпочтений в пользу вневременного или темпорального компонента содержания высшего профессионального образования (отражающего текущий запрос времени, а значит и национально-специфический заказ, вызванный историческими особенностями развития страны в текущий период) зависит от сложившихся традиций. Разные страны по-разному определяют соотношение между запросами настоящего, связанного с реалиями своей страны, и требованием формирования универсальных ценностей. Там, где акцент делается на универсальные, независимые от времени критерии качества

подготовки профессиональных кадров, преобладает такой стандартизированный подход к структурированию содержания. Ориентация на современные запросы рынка образовательных услуг означает предпочтение подхода рыночной диверсификации. В отдельных случаях система образования в равной степени тяготеет как вариативному, так и инвариантному компоненту в структурировании содержания.

Анализ различных вариантов соотношения структурных компонентов содержания образования позволяет сделать следующий вывод: стабильность системы образования обеспечивается выбором такой

структуры его содержания, при которой учитываются как запросы текущей эпохи, так и вневременные человеческие ценности, лежащие в основе сохранения человека. Соблюдение первого условия обеспечивает системе высшего образования гибкость, адаптивность в условиях постоянных перемен, второго – сохранение качественной определенности системы образования как вида духовной практики.

В содержании высшего образования показателем оптимального соотношения вневременного и временного компонентов является тяготение к среднему (не слишком высокому и не слишком низкому)

Таблица

Компенсирующая направленность междисциплинарной интеграции в различных подходах к отбору содержания образования

Подход к отбору содержания образования	Сущность	Компенсирующая направленность интеграции
Дисциплинарный	Программы разбиваются на дисциплины или курсы, базирующиеся на важных научных понятиях, т. е. составлены с учетом современной дисциплинарной организации знания	Интеграция теоретической и практической подготовки специалиста
Системно-деятельностный	Программы разбиваются на независимые друг от друга блоки, каждый из которых направлен на формирование определенного рода профессионального умения или способа осуществления профессиональной деятельности	Интеграция профессиональных и творческих способностей будущего специалиста (выпускник вуза готов к функциональному поведению в выбранной им сфере профессиональной деятельности, но без данной интеграции увидеть ее недостатки и изменить ее к лучшему он не сможет)
Когнитивный	Программы разбиваются на учебные курсы-тренинги, на каждом из которых оттачивается та или иная (или несколько) интеллектуальная способность в области профессиональной деятельности (прогностическая, рефлексивная, аналитико-оценочная, творческая и т. д.)	Интеграция когнитивной и ценностно-смысловой сферы студента (без нее сложившаяся система ценностей, индивидуальный жизненный опыт студента не участвует в аналитико-проективной деятельности, что значительно обедняет творческий потенциал будущего специалиста)
Субъектный	Программы разбиваются на учебные модули, отражающие разные образовательные потребности студентов, которые вправе выбирать их самостоятельно. Их выбору предшествуют вводно-панорамные курсы, которые демонстрируют модель знаний в определенной сфере, с тем, чтобы студент мог оценить личную значимость этого курса для удовлетворения своих профессиональных потребностей и интересов	Интеграция профессиональной и общемировоззренческой подготовки студента, исследование социальных и этических проблем, связанных с его профессией (без нее возникает опасность формирования маргинального профессионализма, когда творчество специалиста субъективно значимо, но не востребовано в обществе)
Культуро-творческий	Программы разбиваются на блоки, отражающие определенную область проблем нашего общества и стимулирующие студентов к профессиональной экспертизе имеющихся подходов к решению этих проблем и нахождению новых путей их решения	Интеграция социально-творческого и парадигмального мышления специалиста, синтеза рационального и пострационального способов осмысления мира (без нее невозможно целостное представление о социальном и профессиональном объекте)

значению коэффициентов стратификации, эпистемологической гибкости и аксиологической нейтральности [6]:

1. Коэффициент стратификации отражает то, насколько неравное количество часов отводится на разные дисциплины. Различия в часах оправдано значимостью дисциплины в профессиональной подготовке специалиста, однако разница между часовой нагрузкой наиболее и наименее объемных учебных курсов не должна быть слишком большой в силу затруднения междисциплинарных связей и восстановления целостного видения профессиональной реальности.

2. Коэффициент эпистемологической гибкости соответствует степени обновления содержания дисциплины по мере динамики научного знания. Однако при слишком высоком коэффициенте качество подготовки также падает.

3. Коэффициент аксиологической нейтральности считается оптимальным, если ценностные установки и идеологическая основа, которые легли в основу содержания, приемлемы преподавателям с разными мировоззренческими установками и в то же время соответствуют общечеловеческим ценностям. Степень зависимости от ценностей эпохи не должна быть слишком высокой, чтобы обеспечить образованию статус опережающего фактора развития общества.

Наиболее острой проблемой, связанной с межнациональной интеграцией, выступает выяснение оптимального соотношения национального и международного компонентов в структуре образования.

Хотя законы природы универсальны, ее разнообразие, географическая среда требуют от народов выработки своеобразной культуры, выступающей способом взаимодействия со своей частью биосферы. У каждого народа свой союз с природой, основанный на способе взаимодействия с биосферой. Этот способ воспроизводится этничностью, включенной в виде ментальности в сознание каждого человека. По мере социализации человек втягивается в национальный образ воспроизводства социальных смыслов и творит на основе своей ментальности.

Составной частью социализации является образование. И от того, каким будет его содержание, зависит полнота реализации духовных и материальных потребностей человека, его психологическое здоровье и гармония с окружающей средой. Поэтому существуют факторы культуры, которые должны учитываться в отборе содержания образования, чтобы сделать его средством гармонизации человека с частью мира, в которой он живет. К основным из них мы относим тип цивилизационного развития (техногенный и традиционалистский), определяемый культурно-генетическим кодом [7, с. 120], социокультурные парадигмы восприятия времени и способы удовлетворения сущностных духовных потребностей, определяемые разницей в их относительной значимости у разных народов.

Образование формирует в первую очередь те потребности, которые с большей вероятностью найдут свое удовлетворение при общении человека с носителями его культуры. Однако образование выполняет и компенсирующую функцию – формируя все многообразие духовных потребностей человека, оно обеспечивает ему возможность психосоциального гомеостаза и в случае несостоявшейся попытки удовлетворить верхнюю потребность в иерархии, учит его реализовать эту потребность через другие уровни, что и обосновывает необходимость включения международного компонента в содержание образования.

Таким образом, устойчивость развития системы образования обеспечивается как ее соответствием требованиям мирового образовательного стандарта, так и сохранением исторически обусловленных национальных особенностей, отражающихся в структурировании ее содержания.

Тезис о диалектическом единстве этнокультурного наследования и диалога культур как факторе развития образовательной системы подтверждает необходимость осуществления интеграции на основе принципа системного сепаратизма. С одной стороны, масштабность возникающих проблем в природе и обществе требует обеспечения общемирового уровня качества профессиональной подготовки специалиста, взаимообмена педагогическим опытом, который позволил бы сделать развитие человеческого интеллекта опережающим по отношению к темпам социокультурных перемен. С другой стороны, подход к формированию содержания образования, практикуемый в данной стране, имеет свои преимущества, а потому имеет право на существование как запасной ресурс, продуцируемый только в характерном для данной страны культурном коде, как источник компенсации недостатков существующих систем образования при новом повороте истории.

Список литературы

1. Barnett, R. The Idea of Higher Education / R. Barnett, M. Keynes. – Open University Press, 1990. – P. 7–8.
2. Boden, M. Précis of the Creative Mind: Myths and Mechanisms / M. Boden // Behavioural and Brain Sciences. – 1994, № 17(3). – P. 519–570.
3. *Оптега-и-Гассет, Х.* Миссия университета / Х. Оптега-и-Гассет. – Минск, 2005. – 104 с.
4. Университет как центр культуропорождающего образования. Изменение форм коммуникации в учебном процессе / М. А. Гусаковский [и др.]. – Минск, 2004. – 279 с.
5. Toohey, S. Beliefs, Values and Ideologies in Course Design. In / S. Toohey // Designing Courses for Higher Education. Buckingham. – Open University, 1999. P. 44–69.
6. Posner, G. Analysing the Curriculum / G. Posner. – Cornell University. – P. 24–54.
7. Степин, В. С. Философия и цивилизация / В. С. Степин // Философы XX века: Вячеслав Степин: материалы X Респ. чтений, г. Минск, 18 нояб. 2004 г. / редкол.: Я. С. Яскевич, В. С. Вязовкин. – Минск, 2005. – С. 120–128.