

вывать: 1. реальные достижения женщин; 2. выбор сферы деятельности организации, где лидерская роль не слишком маскулинизирована, например, образовательные или социальные учреждения, а не военные ведомства; 3. продемонстрировать фемининный лидерский стиль – демократический и более ориентированный на взаимоотношения [3].

Литература

1. Белорусско-российское сотрудничество [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.postkomsg.com/news/politika_ekonomika/204794/. – Дата доступа: 22.03.2016.
2. Гендерные особенности управленческой деятельности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.google.by/url?url=http://www.pac.by/dfiles/000809_600926_podbereznaja.doc&rct=j&q=&esrc=s&sa=U&ei=EpkHVLeLbJofMOSk1gZgG&ved=0CBIQFjAA&usq=AFQjCNGGzkrYEaXT5NRq7-Z9c1pQprYiYA/. – Дата доступа: 05.04.2016.
3. Гендерный аспект лидерства в организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://esa-conference.ru/wp-content/uploads/files/pdf/Goryachkina-Valeriya-Aleksandrovnova.pdf>. – Дата доступа: 05.04.2016.
4. Декларация тысячелетия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_521362.pdf. – Дата доступа: 21.03.2016.
5. Женщины и мужчины Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларуси; редкол.: В.И.Зиновский (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – 216 с.
6. Осеев, А.А. Социально-психологический портрет руководителя: идеальная модель и способы её измерения / А.А. Осеев // Вестник Московского университета. – 2011. – № 1. – С. 126–144.
7. Самарцева, О.К. Мужчина и женщина: менеджмент в сфере бизнеса / О.К.Самарцева, Т.А. Фомина // Социологические исследования. – 2000. – № 11. – С. 57–63.
2. Совет Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Совет_Министров_Республики_Беларусь. – Дата доступа: 22.03.2016.
3. Социально-экономическое и политическое положение женщин // Седьмой периодический доклад Республики Беларусь об осуществлении положений Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. – Минск, 2009. – Ч. 1. – С. 7–14.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2012: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларуси; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. – Минск, 2012. – 715 с.
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2013: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларуси; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. – Минск, 2013. – 578 с.
6. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2014: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларуси; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. – Минск, 2014. – 534 с.
7. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2015: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларуси; редкол.: И.В. Медведева [и др.]. – Минск, 2015. – 524 с.
8. Чирикова, А.Е. Женщина-руководитель: деловые стратегии и образ «Я» / А.Е.Чирикова, О.Н. Кричевская // Социологическое исследование. – 2000. – № 11. – С. 45–56.

Использование сети Интернет в исторических исследованиях: историография этапа становления

Пархоменко А.Л., 3 курс, исторический факультет, БГПУ;
науч. рук. – кандидат исторических наук, доцент И.А. Груцо, БГПУ

Актуальность темы исследования обусловлена все более широким применением в исторической науке возможностей, предоставляемых сетью Интернет. Основные тенденции этого процесса можно выявить только через осмысление на основе историографического анализа такого важного этапа в его развитии, как становление.

Впервые вопрос о роли и значении Интернета для историка был серьезно заявлен в 1996 г. на V конференции ассоциации «История и компьютер» (АИК) в Москве. На этой конференции В. Н. Владимиров выступил с докладом о сети Интернет, в котором ставился ряд вопросов о доступе к Сети и возможности создания собственных ресурсов для историков. В основе выступления лежал почти исключительно личный опыт исследователя, а также информация из начавших появляться книг и статей о глобальных информационных сетях. Большого резонанса этот доклад не имел в силу недоступности Сети для большинства историков и непонимания в этой связи роли и значения Интернет для исторических исследований [1].

В середине 1990-х гг. повысился интерес специалистов по исторической информатике к возможностям глобальных информационных сетей и В. Н. Владимиров вновь попытался поднять проблему

использования сети Интернет историками [2]. Отдав «пальму первенства» в ее решении зарубежным коллегам, он с сожалением констатировал, что для отечественных историков пока «просто немислима» даже ее постановка [3]. Не менее пессимистичен в оценках был И. Е. Сафонов утверждавший, что для отечественного историка компьютер – прежде всего печатная машинка и в этой связи в ближайшее время роль Интернета не выйдет за рамки «средства общения» [4].

В июне-октябре 1997 г. прошла дискуссия по проблеме использования Интернета в исторических исследованиях. Конференция проходила путем создания специального списка рассылки материалов электронной почтой. В дискуссии приняли участие В. Л. Носевич (Минск), Л. И. Бородин (Москва), Ю. А. Святец (Днепропетровск) и другие исследователи. Итогом электронной конференции стала поляризация мнений в отношении перспектив развития Интернета для исторической науки и образования – от оптимизма и энтузиазма, до скептицизма [1].

В октябре 1997 г. применение Интернета в исторической науке и образовании выступило отдельной темой рассматриваемой на конференции "История и археология Полоцка и Полоцкой земли". Десять докладов из Беларуси, Украины и России показали, что в историческом сообществе осуществляется переход на новую ступень освоения сети Интернет – каталогизация ее представителями уже имеющихся и создание собственных ресурсов. Было отмечено значение "электронного" обмена мнениями, очерчен круг основных проблем, что позволило историкам легче понимать друг друга. Как заметил ее участник В. Н. Владимиров: «мы заговорили на одном языке» [1].

Именно в это время развитие исторической информатики подошло к созданию учебников по данной отрасли исторической науки. Показательно отношение к Интернету авторов учебников по исторической информатике. Украинский учебник (1998 г.) вообще не затрагивает проблем Интернета. Белорусский учебник (1998 г.) только вскользь затрагивает проблемы глобальных сетей. Российская ветвь учебников, наоборот, уделяет Интернету все возрастающее внимание. Если в учебнике 1996 г. информация об Интернете вынесена в приложение, то в варианте 1997 г. она уже занимает место в основном тексте, а наиболее полный вариант изложения содержит издание 1998 г. [1]

Начиная с 1997 г. в информационном бюллетене АИК всё чаще публикуются материалы, посвященные проблемам развития сети Интернет и её использования в исторических исследованиях. Если в двадцать втором номере (январь 1998) содержалось всего три статьи по интернет-тематике, в которых много говорилось о неподготовленности российских историков в сфере сетевых технологий, то в следующем, двадцать третьем номере (март 1998) уже содержалось десять публикаций [1]. К положительным явлениям следует отнести появление среди них работ, посвященных практическому применению Интернета в исторических исследованиях [5], [6]. Накопление опыта использования Интернета в исторических исследованиях приводит к появлению статей проблемного характера, в которых поднимается вопрос о роли исследователя в условиях стремительного развития информационных технологий [7].

В 1998 г. под грифом АИК опубликованы тезисы конференции «Интернет – новая информационная среда исторической науки». Ее участники В. Н. Владимиров выдвинул идею утверждения Интернета как новой парадигмы для историка, а Ю. П. Холушкина и В. Т. Воронина обосновали важность использования Интернета в археологии и этнографии [8]. Аналогичную позицию в отношении использования Интернета в изучении искусства, ранее высказал Г.С. Маевский [1].

Таким образом, к началу 2000-х гг. доклады на конференциях по сетевым ресурсам в исторических исследованиях перестали быть чем-то «экзотическим», а проблема их использования стала предметом научного обсуждения.

В начале XXI века данная проблематика получает дальнейшее развитие в работах В. Н. Владимирова, С. И. Корниенко, Д. А. Гагариной и др. [3], [8]. Обзоры использования ресурсов интернета по истории приведены в исследованиях Л. П. Афанасьевой, Л. И. Бородкина, В. Я. Валетова и др. [11], [10].

С развитием сетевых и компьютерных технологий происходит осмысление историками перспектив использования в исторических исследованиях таких новых электронных ресурсов и источников, как блог [12] и интернет-конференции [13]. Новейшие технологии обусловили возможность постановки вопроса об их практическом применении, например, трехмерном сканировании в музееведении [14].

Осмысление стремительного развития исторической информатики позволило сформулировать основные направления использования сети Интернет в науке и образовании на современном этапе. Так, по мнению Л. П. Афанасьевой он может эффективно выступать как:

- средство научной коммуникации сообщества историков;
- справочник (поиск информации посредством поисковых систем);
- библиотека (публикация научных трудов по истории);
- архив и музей (удаленный доступ к историческим источникам);
- лаборатория историка (работа с электронными версиями исторических источников);
- образовательная система историка [11].

Историки С. И. Корниенко и Д. А. Гагарина проанализировали проблему использования Интернета как средства историографического исследования. Ими отмечено, что современные учёные предпочитают в качестве основного средства научной коммуникации использовать такой сервис сети Интернет как электронная почта. Поэтому e-mail-информация в настоящее время все больше замещает такие важные для историографического исследования источники как личная переписка ученых, научных исторических центров и учреждений. В этой связи, по их мнению, следует обратить внимание на проблему сохранения и накопления «почтового электронного наследия», как важного вида историографической информации [9].

Таким образом, историографический анализ становления процесса использования сети Интернет в исторических исследованиях свидетельствует об открытии для историков новых возможностей правдивого воссоздания прошлого, их уравнивание в информационных правах независимо от происхождения и места проживания.

Литература

1. Владимиров В. Н. Интернет для историка: и все-таки новая парадигма! / В. Н. Владимиров // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер» [Электронный ресурс]. – 2001. – Режим доступа: <http://aik-sng.ru/text/krug/7/14.html>. – Дата доступа: 20.02.2016.
2. Владимиров В. Н. Internet для историка: глобальная информационная игрушка или новая парадигма? // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». – Март 1996. – №17. – С. 139–141.
3. Владимиров В. Н. Internet-сессия / В. Н. Владимиров // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». [Электронный ресурс]. – 1996. – №19. – Режим доступа: <http://www.aik-sng.ru/text/bullet/19/5.shtml>. – Дата доступа: 20.02.2016.
4. Сафонов И. Е. INTERNET – сегодня и в перспективе / И. Е. Сафонов // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер" [Электронный ресурс]. – 1997. – Режим доступа: <http://www.aik-sng.ru/text/bullet/20/13.shtml>. – Дата доступа: 20.02.2016.
5. Злобин Е. В. Internet как исторический источник для изучения военных проблем новейшей российской истории // Круг идей: Историческая информатика на пороге XX века. – М.-Чебоксары, 1999. – С.263–292.
6. Силин Н. Н. Источниковедческие аспекты использования электронных документов, размещенных в глобальных сетях / Н.Н. Силин // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер» [Электронный ресурс]. – 1998. – № 23. – Режим доступа: <http://www.aik-sng.ru/text/bullet/23/83.html>. – Дата доступа: 20.02.2016.
7. Петров М. И. Интернет для исследователя или исследователь для Интернет? [Электронный ресурс] / М. И. Петров // Информационный бюллетень Ассоциации "История и компьютер" – 1999. – № 24. – Режим доступа: <http://www.aik-sng.ru/text/bullet/24/23.html>. – Дата доступа: 20.02.2016.
8. Интернет – новая информационная среда исторической науки / Тезисы международных конференций [Электронный ресурс]. – 1998. – Режим доступа: <http://kleio.asu.ru/aik/internet/index.shtml>. – Дата доступа: 20.02.2016.
9. Корниенко С. И., Гагарина Д. А. Интернет – среда и средство историографического исследования // Интернет и современное общество: Тр. XI Всерос. объедин. конф. – СПб., 2008. – С. 62–63.
10. Бородин Л. И., Валетов Т. Я. Электронные ресурсы в изучении истории России XX века. – М., 2002. – 20 с.
11. Афанасьева Л. П. Интернет для историка: мусорная корзина или кладёшь мудрости? / Л. П. Афанасьева // Новый исторический вестник [Электронный ресурс]. – 2003. – № 1. – Режим доступа: http://www.nivestnik.ru/2003_1/14.shtml. – Дата доступа: 20.02.2016.
12. Боброва Е. В. Блог, как исторический источник и повседневный инструмент историка. – Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». № 34. – Май 2006. – С. 135.
13. Мохов В. П. Специфика интернет-конференций как формы научной коммуникации // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». – Май 2007. – № 35.
14. Воробьев К. В. Трехмерное сканирование: возможности и преимущества использования в музее // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». – Май 2007. – №35. – С. 5.

Преподавание социально-гуманитарных предметов – фактор национальной безопасности России

Пегусова М.Ю., 3 курс, филологический факультет, ВГУ;
науч.рук. – доктор филологических наук, проф. Л.М. Кольцова, ВГУ, (Российская Федерация)

Многие великие люди, говоря о профессии учителя, подчеркивали ее необыкновенную значимость. У. Черчилль говорил, что премьер-министры могут лишь мечтать о той власти, которой обладает учитель. О.ф.Бисмарк считал, что «Битву при Седане (1871 г) выиграл школьный учитель». У А. Дементьева есть такие строки: «Учитель-профессия дальнего действия, самая главная на Земле». С точки зрения сегодняшнего дня, пожалуй, последнее высказывание самое точное. Сегодня профес-