

ров деформации достаточно много [1].

И если брать влияние дисциплин в современном обществе оно является колоссальным, ведь в зависимости какую информацию подать гражданину, зависит вся дальнейшая судьба не только государства но и человеческих жизней.

Так же если брать политическую систему, то есть свой собственный запрос на социально-гуманитарных знание и образование. Есть свой запрос и у политических режимов. Поскольку политические режимы и системы располагают властным ресурсом, то именно они имеют реальную возможность воздействовать на гуманитарное знание через систему подготовки кадров гуманитариев, формирование государственных образовательных стандартов и через всю систему образования вообще [1].

Позитивной тенденцией последнего времени является то, что гуманитарное знание как такое уже не воспринимается общественным сознанием как что-то лишнее, малозначимое. Налицо активное движение в сторону понимания необходимости гуманитарной составляющей в системе подготовки специалиста по программам высшего профессионального образования. Несмотря на активное «наступление» информационного общества, мы все острее осознаем, что без знания языков, литературы, истории невозможно сохранение необходимого уровня цивилизованности страны, поскольку, в противном случае, реальна опасность превращения нации в некое аморфное сообщество производителей и потребителей [2].

Литература

1. Ориентиры нравственного измерения, Ирина Шеина [Электронный ресурс]. - 2015 - Режим доступа: http://www.akvobr.ru/gumanitarnoe_obrazovanie_v_sovremennom_obshestve.html - Дата доступа: 21.03.2016
2. Гуманитарное образование на современном этапе, В. В. ГАНИН, А. Ф. Хутин, Научная библиотека [Электронный ресурс]. - 2015 - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnoe-obrazovanie-na-sovremennom-etape> - Дата доступа: 22.03.2016.

К вопросу о социальной трансформации современного белорусского общества

Копайло В.Д., 10 класс, «СШ № 182 г. Минск»
науч. рук. – кандидат исторических наук, преподаватель А.В. Конойко, БГПУ

Ухудшения общемировой экономической конъюнктуры и кризисные проявления у традиционных торговых партнеров Беларуси, наблюдающиеся с конца 2014 г., обусловили определенные изменения во внешней и внутренней политике белорусского правительства. С целью повышения сбалансированности национальной экономики и сохранения макроэкономической стабильности были приняты ряд решений в сфере либерализации экономики и улучшения условий ведения бизнеса. Правительству, в целом, удалось сохранить устойчивый экономический рост, не допустить роста инфляции и улучшить платежный баланс страны. Однако адаптация экономики к новым реалиям, обусловила изменения в социальной политике государства. Одним из аспектов, призванных уравновесить экономическое развитие с социальными обязательствами государства перед обществом, стало принятие Президентом А. Г. Лукашенко Декрета № 3 от 02.04.2015 г. «О предупреждении социального иждивенчества» [1]. Мы считаем, что Декрет № 3 задал новое направление в социальном развитии современного белорусского общества, так как законодательно сменились ориентиры взаимодействия государства и общества.

На протяжении практически четверти века суверенного развития, правительство Республики Беларусь в вопросе социальной политики исходило из принципа широкой поддержки всех нуждающихся слоев населения. Государство выступало не только гарантом социальной защищенности, но обеспечивало финансирование сверх обязательного минимума. Такая политика привела к социальной и экономической апатии граждан, сформировалось осознание, что государство должно не поддерживать, а содержать всех, кто не только не может, но и не хочет трудиться. Этому способствовал и принцип экономического развития, где основным наполнителем бюджета выступали государственные предприятия, а частный бизнес не играл значительной роли.

Кризисные проявления в экономике главных экономических партнеров в конце 2014 г. вызвали сокращение финансовых поступлений в бюджет от государственных предприятий, которые ориентированы на экспорт. Снизился их вклад во внутренний валовый продукт страны, а доля малого и среднего бизнеса наоборот выросла и достигла 23 % ВВП [2, с.3]. Оказалось, что частная инициатива достаточно динамично развивается в современных реалиях, несмотря на застой и рецессию основных торговых рынков. Таким образом, правительство, при принятии законов в сфере либерализации экономики и улучшения условий ведения бизнеса, исходило из принципа поступательного роста государственно-частного партнерства в экономике. Тем не менее, принятые законы в экономической плоскости не вызвали роста частных предприятий в Республике. Гражданская инициатива, которая является главным ресурсом для развития малого и среднего бизнеса, уступила гарантированной социальной защищенности. Поэтому Президент, принимая Декрет № 3, исходил с одной

стороны из потребности активизировать деловую инициативу граждан, а с другой – повысить ответственность за неучастие в экономической жизни и финансировании государственных расходов по социальному обеспечению населения. Так как многие трудоспособные граждане, которые активно пользуются финансовой и иной социальной поддержкой, не принимают участия в экономике.

Итогом реализации Декрета № 3 можно считать постепенный рост количества занятых в производственном секторе, сокращение социальных иждивенцев, увеличение количества финансовых поступлений в фонд социальной защиты населения и т. д. Также этот документ обусловил и незначительный рост безработицы с 0,5 % в декабре 2014 г. до 1 % в сентябре 2015 г. [3]. Эта статистика показывает, что граждане, которые не принимали участия в экономике, либо скрывали свое участие, с целью неуплаты налогов, активно стали устраиваться на работу, либо уплачивать установленную сумму в фонд социальной защиты населения. Это экономический результат закона, но есть еще и социально-мировоззренческий, ведь сущность и ценность Декрета № 3 для всего белорусского общества заключается в том, что Президентом были запущены процессы, направленные на изменение мировоззрения белорусских граждан с последующими социальными изменениями в структуре общества.

Таким образом, Декрет № 3, это на наш взгляд, закон, который был принят Президентом в нужное время, и в совокупности с экономической либерализацией и дальнейшей политикой стимулирования малого и среднего бизнеса, приведет к изменению белорусского общества и развитию частной инициативы.

Литература

1. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/> – Дата доступа : 23.03.2016.
2. Рудый, К. Новая экономика: конкуренция, эффективность, институты / К. Рудый // Беларусь сегодня. – 2014. – 11 июня. – С. 3.
3. Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Министерство труда и соц. защиты Респ. Беларусь. – Минск, 2016. – Режим доступа: <http://www.mintrud.gov.by/> - Дата доступа : 23.03.2016.

Феномен клипового мышления

Коротаева Д.С., 11 класс, «Лицей №1 г. Минска»
науч. рук. – учитель истории А.Н. Дронова, «Лицей №1 г. Минска»

Информационное общество, всё более раскрывая свои возможности, вносит существенные изменения во взаимоотношения человека и средств массовых коммуникаций, основной функцией которых является перенос в массовое сознание определенных фрагментов явлений, фактов и точек зрения [3,с.7]. «Создавая «вторую реальность», – пишет Н.Б. Кириллова, – средства массовых коммуникаций моделируют наше отношение к миру, предлагают такие эмоциональные и поведенческие образцы, которые в той или иной мере управляют человеком. И таким образом оказывают огромное влияние на формирование «клиповой» формы мышления, как в среде молодежи, так и в среде, более старшего поколения» [3,с.12].

Несколько десятилетий существования экранной культуры показали, что под ее воздействием происходит изменение мышления человека. В научной литературе появились такие понятия как «клиповое мышление», «клиповое сознание», а журналисты используют такие термины как «человек-экран» или «клипчел», тем самым поднимая вопрос о влиянии информатизации на психику и поведение человека. Так что же такое «клиповое мышление»? Каков он, «человек-экран»? Над этими и другими вопросами я пытаюсь разобраться в данной работе.

Клиповое мышление является предметом изучения философов, психологов и педагогов. Широкое обсуждение клиповое сознание получило в СМИ, на ТВ каналах, в различных ток-шоу. Высказываются радикально противоположные точки зрения. Главное их отличие, ученые-философы дают объективную всестороннюю характеристику клиповому мышлению, рассматривая его как закономерное порождение постиндустриального общества, а журналисты, педагоги и психологи высказывают оценочные суждения, в основном сосредотачиваясь на его негативных свойствах.

Таким образом, изучение положительных и отрицательных свойств клипового мышления может дать материал для практического использования с тем, чтобы усилить его сильные стороны и свести к минимуму недостатки.

Термин «клиповое сознание», как правило, используется для обозначения особенностей мышления современной молодежи, выросшей в обществе высоких технологий, которое отличается высокой скоростью восприятия образов, лишено акцентации на деталях; для него характерны визуальность, эмоциональность, ассоциативность.

В 2010 году культуролог К.Г. Фрумкин выделяет пять предпосылок, породивших феномен «клиповое мышление»: