

«Братья и сограждане Соединённых Штатов Америки! Я, Джордж Вашингтон, участник Войны за независимость, стоя пред всеми вами на платформе Индепенденс-холл в Филадельфии, держу в руках нашу Конституцию! Этот документ является доказательством нашей независимости и юридически закрепляет те достижения, за которые мы вместе боролись в войне с англичанами! Теперь мы не 13 колоний английской короны, а сильное и независимое союзное государство, в котором все граждане свободны, есть своя законодательная власть, принадлежащая Конгрессу, и исполнительная власть в лице Президента! С сегодняшнего дня, 17 сентября 1787 года, мы все вместе стали свидетелями рождения первого независимого буржуазного государства в Америке! И я, как первый президент США, клянусь всем вам беречь единство и независимость нашего государства и действовать в рамках принятой Конституции! Да здравствуют Соединённые Штаты Америки!».

Учащиеся, таким образом, развивают своё воображение, выражают свою оценку данному событию и одновременно дают характеристику Дж. Вашингтону как политическому деятелю и первому президенту нового независимого государства, и Конституцию как одному из важнейших документов любого государства. На основе высказываний ученики делают самостоятельный вывод о государственном устройстве, форме правления США и о роли президента в новом государстве.

При изучении темы «Российское государство в XVI в.» (§21), учитель обращает внимание учащихся на иллюстрацию «Большая государственная печать Ивана IV с изображением государственного герба в окружении гербов отдельных земель» и предлагает учащимся описать данную иллюстрацию. Далее учитель организывает беседу по следующим вопросам: Есть ли разница в изображении герба Московского княжества и подчинённых ему земель? О чём это может свидетельствовать? Каково было положение присоединённых земель в Российском государстве? После этого учитель даёт следующее задание: используя данную иллюстрацию и содержание пункта параграфа «Москва – третий Рим» попытайтесь раскрыть смысл этой теории.

Таким образом, учащиеся делают вывод о государственном устройстве Российского государства в XVI веке, определяют роль Московского княжества в нём и дают характеристику положения присоединённых к Москве земель.

Принцип наглядности является одним из основополагающих принципов обучения истории. Исходя из этого можно сделать вывод о необходимости оптимального использования наглядных средств в процессе обучения истории. Их целенаправленное и систематическое использование способно привести к следующим результатам:

- изобразительная наглядность помогает сделать процесс обучения учащихся более мотивированным и целеустремлённым;
- повышение эффективности и качества усвоения учащимися учебного материала;
- значительная экономия времени на изучение нового и закрепление пройденного материала;
- обладая значительной силой эмоционального воздействия, изобразительные наглядные пособия имеют большое воспитательное значение в преподавании истории.

Использование изобразительной наглядности в обучении истории даёт гораздо более высокий результат, нежели проведение уроков без её использования. Изобразительные наглядные средства обучения позволяют учащимся воспринимать и усваивать исторический материал в визуальном формате, что оказывает положительное влияние на эффективность его усвоения.

#### Литература

1. Багдановіч І.І. Методыка выкладання гісторыі ў школе: вучэб. дапам. Мінск: БДПУ, 2009.
2. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории в школе: учеб. для студентов вузов. – М.: ВЛАДОС, 2003.
3. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе. М.: Педагогика, 1971.
4. Корзюк А.А. Изобразительные источники на уроке истории // Беларускі гістарычны часопіс. 2013, № 11. С. 76–78; Ён жа. Выкарыстанне сродкаў выяўленчай нагляднасці на ўроках гісторыі // Беларускі гістарычны часопіс. 2014, № 3. С. 47–58.
5. Корзюк М.В. Наглядность на уроке истории: практ. пособие для учителей. М., 2000. С. 142–147.
6. Кошелев В.С. Всемирная история нового времени: XVI–XVIII вв.: учеб. пособие для 8 кл. общеобразов. шк. 3-е изд. Минск: ИЦ БГУ, 2010.
7. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М.: ВЛАДОС, 2000.
8. The U.S. Constitution Needs You [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.theatlantic.com/national/archive/2013/09/the-us-constitution-needs-you/279722/>.

#### Методические пути и приёмы установления межпредметных связей при изучении истории

Петров Д.А., 4 курс, исторический факультет, БГПУ;  
науч. рук. – кандидат педагогических наук, доцент, А.А. Корзюк, БГПУ

Межпредметные связи составляют необходимое условие организации учебно-воспитательного процесса как целенаправленной системы. Ещё Ян Амос Коменский в «Великой дидактике» отмечал,

что «все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи». Они выступают как средство комплексного подхода к обучению и усилению его единства с воспитанием. В учебной деятельности учащихся реализация межпредметных связей служит дидактическим условием ее активности, систематизации знаний, формирования самостоятельного мышления и познавательно-го интереса [1, с. 12].

Установление межпредметных связей – это выявление взаимосвязей между компонентами учебного процесса, выделяемых по предметному признаку. Его необходимость обусловлена содержанием учебного предмета, его целями и особенностями. Главная задача установления межпредметных связей – обеспечить последовательность в формировании научных знаний и мировоззрения учащихся, понимание закономерностей развития общества. Межпредметные связи при их систематическом и целенаправленном осуществлении выступают как современный дидактический принцип. Под принципом обучения понимается исходное руководящее требование к содержанию и организации образовательного процесса. Практические задачи, связанные с жизнью, с трудом, носят, как правило, комплексный характер и побуждают к применению знаний по разным предметам одновременно [1, с. 13].

При установлении межпредметных связей необходимо знать и использовать методические требования к выделению межпредметных связей:

1. Каждый урок должен решать комплекс взаимосвязанных обучающих, развивающих и воспитательных задач, обращенных к личности ученика и нацеленных на достижение конкретных учебных результатов.

2. Одни и те же задачи развития и воспитания могут решаться при изучении различного по содержанию учебного материала.

3. При проведении уроков с использованием межпредметных связей установка на их осуществление должна быть отражена в формулировках задач урока.

4. Необходимо находить в содержании смежных предметов такой материал, который бы через яркие образные сравнения способствовал более эффективному усвоению изучаемого материала.

5. Следует создавать у учащихся потребность обращения к учебным пособиям по смежным предметам при выполнении классной и домашней работы.

6. Требуется постоянно побуждать школьников к припоминанию смежных знаний, необходимых в ходе изучения учебного материала по истории [5, с. 82].

Степень реализации межпредметных связей может быть различной в зависимости от предметного содержания урока. На одних уроках этот принцип выражается лишь в общем комплексном подходе к постановке и решению образовательных задач, на других уроках межпредметные связи реализуются в содержании изучаемого материала в виде элементов, примеров, общих фактов, понятий и составляют фрагмент в структуре урока. Кроме этого, есть уроки, органически включающие учебный материал из других предметов, без которого не может быть изучен новый материал, требующий синтеза знаний. Наконец, возможно проведение специально организованных повторительно-обобщающих уроков, объединяющих знания из разных предметов с позиций общих мировоззренческих идей [4, с. 49–51].

Существует ряд организационных путей установления межпредметных и внутрипредметных связей, позволяющих учителю наметить алгоритм своей деятельности по их реализации:

1. Анализ программы, учебного пособия по истории, а также программ и пособий по смежным предметам.

2. Выявление состава связей, определение компонентов содержания учебного материала, требующих привлечения межпредметных, внутрипредметных связей для достижения целей урока.

3. Консультации с учителями-предметниками по определенным вопросам установления межпредметных связей.

4. Планирование учителем деятельности по установлению связей – постановка цели, определение содержания, методических приемов и средств осуществления связей.

К основным приемам установления межпредметных связей относятся [3, с. 12]:

- организация систематического повторения материала к уроку на основе разработанных заданий, направленных на применение, актуализацию ранее усвоенных знаний и умений учащихся;

- объяснение нового материала с опорой на имеющиеся знания по другим учебным предметам;

- напоминание учителем знакомого материала, приведение примеров, ссылка на известные явления общественной жизни и т. д.;

- припоминание, восстановление знаний учащихся при помощи вопросов учителя в ходе беседы;

- комментирование учителем (учащимися) таблиц, схем, содержащих межпредметную и внутрипредметную информацию;

- формулирование учителем заданий, содержащих межпредметную и внутрипредметную информацию;

- обобщение знаний на межпредметной и внутрипредметной основе путем составления различных текстовых таблиц, схем, формулирования теоретических выводов, определения ценностных ориентиров;

- обращение к различного рода источникам, содержащим межпредметную и внутрипредметную информацию;
- создание проблемных ситуаций, требующих переноса и обобщения знаний на интегративном уровне;
- подготовка учащимися сообщений и докладов на основе межпредметной и внутрипредметной информации;
- проведение повторительно-обобщающих и интегрированных уроков.

В зависимости от уровня профессиональной подготовки, педагогического опыта учителя и содержания учебного материала, межпредметные связи могут осуществляться на уровне двух подходов к отбору и систематизации знаний – тематического и проблемного.

Тематический подход означает использование межпредметных связей на уроках в целях раскрытия основных понятий и ведущих идей предмета, отраженных в учебной программе. Он реализуется, когда учитель все уроки по определенной учебной теме проводит с использованием различных видов связей. Первостепенное значение при этом имеет перспективно-тематическое планирование реализации межпредметных связей, основанное на связанных между собой общих предметных понятиях и идеях.

Проблемный подход предполагает охват более широкого содержания и не ограничен рамками одной учебной темы. Он нацелен на решение комплекса учебных проблем, которые могут связываться между собой не только все уроки внутри темы, но и разные учебные темы различных предметов. Подобный подход позволяет систематизировать знания вокруг стержневых мировоззренческих идей различных предметов [4, с. 52].

Включение межпредметных связей в содержание изучаемого материала и учебную деятельность приводит к наполнению познавательных заданий межпредметным содержанием. Межпредметная познавательная задача – такая задача, которая включает ученика в деятельность по установлению и усвоению связей между элементами учебного материала различных предметов. Она может быть сформулирована в виде вопроса, задания и собственно задачи.

Решая такую задачу, ученики выполняют следующие действия:

- осознание межпредметной сущности задачи;
- актуализация знаний из связываемых друг с другом предметов и их перенос в новую ситуацию;
- обобщение и синтез материала;
- речевая формулировка результата [2, с. 64].

Таким образом, принцип межпредметности охватывает все стороны образовательного процесса по истории: от постановки конкретных педагогических задач до оценки его результатов. Поэтому при изучении истории для учителя первостепенное значение имеет выявление основных линий систематизации учебного материала разных предметов с помощью межпредметных связей. Главная задача установления межпредметных связей – обеспечить последовательность в формировании научных знаний и мировоззрения учащихся, понимание закономерностей развития общества. Использование межпредметных связей поможет учителю обеспечить преемственность в развитии системы знаний, умений и способностей учащихся.

#### Литература

1. Бахмутова, Л.С. Методическая подготовка будущего учителя / Л.С. Бахмутова // Обществознание в школе. – 1999. – № 6.
2. Внутрикурсовые и межпредметные связи в обучении истории / О.И. Бахтина [и др.]; под ред. А.Г. Колоскова. – М.: Просвещение, 1990. – 112 с.
3. Кулагин, П.Г. Межпредметные связи в процессе обучения / П.Г. Кулагин. – М.: Просвещение, 1981. – 96 с.
4. Максимова, В.Н. Межпредметные связи в процессе обучения / В.Н. Максимова. – М.: Просвещение, 1988. – 192 с.
5. Миницкий, Н.И. Текст исторического источника как объект междисциплинарного исследования / Н.И. Миницкий // XXI век: актуальные проблемы исторической науки: Материалы междунар. науч. конф., посвящ. 70-летию ист. фак. БГУ. Минск, 15–16 апр. 2004 г. / Редкол.: В.Н. Сидорцов. (отв. ред.) и др. – Мн: БГУ, 2004. – С. 91–92.

#### **К вопросу о методических путях повышения мотивации учащихся при изучении истории.**

Пугач И.В., 4 курс, исторический факультет, БГПУ;  
науч. рук. – кандидат педагогических наук, доцент А.А. Корзюк, БГПУ

Одной из наиболее важных задач, стоящих перед современной школой в настоящее время, является повышение эффективности процесса обучения. Очевидно, этому будет способствовать то, что учащиеся с интересом и желанием будут учиться в школе. Однако в практике работы школы часто наблюдается то, что у учащихся не сформирована потребность в знаниях, нет интереса к учению. Безусловно, учащиеся чрезвычайно сложно успешно учить, если они относятся к учению