

Как уже упоминалось выше, освобождение крестьян от крепостной зависимости выразалось в отмене повинностей. Этот процесс происходил вплоть до XV века.

В итоге на смену прежнему земельному держанию крестьянско-сеньориальной приходали цензива и аренда. Разложение старой системы крестьянско-сеньориальных отношений в деревне и развитие товарно-денежных отношений способствовало углублению имущественной дифференциации внутри крестьянского сословия, увеличению слоя малоземельного крестьянства и развитию батрачества.

Литература

1. История средних веков (X-XV вв.): практикум. В 2 ч. Ч. 2. Высокое и позднее средневековье / авт.-сост. Е. Н. Сурта. – Минск : БГПУ, 2007. – 262 с.
2. Грамота // Епископ Гвидо Отенский отпускает крестьян на волю (1225 г.) // Французская деревня XII - XIV вв. и Жакерия: документы / Московский гос. университет, исторический факультет – Москва; Ленинград: Государственное социально-экономическое издательство, 1935.
3. Грамота короля Людовика IX(октябрь 1246 г.)//Французская деревня XII - XIV вв и Жакерия: документы / Московский гос. университет, исторический факультет – Москва; Ленинград: Государственное социально-экономическое издательство, 1935.
4. Грамота // Отмена "мертвой руки" в сеньории Монбуасье (1403 г., 3 апреля - 5 мая) // Французская деревня XII – XIV вв. и Жакерия: документы / Московский гос. университет, исторический факультет – Москва; Ленинград: Государственное социально-экономическое издательство, 1935.

Роль ООН в урегулировании Вьетнамского кризиса

Папковский Д.В., 3 курс, исторический факультет, БГПУ;
науч. рук. – кандидат исторических наук, доцент И.И. Ковяко, БГПУ

Организация Объединенных Наций (ООН) была создана союзными государствами-победительницами после окончания Второй мировой войны в 1945 г. Задачи организации были определены Уставом ООН, согласно которому все её члены обязуются поддерживать международный мир и безопасность, принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру, проводить мирными средствами улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира; развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира; быть центром для согласования действий наций в достижении этих общих целей [1].

Одним из самых значительных международных кризисов второй половины XX в. стал Вьетнамский кризис. После завершения войны во Вьетнаме 1945-1954 годов, на юге страны расширилась национально-освободительная борьба за воссоединение с Демократической Республикой Вьетнам (ДРВ). На подавление повстанческого движения правительство бросило значительные силы, созданные с помощью США [2]. После Второй мировой войны в соответствии с Женевскими соглашениями 1954 г. на Индокитайском полуострове начал устанавливаться мир, но США стали форсировать свои планы проникновения в страны Юго-Восточной Азии. Они воспрепятствовали выполнению основных положений Женевских соглашений по Вьетнаму, констатировавших международное признание его независимости, суверенитета и территориальной целостности, помешали консультациям между Севером и Югом, сорвали намеченные на 1956 г. всеобщие выборы и последующее объединение страны [3]. Южный Вьетнам был включен в «сферу защиты» созданного США агрессивного блока СЕАТО (Организация Договора коллективной защиты Юго-Восточной Азии, 1955-1977 гг.). Дополнительным протоколом действие этого Договора было распространено также на Лаос и Камбоджу вопреки принципам уважения их суверенитета.

С января 1955 г. США в нарушение Женевских соглашений и Устава ООН, запрещавших ввод во Вьетнам иностранного военного персонала и ввоз вооружения, стали оказывать прямую военную помощь сайгонскому режиму, направлять в Южный Вьетнам военных советников и специалистов, организовывать и оснащать современным вооружением сайгонскую армию, строить на территории Южного Вьетнама свои военные базы. 7 августа 1964 г. конгресс США принял совместную резолюцию (т.н. "Тонкинскую резолюцию"), которая санкционировала эти действия и предоставила президенту Л. Джонсону право использовать вооруженные силы США в Юго-Восточной Азии. В Палате представителей резолюция была принята единогласно (416 голосов «за»), в Сенате — с двумя голосами против (88 «за», «против» голосовали сенаторы Морз и Грюнинг). Президент подписал резолюцию 10 августа, после чего она вступила в силу.

С первых дней развертывания агрессии США во Вьетнаме, Советский Союз и другие социалистические страны, а так же страны-участницы ООН решительно выступили против вмешательства во внутренние дела вьетнамского народа. Советское правительство (сопредседатель Женевского совещания 1954 г.) самым категоричным образом осудило агрессивные действия США против ДРВ, требуя их безусловного и полного прекращения. Это нашло отражение в

заявлениях ТАСС от 5 августа, 22 сентября, 27 ноября 1964 г., а также заявлениях советского правительства от 9 февраля и 4 марта 1965 г. и других документах [4].

Члены военно-политического блока НАТО проявили (за исключением Англии и ФРГ) сдержанное отношение к расширению военного конфликта в Юго-Восточной Азии. США не удалось добиться единодушной поддержки своих действий во Вьетнаме и от своих союзников по СЕАТО: Пакистан и Франция открыто отказались поддержать агрессию США, в знак несогласия с американской политикой во Вьетнаме, Франция отозвала своих представителей из постоянного штаба СЕАТО; США не удалось привлечь к участию в интервенции в Южном Вьетнаме и государства Латинской Америки.

Отрицательное отношение к американской агрессии во Вьетнаме проявили нейтральные государства. В ходе общеполитической дискуссии на 20-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь 1965 г.) представители многих стран Азии, Африки и Латинской Америки потребовали прекращения войны во Вьетнаме. По инициативе СССР на 20-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (21 декабря 1965 г.) была принята Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета [5]. В ходе общей дискуссии на 22-й сессии Генеральная Ассамблея ООН (1967 г.) из 110 ораторов представители лишь 7 стран безоговорочно поддержали политику Вашингтона во Вьетнаме. Представители же 44 государств призвали США прекратить бомбардировки ДРВ. Среди них было 5 делегатов государств - союзников США по военному блоку НАТО [6]. С призывом к мировой общественности поддержать борьбу вьетнамского народа и с требованием к правительству США прекратить агрессивную войну во Вьетнаме выступила и Всемирная Ассамблея мира (Берлин, июнь 1969 г.). О солидарности с борьбой вьетнамских патриотов заявили участники 7-го Всемирного конгресса профсоюзов (Будапешт, октябрь 1969 г.). В ноябре 1969 г. в США был проведен "поход против смерти" — самое крупное общенациональное выступление против войны США во Вьетнаме.

Международный трибунал, созданный в 1967 году английским философом и общественным деятелем Берtrandом Расселом совместно с французским философом Жан-Полем Сартром в Стокгольме, так квалифицировал содеянное США во Вьетнаме: «Соединенные Штаты несут ответственность за применение силы и, как следствие, за преступление агрессии, за преступление против мира. США нарушили установленные положения международного права, закрепленные в Парижском Пакте и в Уставе ООН, а также установления Женевских соглашений о Вьетнаме 1954 года. Действия США подпадают под статью 6 Устава Нюрнбергского трибунала и подлежат юрисдикции международного права. Соединенные Штаты попирали фундаментальные права народа Вьетнама. Южная Корея, Австралия и Новая Зеландия стали соучастниками этого преступления... Действия США во Вьетнаме должны быть квалифицированы в целом как преступление против человечности и не могут рассматриваться как простые следствия агрессивной войны» [7].

Крупные поражения в Южном Вьетнаме, провал "воздушной войны", угроза импичмента президента Р. Никсона, вынудили правительство США в мае 1968 года начать переговоры о мирном урегулировании вьетнамской проблемы и согласиться на прекращение бомбардировок и обстрелов территории Республики Южный Вьетнам (РЮВ). Администрация США с лета 1969 года взяла курс на "вьетнамизацию", или "деамериканизацию", войны в Южном Вьетнаме. К концу 1970 года из Южного Вьетнама были выведены 210 тысяч американских солдат и офицеров, а численность сайгонской армии доведена до 1,1 миллиона человек. США передали ей почти все тяжелое вооружение выведенных американских войск. В январе 1973 года правительство США подписало соглашение о прекращении войны во Вьетнаме (Парижское соглашение), которое предполагало полный вывод войск и военного персонала США и их союзников из Южного Вьетнама, демонтажирование американских военных баз [8].

Таким образом, в ходе Вьетнамского конфликта ООН фактически не предприняла никаких действий для его разрешения. Такое бездействие стоило многим людям жизни (как со стороны США, так и со стороны Вьетнама). В свою очередь, это ударило по авторитету ООН как эффективной международной организации, созданной для поддержки и укрепления международного мира и безопасности, а следовательно, способной предотвращать и урегулировать военные конфликты.

Литература

1. Устав ООН. Глава I: Цели и принципы. Статья I. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 1945. – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>. – Дата доступа: 12.01.2016.
2. Мхитарян, С. А.. Война Спротивления вьетнамского народа 1945-1954. // Большая Советская Энциклопедия [Электронный ресурс]. – 1999-2014. – Режим доступа: <http://oval.ru/enc/14612.html>. – Дата доступа: 17.01.2016.
3. Леонов, Д.. Публикация: Женевское совещание министров иностранных деп. // Документы, «Новое время», 1954, № 19—22, 24—25, 30—31 (Приложение) [Электронный ресурс]. – 1954. – Режим доступа: <http://litbook.net/book/22633/bolshaya-sovetskaya-enciklopediya-zhe/page-77>. – Дата доступа: 30.01.2016.

4. Матанцев-Воинов, А. Как США пожирают другие страны мира. Стратегия анаконды. / Александр Матанцев-Воинов. – АСТ, М. 2015. – [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://71afa.com/book.php?id=161875&page=1>. – Дата доступа: 30.01.2016.
5. Резолюция 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1965 года. Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – 1965. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/inadmissibility_of_intervention.shtml. – Дата доступа: 12.02.2016.
6. Матанцев-Воинов, А. Как США пожирают другие страны мира. Стратегия анаконды. / Александр Матанцев-Воинов. – АСТ, М. 2015. – [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://71afa.com/book.php?id=161875&page=1>. – Дата доступа: 30.01.2016.
7. Трибунал Рассела по расследованию военных преступлений, совершенных во Вьетнаме. // Журнал "Индекс" [Электронный ресурс]. – 2004. – Режим доступа: <http://www.index.org.ru/othproj/crimcrt/russell.html>. – Дата доступа: 18.02.2016.
8. Война во Вьетнаме 1964-1975 годов. // РИА Новости. [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: http://ria.ru/spravka/20150302/1050377278.html#ixzz3yk7zuWoW_. – Дата доступа: 20.02.2016.

Роль педагогики и место учителя в становлении личности Наполеона Бонапарта

Пашик С.М., Борисов Ф.Д., 7 класс, СШ № 2, г. Смоленичи;
 науч. рук. – кандидат исторических наук, доцент В.В. Старичёнок, БГПУ

Личность Бонапарта, его поведение и поступки – всё это говорит нам о том, что мы имеем дело с гением. Все мы знаем о тех вершинах, которых достиг Наполеон. Однако трудно сказать, что именно определило возвышение Наполеона. Детство и юность Наполеона было таким, как и у большинства французов. Мы попытались ответить на вопрос, благодаря кому Бонапарт занял заслуженное место на вершине славы. Цель работы: установить роль педагогики и место учителя в становлении личности будущего полководца. Мы поставили следующие задачи: определить особенности характера Наполеона; описать влияние на него социальной среды; установить роль воспитания в развитии личности. На наш взгляд, именно учитель определяет формирование личности. Вместе с тем функцию учителя выполняют не только работники школы, но и родители, которые имеют наилучшие возможности обеспечить воспитание ребенка и направить способности детей в позитивное русло.

Бонапарт родился 15 августа 1769 г. на острове Корсика. Его родители были аристократами. Отец был адвокатом. Мать занималась домашним хозяйством и воспитанием детей. Наполеон был очень сложным и капризным ребёнком. В своих воспоминаниях он дал самому себе негативную оценку: «Я был склонен к ссорам и дракам, – писал Наполеон, – одного я бил, другого царяпал, и все меня боялись. Больше всего приходилось от меня терпеть моему брату Жозефу. Я его бил и кусал. И брата же за это бранили, так как бывало до того, как он придет в себя от страха, я уже нажалуюсь матери. Мое коварство приносило мне пользу, так как иначе мама наказала бы меня» [4, с.11]. Единственная, кого он признавал – это мама. Именно от нее Наполеон унаследовал любовь к труду и к строгому порядку в делах. Именно мама сумела направить его энергию в положительное русло, и ее роль в воспитании Наполеона была ключевой. «Матери и ее строгим правилам я обязан всем своим счастьем и всем тем, что я сделал хорошего. Я утверждаю даже, что все будущее ребенка зависит от матери» – подчеркивал Наполеон [1].

Можно сделать предварительный вывод. Во-первых, мягкость и попустительство отца сформировали у Наполеона уверенность в том, что он может добиться всего, чего бы он ни попросил. Во-вторых, строгость матери культивировала в нем дисциплинированность и целеустремленность. Они помогли ребенку достигать всего, чего он хотел. Иными словами, строгое воспитание матери научило его не только мечтать, но и действовать. В-третьих, с детства Наполеон был изворотливым, хитрым, лицемерным, жестоким. С точки зрения педагогики, это явно негативные качества. Как ни парадоксально, но без этой составляющей представить Наполеона невозможно.

Крайне важно обратить внимание на роль матери как педагога, которая сыграла ключевую роль в становлении личности будущего императора. Она понимала, что со временем не сможет держать Наполеона в руках. В такой ситуации чрезвычайно важным было направить ребенка, помочь ему найти достойное место в жизни. Видя склонность Наполеона к военному делу, родители уготовили ему военную карьеру. Они понимали, что только жесткая дисциплина обуздает неукротимую энергию Наполеона и направит ее в положительное русло. В то же время у этого решения было и отрицательное последствие – лишенный материнской любви и оторванный от дома Бонапарт стал более жестким и циничным.

С 1779 по 1784 гг. Наполеон учился в военном училище в Бриенне, с 1784 по октябрь 1785 гг. – в Парижской военной школе. 30 октября 1785 г. он закончил обучение и получил чин подпоручика (младшего лейтенанта). За это время негативные стороны характера будущего императора были задавлены военной муштрой. Стали проявляться положительные качества Наполеона. Это тяга к знаниям. Она выражалась в чтении книг. Вот что пишет о Наполеоне его биограф Евгений Тарле: