

ми, Беларусь остается единственным верным союзником Российской Федерации на её западной границе. Данный союз послужил основой для дальнейшей интеграции на постсоветском пространстве и стал основой для формирования Евразийского экономического союза. С начала 2000-х годов Россия стала стремиться проводить более активную геополитику и отстаивать свои национальные интересы, что привело к обострению отношений с западными державами.

Литература

1. Геополитика // Большая Российская Энциклопедия - М., 2006. - Т.6. - С. 628.
2. Оборонно-промышленная и технологическая безопасность // Большая Российская Энциклопедия - М., 2004. - Т. Россия. - С. 495.
3. Емельянов, Ю. Прибалтика. Почему они не любят Бронзового солдата / Ю.Емельянов. – Москва: Издатель Быстров, 2007. – 576 с.
4. История России XX – начала XXI века / А. С. Барсенков, А. И. Вдовин, С. В. Воронкова; под ред. Л. В. Милова. – М.: Эксмо, 2006. – 960 с.

Влияние неоконсервативной политики М. Тэтчер на общественное движение в Великобритании (1980-е гг.)

Бруйло С.В., магистрант, исторический факультет, БГПУ;
науч. руков. – доктор исторических наук, доцент О.Г. Субботин, БГПУ

В 1950-е гг. началась эпоха неоконсерватизма. Одним из ярчайших представителей неоконсервативной волны была М. Тэтчер. Ее деятельность на посту премьер-министра, по мнению ряда ученых, в 1980-е гг. стала поистине переломным и неоднозначным этапом в британской истории. Вместе с тем это важный и сложный период, за время которого Великобритания совершила большой скачок в своем развитии [1, с. 3].

Лейбористка партия Великобритании в 1970-е гг. нанесла значительный урон мелкому бизнесу, развивая крупный и государственный сектор, который, по мнению М. Тэтчер, был менее прибыльным и более громоздким [3, с. 409]. Поэтому консервативная партия провела в 1980-е гг. ряд социально-экономических реформ: разгосударствление, ограничение прав профсоюзов, перевод части социальных услуг в руки частного бизнеса, а также закрытие нерентабельных государственных предприятий, снижение налогов на бизнес и социальные услуги.

Политика правительства была направлена на развитие рыночных отношений, основанных на острой конкурентной борьбе [1, с. 207]. Реформы, проведенные неоконсерваторами, были столь решительными, что привели к серьезным и видимым изменениям во всех сферах жизни общества. Бросив вызов основополагающим идеям «государства благосостояния», Тэтчер породила массу новых проблем, главными из которых стали отказ от стратегии интеграции различных протестных групп населения в систему государства и увеличение степени автономности исполнительной власти [2, Р. 49].

Перестройка экономического сектора и демонтаж «государства благосостояния» сопровождались такими негативными явлениями, как закрытие мелких предприятий, увольнение части служащих, сокращение государственного сектора, повышение цен на товары, снижение расходов на инфраструктуру, и ухудшение работы социальных служб. Разумеется, такие коренные преобразования не могли не сказаться на обществе в целом. Реформы неоконсервативного правительства сопровождались всплеском разнонаправленного общественно-политического движения. Из-за растущей конкуренции стали закрываться отдельные предприятия, их служащие вливались в число безработных [3, с. 85; 2, Р. 148]. Таким образом, безработица в период правления кабинета М. Тэтчер резко увеличилась и далеко шагнула за пределы официальной 3-х миллионной отметки. Именно отсутствие возможности найти работу заставляло британцев выходить на улицы под социальными лозунгами, причем большинство безработных находилось в возрасте от 16 до 20 лет [1, с. 135].

Существовали и другие проблемы. Так, значительно усилилась социальная дифференциация граждан. Усложнились социальные взаимоотношения. Ломка прежних экономических структур создала общую ситуацию нестабильности. На этой почве в Великобритании сразу обострился ряд болезненных проблем: национальная, этническая и социальная [4, с. 121].

Общественно-политическое движение было необычайно широким и разнообразным. Это и движение за мир, и ядерное разоружение, и движение против социальных реформ М. Тэтчер, движение за демократизацию, движение за молодежные и студенческие права, профсоюзное движение и т. д. [1, с. 150; 4, с 76; 3, с. 85].

В его рамках выделялось два полюса: движение правой направленности и левой. Первое было малочисленным и в основном поддерживалось консерваторами [1, с. 152]. Второе было широким. Это объяснялось тем, что в период правления М. Тэтчер и осуществления реформ политика премьер-министра вызывала широкое неодобрение. Под «левыми следует понимать лидеров оппозиционных, а также население, которое должно было «довольствоваться» утверждением консерваторов, что «около десяти лет будет тяжело, а после ожидает расцвет» [1, с. 150; 3, с. 85].

Наибольший интерес в контексте левого движения представляет борьба коммунистической партии Великобритании. Из анализа программных установок лидеров КПВ следует, что коммунистическое движение находилось в состоянии упадка [5, с. 204]. Упадок объяснялся тем, что партия не предлагала новых стратегических установок в изменившихся условиях. Вся пропаганда КПВ сводилась исключительно к расширению мелких партийных организаций. В то же время КПВ на протяжении 1980-х гг. оказывала поддержку рабочим (шахтерам, докерам), студенчеству и молодежи, иммигрантскому населению, сторонникам мира. Партия организовывала демонстрации протеста, пикетирование и т. д. [5, с. 205].

Одним из наиболее массовых общественно-политических движений было рабочее, которое в 1980-е гг. переживало сложный и динамичный этап. Консервативные реформы, направленные на оздоровление экономики, укрепление власти и стимулирование рыночных отношений, сопровождалась рядом негативных явлений [1, с. 135]. Речь шла о ликвидации ряда социальных программ, наступлении на права рабочего и профсоюзного движения, повышении цен и росте безработицы [1, с. 285]. Все это поднимало трудящихся на забастовочную борьбу, которая в 1980-е гг. происходила, в основном, на местном уровне. Это объяснялось тем, что принятые М. Тэтчер законы о пикетировании существенно ослабили забастовочное движение [6, с. 266].

Давая оценку движению за мир и ядерное разоружение, можно отметить, что оно сплотило в своих рядах самые различные группы и социальные слои [7, с. 145]. В защиту мира выступали рабочие, молодежь, женщины, партии и общественные организации. Причинами этого стали, во-первых, решения консерваторов разместить на базах Великобритании ядерное оружие и крылатые ракеты и, во-вторых, война на Фолклендских островах. Широкие слои населения сплотились перед угрозой ядерной войны. Особая роль в этом принадлежала женщинам-матерям. Именно они стоически протестовали против размещения ракет [5, с. 179]. Все акции протестующих носили мирный ненасильственный характер. Своей толерантностью и демонстративным ненасилием участники движения старались привлечь к себе внимание общественности и правительства [1, с. 150; 4, с. 76; 3, с. 85; 5, с. 180]. Появились различные миротворческие организации, объединявшие всех сторонников мира. По своей сути оно было гуманным и демократичным, выступало в защиту всего человечества. Его составной частью являлось и молодежное движение [5, с. 178]. В 1980-х гг. молодежь все активнее участвует в акциях в защиту мира, и демократии. Она становится явной силой, отстаивает интересы рабочих, иммигрантов, профсоюзов и студентов. Причиной роста такой активности послужила массовая безработица [1, с. 135]. К безработной молодежи присоединилось студенчество. Студенты бастовали против сокращения ассигнований университетам, против существующих методов преподавания, изменений в образовании и полицейского досмотра [1, с. 208].

Наиболее болезненным оказался возникший в 1980-х гг. иммигрантский вопрос, связанный изменением экономической ситуации в стране. Сложность тэтчеровских реформ, их крайняя болезненность, рост безработицы, социальной нестабильности и напряженности в обществе повлекли за собой обострение национальных интересов и чувств. Сложная экономическая ситуация и проблемы внутреннего рынка, а также рынка труда, заставляли по-новому взглянуть на мигрантов. Их потребность в работе и обслуживании теперь оказалась в противоречии с потребностью самих англичан [5, с. 73-74].

Пожалуй, наиболее опасным из всех было развившееся в 1980-х гг. правозэкстремистское движение. Фактически речь шла о неофашизме. Причиной этого всплеска стала сложная ситуация внутри Великобритании. Нестабильность общества, кризис ценностей повлекли за собой цепь проблем. На почве социальной нестабильности фашизм хорошо развивался и рос. Не случайно главным участником правозэкстремистских организаций была молодежь – самая неустойчивая в ценностных ориентациях группа. Не найдя профессиональной самореализации в государстве, она искала ценности в экстремистских взглядах [5, с. 140]. Большинство представителей молодежной среды, однако, не проникало в самую суть этого феномена. Да и сам фашизм изменил свой облик, прикрываясь консервативными традициями и лозунгами. В среде фашистских организаций большое распространение получила тенденция расизма и шовинизма. Это привело к ряду столкновений между молодежью и иммигрантским населением [5, с. 141].

Таким образом, общественно-политическое движение в период правления кабинета М. Тэтчер характеризовалось широким масштабом и разнонаправленностью. В его основе лежали такие факторы, как дифференциация населения в результате массовой безработицы, реструктуризация экономики, социальных напряженность в обществе, свертывание социальных программ, интенсификация труда, требование сокращения рабочего времени, реприватизация, борьба с проявлениями расизма и неофашизмом [1, с. 208].

Литература

1. Перегудов, С.П. Тэтчер и тэтчеризм / С.П. Перегудов. М., 1996. – 298 с.
2. The Downing Street Years, – London, M. Thatcher 1993. – 914 p.
3. Голубович, В.И. Экономическая история зарубежных стран / В.И. Голубович. – Минск., 1998. – 461 с.