

Коллектив

Е.И. Сутович

Ю.А. Полещук



**Социометрическое
изучение группы**

Методическое пособие

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

УДК 377.316.6
ББК 74.56
С 89

*Рекомендовано к изданию экспертным советом
Республиканского института профессионального образования
Министерства образования Республики Беларусь*

Авторы: *Е.И. Сутович*, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Республиканского института профессионального образования (РИПО), начальник отдела методического обеспечения социально-педагогической и психологической деятельности Центра воспитательной работы РИПО

Ю.А. Полещук, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и педагогической психологии БГПУ им. М. Танка

Рецензенты: *Л.В. Финькевич*, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной психологии факультета психологии БГПУ им. М. Танка;

Т.И. Краснова, старший научный сотрудник Центра проблем развития образования БГУ, кандидат психологических наук

Сутович, Е.И.

С 89 Социометрическое изучение группы : метод. пособие / Е.И. Сутович, Ю.А. Полещук. – Мн. : РИПО, 2005. 38 с.
ISBN 985-6634-82-3

Методическое пособие отражает теоретические, прикладные и практические аспекты социометрического изучения группы учащихся.

Пособие предназначено для педагогов-психологов, социальных педагогов, преподавателей, мастеров производственного обучения и кураторов учебных групп, а также студентов психологических факультетов учебных заведений профессионального образования.

УДК 377.316.6
ББК 74.56

© Сутович Е.И., Полещук Ю.А., 2005

© Республиканский институт
профессионального образования, 2005

2. ПРАКТИКА СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП

Для примера рассмотрим виртуальные группы (5 групп), состоящие из 12 человек каждая. Эти группы существуют гипотетически, имена фамилии ее членов придуманы авторами, ими же составлен и социометрический выбор для каждого члена группы.

Каждый из примеров включает название – номер группы от "А" до "Д", социометрические карты, заполненные каждым виртуальным членом группы, социометрическую матрицу, социограмму, характеристику группы и рекомендации.

Выбор членов группы осуществляется в следующих заданных условиях:

- критерием выбора является утверждение "Я бы пригласил(а) на день рождения ...";
- критерий положительный;
- ограничено количество выборов (2);
- при обработке результатов учитывается предпочтительность выбора (1, 2 или 3) не производится.

Социометрическая карта содержит следующую информацию:

Группа "А"
Ф. И. <u>Белова Ольга</u>
Вопрос или задание: <u>Я бы пригласил(а) на день рождения...</u>
Фамилии членов группы, в порядке предпочтения:
<i>Иришева Юлия</i>
<i>Лизина Елена</i>
<i>Осипов Сергей</i>

В социометрической матрице выборы членов группы отражаются с помощью значка X.

Кто выбирает	Кого выбирают											
	1. Алешин Сергей	2. Белова Ольга	3. Иришева Юлия	4. Крылов Олег	5. Лизина Елена	6. Мирзич Павел	7. Миронов Александр	8. Никитина Наталья	9. Осипов Сергей	10. Петрова Ольга	11. Розанов Александр	12. Рубцова Алина
1. Алешин Сергей												
2. Белова Ольга			X		X			X				
3. Иришева Юлия												
...												

Указание взаимных выборов осуществляется при помощи знака ⊗

Кто выбирает	Кого выбирают											
	1. Алешин Сергей	2. Белова Ольга	3. Иришева Юлия	4. Крылов Олег	5. Лизина Елена	6. Мирзич Павел	7. Миронов Александр	8. Никитина Наталья	9. Осипов Сергей	10. Петрова Ольга	11. Розанов Александр	12. Тубцова Алина
1. Алешин Сергей			Х			⊗						⊗
2. Белова Ольга			⊗		⊗			Х				
3. Иришева Юлия		⊗			⊗		⊗					
...												

Нижние строки матрицы содержат информацию об общем количестве выборов и статусе члена группы. Общее количество выборов для члена группы определяется путем подсчета знаков Х в столбце, в котором указана его фамилия. Статусы членов группы предлагаем отмечать символом ◆.

...												
Общее количество выборов	3		4	2	7	1	5	2	2	0	4	4
Количество взаимных выборов	2	2	3	0	3	1	2	1	1	0	1	2
«Звезда»					◆							
«Предпочтительные»			◆				◆				◆	◆
«Принятые»	◆	◆		◆		◆		◆	◆			
«Непринятые»										◆		

Далее строится социограмма, где взаимные выборы членов группы обозначаются сплошной линией между двумя соответствующими номерами, не взаимные – сплошной линией со стрелкой в направлении от выбирающего к избранному члену группы. Рассмотрим процедуру социометрического исследования в каждой конкретной виртуальной группе.

Социометрические карты учащихся группы "А"

<p>Группа "А" <u>Ф.И. Алешин Сергей</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Иршеву Юлию</u> <u>Мирзича Павла</u> <u>Рубцову Алину</u></p>	<p>Группа "А" <u>Ф.И. Миронов Александр</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Рубцову Алину</u> <u>Осипова Сергея</u> <u>Розанова Александра</u></p>
<p>Группа "А" <u>Ф.И. Белова Ольга</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Иршеву Юлию</u> <u>Лизину Елену</u> <u>Осипова Сергея</u></p>	<p>Группа "А" <u>Ф.И. Никитина Наталья</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Лизину Елену</u> <u>Иршеву Юлию</u> <u>Миронова Александра</u></p>
<p>Группа "А" <u>Ф.И. Иршова Юлия</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Белову Ольгу</u> <u>Лизину Елену</u> <u>Никитину Наталью</u></p>	<p>Группа "А" <u>Ф.И. Осипов Сергей</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Белова Ольга</u> <u>Миронова Александра</u> <u>Розанова Александра</u></p>
<p>Группа "А" <u>Ф.И. Крылов Олег</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Лизину Елену</u> <u>Алешина Сергея</u> <u>Миронова Александра</u></p>	<p>Группа "А" <u>Ф.И. Петрова Ольга</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Лизину Елену</u> <u>Миронова Александра</u> <u>Розанова Александра</u></p>
<p>Группа "А" <u>Ф.И. Лизина Елена</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Рубцову Алину</u> <u>Белову Ольгу</u> <u>Иршеву Юлию</u></p>	<p>Группа "А" <u>Ф.И. Розанов Александр</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Рубцову Алину</u> <u>Крылова Ольга</u> <u>Миронова Александра</u></p>
<p>Группа "А" <u>Ф.И. Мирзич Павел</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Лизину Елену</u> <u>Алешина Сергея</u> <u>Розанова Александра</u></p>	<p>Группа "А" <u>Ф.И. Рубцова Алина</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Лизину Елену</u> <u>Алешина Сергея</u> <u>Никитину Наталью</u></p>

Социометрическая матрица. Учебная группа "А"

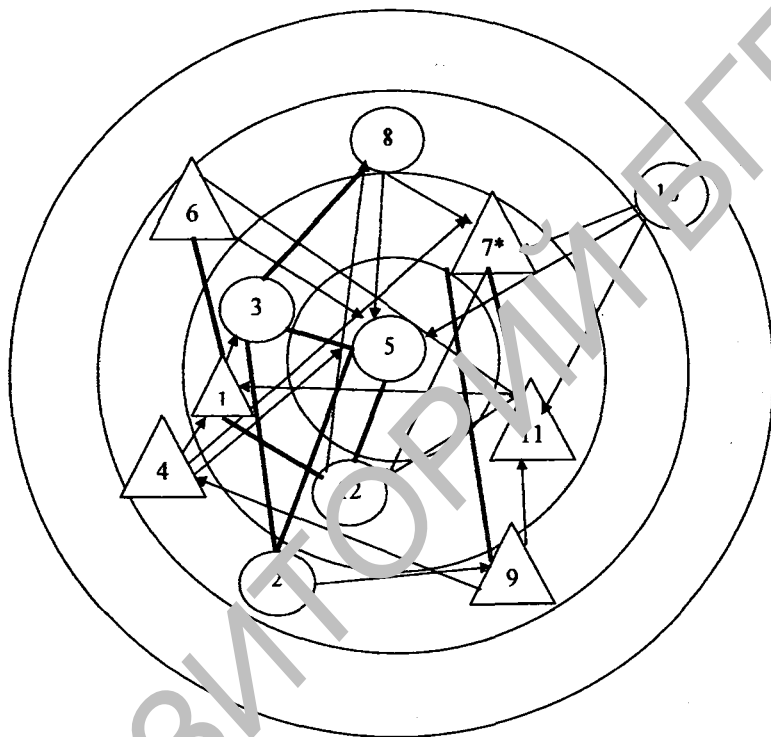
Ф.И. учащихся	Выбираемые											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Алешин Сергей	■		X			⊗						⊗
2. Белова Ольга		■	⊗		⊗				⊗			
3. Иришева Юлия		⊗	■		⊗			⊗				
4. Крылов Олег	X			■	X							
5. Лизина Елена		⊗	⊗		■							⊗
6. Мирзич Павел	⊗				X	■					X	
7.* Мирнов Александр							■		⊗		⊗	X
8. Никитина Наталья			⊗		X		X	■				
9. Осипов Сергей				X			⊗		■		X	
10. Петрова Ольга					X		X			■	X	
11. Розанов Александр				X			⊗				■	X
12. Рубцова Анна	⊗				⊗			X				■
Сумма выборов	3	2	4	2	7	1	5	2	2	0	4	4
Сумма полученных выборов	2	2	3	0	3	1	2	1	1	0	1	2
"Звезды"					◆							
"Принятые"	◆		◆				◆				◆	◆
"Непринятые"		◆		◆		◆		◆	◆			
"Пренебрегаемые"										◆		

Взаимовыборы: 1 – 6, 3 – 8, 3 – 5, 3 – 2, 2 – 5, 5 – 12, 1 – 12, 7 – 9, 7 – 11.

Общее количество взаимовыборов – 9.

Индекс психологической взаимности $C_p = 9 / 66 = 0,14$.

Социограмма группы "А"



Характеристика группы "А"

Полученные результаты социометрического исследования позволили констатировать следующее количественное распределение учащихся в психологической структуре группы: "звезды" – 1 человек, "принятые" – 2 человека, "непринятые" – 5 человек, "пренебрегаемые" – 1 человек. Полная статусная структура группы (распределение учащихся по всем четырем категориям) свидетельствует о четкой дифференцированности оценок учащихся. Уровень благополучия взаимоотношений средний. Высокий индекс психологической взаимности ($S_p=0,14$) свидетельствует об общей удовлетворительности эмоционального климата в данном коллективе. Категория статуса старсты группы (7) характеризуется как "принятые", что подтверждает его официально предписанную статусно-ролевую позицию в группе.

Более детальное рассмотрение взаимовыборов, а также выборов учащихся позволяет дифференцировать микрогруппы в структуре учебной группы. Однако данные микрогруппы не обособляются в структуре учебной группы, что подтверждают выборы членами микрогрупп различных учащихся группы. Так, учащиеся-девушки 2, 3, 5, между которыми отмечены взаимовыборы, имеют взаимовыборы и с другими девушками группы (8, 12). В то же время отмечаются взаимовыборы между учащимися 1 и 12, а также 6. Можно выделить в отдельную микрогруппу учащихся-юношей (староста группы), 9, 11, однако выборы данных учащихся не свидетельствуют об их какой-либо обособленности. Таким образом, можно утверждать о полном разграничении учащихся в микрогруппы, но данное разграничение строго не дифференцировано.

Двое учащихся (4, 10), категория статуса одного из которых (10) характеризуется как "пренебрегаемые", не имеют взаимовыборов. Анализ выборов, сделанных "изолированными" учащимся (10) ("звезды" – девушка (5), "принятые" двое юношей (7 и 11)), а также высокий индекс психологической взаимности в данном коллективе позволяют сделать предположение, что причиной сложившейся ситуации могут выступать личностные особенности развития учащегося, а также особое мнение учащихся группы о полоролевой идентификации.

Психолого-педагогические рекомендации по оптимизации межличностного взаимодействия в группе

1. Уточнение причин "изолированности" учащегося 10. Использование методов наблюдения, беседы, тестирования. В качестве диагностического инструментария могут применяться методики "Несуществующее животное", опросник Леонгарда-Шмишека, "Диагностика межличностных отношений" Т. Лири.
2. Проведение индивидуальной коррекционной работы с учащимся 10, категория статуса которого характеризуется как "пренебрегаемый", включение его в группы социально-психологического тренинга общения.
3. При планировании групповых форм работы ориентация на организацию взаимодействия "изолированного" учащегося 10 с членами ученического коллектива, прежде всего с девушкой-"звездой" 5 (желательно при поддержке данного взаимодействия девушками 2, 3, 12), а также с юношами 7 и 11.
4. Организация мероприятий, направленных на совместную деятельность учащихся двух выделенных микрогрупп.

Социометрические карты учащихся группы "Б"

<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Андриш Ольга</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Ветрова Александра</u> <u>Дроздову Анну</u> <u>Зубина Олега</u></p>	<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Зубин Олег</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борисовского Игоря</u> <u>Ветрова Александра</u> <u>Орлова Виктора</u></p>
<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Борисовский Игорь</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Наумчика Александра</u> <u>Орлова Виктора</u> <u>Яценко Андрея</u></p>	<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Наумчик Александр</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борисовского Игоря</u> <u>Грозова Павла</u> <u>Орлова Виктора</u></p>
<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Ветров Александр</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борисовского Игоря</u> <u>Наумчика Александра</u> <u>Строкову Светлану</u></p>	<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Орлов Виктор</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борисовского Игоря</u> <u>Жизневу Полину</u> <u>Яценко Андрея</u></p>
<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Грозов Павел</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борисовского Игоря</u> <u>Жизневу Полину</u> <u>Орлова Виктора</u></p>	<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Строкова Светлана</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Грозова Павла</u> <u>Наумчика Александра</u> <u>Щетко Ирину</u></p>
<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Дроздова Анна</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Андриш Ольгу</u> <u>Грозова Павла</u> <u>Щетко Ирину</u></p>	<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Щетко Ирина</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Андриш Ольгу</u> <u>Дроздову Анну</u> <u>Зубина Олега</u></p>
<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Жизнева Полина</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Андриш Ольгу</u> <u>Ветрова Александра</u> <u>Дроздову Анну</u></p>	<p>Группа "<u>Б</u>" Ф.И. <u>Яценко Андрей</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борисовского Игоря</u> <u>Жизневу Полину</u> <u>Орлова Виктора</u></p>

Социометрическая матрица. Учебная группа "Б"

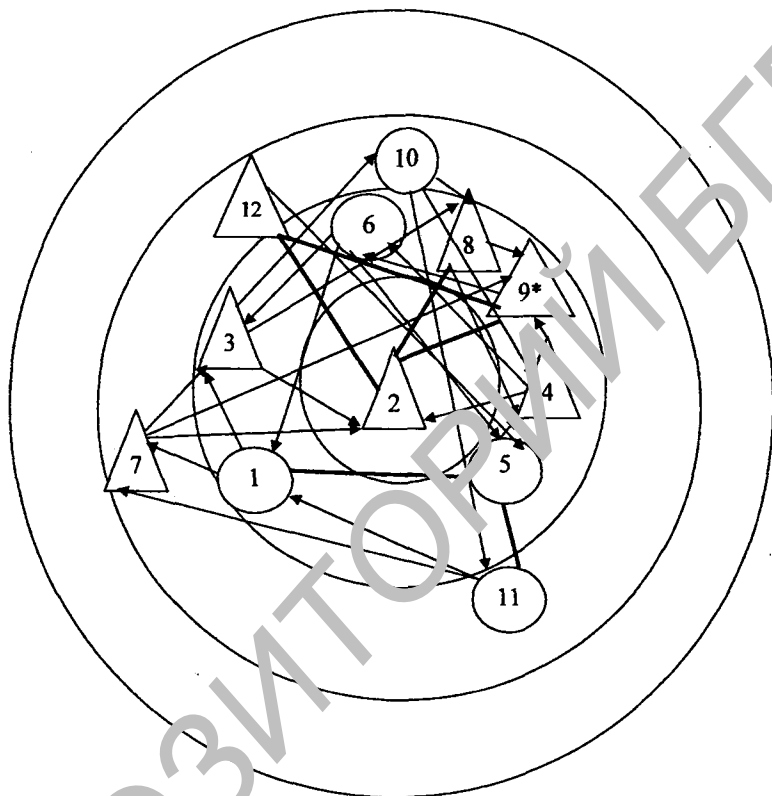
Ф.И. учащихся	Выбираемые											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Андриш Ольга	■		X		⊗		X					
2. Борисовский Игорь		■						⊗	⊗			⊗
3. Ветров Александр		X	■							X		
4. Грозов Павел		X		■		X			X			
5.* Дроздова Анна	⊗			X	■							⊗
6. Жизнева Полина	X		X		X	■						
7. Zubин Олег		X	X				■		X			
8. Наумчик Александр		⊗		X				■	X			
9.* Орлов Виктор		⊗				X			■			⊗
10. Строкова Светлана				X				X		■	X	
11. Щетко Ирина	X				⊗		X				■	
12. Яценко Андрей		⊗			X				⊗			■
Сумма выборов	3	6	3	3	3	3	2	3	5	1	2	2
Сумма взаимных выборов	1	3	0	0	2	0	0	1	2	0	1	2
"Принятые"	◆		◆	◆	◆	◆		◆	◆			
"Непринятые"							◆			◆	◆	◆
"Пренебрегаемые"												

Взаимовыборы: 1 – 5, 2 – 9, 2 – 8, 2 – 12, 9 – 12, 5 – 11.

Общее количество взаимовыборов – 6.

Индекс психологической взаимности $C_n = 6/66 = 0,091$

Социограмма группы "Б"



- девушки



- юноши



- взаимовыборы



- выборы

Характеристика группы "Б"

Полученные результаты социометрического исследования позволили констатировать следующее количественное распределение учащихся в психологической структуре группы: "звезды" – 1 человек, "принятые" – 7 человек, "непринятые" – 4 человека, "пренебрегаемые" – 0. Отсутствие "изолированных" учащихся, высокий уровень благополучия взаимодействия, а также индекс психологической взаимности ($Sp=0,91$) свидетельствует об общей удовлетворительности эмоционального климата в данном коллективе. Категория статуса старосты группы (9) характеризуется как "принятые", что подтверждает его официально предписанную статусно-ролевую позицию в группе.

Более детальное рассмотрение взаимовыборов, а также выборов учащихся выявляет ряд особенностей полоролевого взаимодействия в данной группе. Взаимовыборы 2 – 8, 2 – 9, 2 – 12, 1 – 12 юношей, а также взаимовыборы 1 – 5, 5 – 11 и выбор 1 – 11 девушек вычленяют 2 гомогенные микрогруппы. При этом микрогруппа юношей имеет более весомое статусное положение. Между выделенными микрогруппами отсутствует явно выраженная установка на взаимодействие, что может быть связано с уровнем развития взаимной требовательности, особого мнения учащихся о полоролевой идентификации, а также преобладанием по численности юношей в группе. Следует также отметить, что 5 человек не имеют взаимовыборов.

Выявление в группе двух микрогрупп, а также достаточно большое количество учащихся, не имеющих взаимовыборов, требуют более детального диагностического исследования референтной группы для учащихся.

Психолого-педагогические рекомендации по оптимизации межличностного взаимодействия в группе

1. Выявление причин полоролевого обособления в группе. Использование методов наблюдения, беседы, тестирования. В качестве диагностического инструментария могут применяться методики "Референтометрия", "Таша группа" О. И. Моткова, "Диагностика межличностных отношений" Т. Лири.

2. Организация мероприятий, направленных на совместную деятельность учащихся двух выделенных микрогрупп.

Социометрические карты учащихся группы "В"

<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Борщев Виктор</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Быкову Людмилу</u> <u>Калач Викторю</u> <u>Лисина Андрея</u></p>	<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Лисин Андрей</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борщева Виктора</u> <u>Музаковскую Анну</u> <u>Ситникову Ольгу</u></p>
<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Быкова Людмила</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борщева Виктора</u> <u>Калач Викторю</u> <u>Лисина Андрея</u></p>	<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Макушев Сергей</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Зарича Олега</u> <u>Музаковскую Анну</u> <u>Ситникову Ольгу</u></p>
<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Гриб Михаил</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Зарича Олега</u> <u>Макушева Сергея</u> <u>Ситникову Ольгу</u></p>	<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Музаковская Анна</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Гриба Михаила</u> <u>Зарича Олега</u> <u>Ситникову Ольгу</u></p>
<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Зарич Олег</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Гриба Михаила</u> <u>Музаковскую Анну</u> <u>Ситникову Ольгу</u></p>	<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Ситникова Ольга</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Гриба Михаила</u> <u>Макушева Сергея</u> <u>Музаковскую Анну</u></p>
<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Калач Виктор</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Быкову Людмилу</u> <u>Краснову Наталью</u> <u>Лисина Андрея</u></p>	<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Титова Ирина</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борщева Виктора</u> <u>Быкову Людмилу</u> <u>Филатову Елену</u></p>
<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Краснова Наталья</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Быкову Людмилу</u> <u>Калач Викторю</u> <u>Титову Ирину</u></p>	<p>Группа "<u>В</u>" Ф.И. <u>Филатова Елена</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Быкову Людмилу</u> <u>Краснову Наталью</u> <u>Титову Ирину</u></p>

Социометрическая матрица. Учебная группа "В"

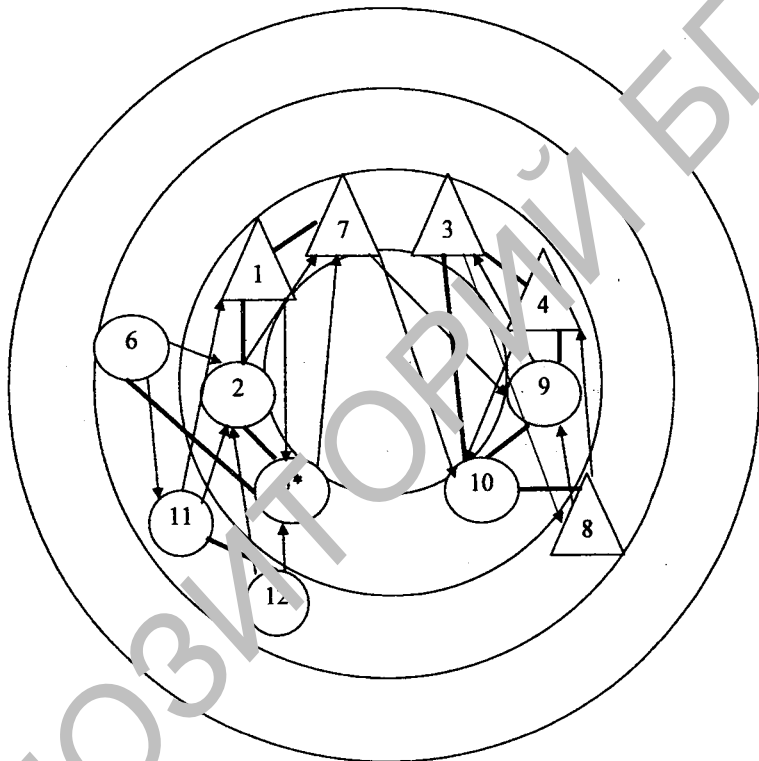
Ф.И. учащихся	Выбираемые												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Борщев Виктор	■	⊗			X		⊗						
2. Быкова Людмила	⊗	■			⊗								
3. Гриб Михаил			■	⊗							⊗		
4. Зарич Олег			⊗	■					⊗	X			
5.* Калач Виктория		⊗		■	■		X						
6. Краснова Наталья		X			⊗	■						X	
7. Лисин Андрей	⊗						■		X	X			
8. Макушев Сергей				X				■	X	⊗			
9. Музаковская Анна			X	⊗					■	⊗			
10. Ситникова Ольга			⊗					⊗	⊗	■			
11. Титова Ирина	X	X									■	⊗	
12. Филатов Елена		X			X						⊗	■	
Сумма выборов	3	5	3	3	3	2	3	2	4	5	2	1	
Сумма взаимных выборов	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	
"Звезды"													
"Принятые"	◆	◆	◆	◆	◆		◆		◆	◆			
"Непринятые"						◆		◆			◆	◆	
"Пренебрегаемые"													

Взаимовыборы: 1 – 2, 1 – 7, 2 – 5, 3 – 4, 3 – 10, 4 – 9, 6 – 5, 8 – 10, 9 – 10, 11 – 12.

Общее количество взаимовыборов – 10.

Индекс психологической взаимности $C_p = 10/66 = 0,15$.

Социограмма группы "В"



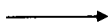
– девушки



– юноши



– взаимовыборы



– выборы

Характеристика группы "В"

Полученные результаты социометрического исследования позволили констатировать следующее количественное распределение учащихся в психологической структуре группы: "звезды" – 0, "принятые" – 8 человек, "непринятые" – 4 человека, "пренебрегаемые" – 0. Неполая статусная структура группы (усеченная слева и справа – нет ни "звезд", ни "пренебрегаемых") может быть связана с недифференцированностью оценок и определенным уровнем избирательности в общении учащихся. При этом отмечаются высокие индексы психологической взаимности (Сп = 0,15) и уровень благополучия взаимодействия.

Более детальное рассмотрение взаимовыборов (учащихся без взаимовыборов не отмечено), а также выборов учащихся выявляет в структуре группы 2 микрогруппы (первая микрогруппа – 1, 2, 5, 6, 7, 11, 12; вторая микрогруппа – 3, 4, 8, 9, 10), каждая из которых имеет свою структуру. При исследовании статусно-ролевого распределения микрогрупп можно отметить наличие в каждой из них девяти лидеров (2, 10), а также высокое количество взаимовыборов (5) в каждой микрогруппе, что может свидетельствовать о высокой микрогрупповой сплоченности, организованности и т. д. в выделенных "группировках". Обращает на себя внимание факт отсутствия взаимовыборов и выборов между данными микрогруппами (исключение юноша одной микрогруппы отдает предпочтение двум девушкам другой), что может свидетельствовать о враждебности двух выделенных "группировок". Половое обособление в микрогруппах не отмечается. Категория статуса старсты группы (5) характеризуется как "принятые", данный учащийся имеет выборы и взаимовыборы только в одной микрогруппе.

Психолого-педагогические рекомендации по оптимизации межличностного взаимодействия в группе

1. Диагностика психологического климата в данном коллективе. Использование методов наблюдения, беседы, тестирования. В качестве диагностического инструментария могут применяться методики "Референтометрия", "Наша группа" О. И. Моткова, "Исследование особенностей реагирования в конфликтной ситуации" К. Томаса.
2. Выявление противоречий и разногласий во взаимодействии девушек-"звезд" различных микрогрупп. Использование методов наблюдения, беседы, тестирования.
3. Организация совместной деятельности членов двух микрогрупп.

Социометрические карты учащихся группы "Г"

<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Вережкин Виктор</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Грод Наталью</u> <u>Мороз Татьяну</u> <u>Стриж Юлию</u></p>	<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Сетников Андрей</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Мороз Татьяну</u> <u>Орешикова Олега</u> <u>Стриж Юлию</u></p>
<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Грод Наталья</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Вережкина Виктора</u> <u>Орешикова Олега</u> <u>Тинкович Ольгу</u></p>	<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Совкович Игорь</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Логвич Елену</u> <u>Орешикова Олега</u> <u>Усупову Ирину</u></p>
<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Жуков Сергей</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Орешикова Олега</u> <u>Стриж Юлию</u> <u>Усупову Ирину</u></p>	<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Сетников Андрей</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Грод Наталью</u> <u>Мороз Татьяну</u> <u>Тинкович Анну</u></p>
<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Логвич Елена</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Грод Наталью</u> <u>Жукова Сергея</u> <u>Орешикова Олега</u></p>	<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Тант Анна</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Вережкина Виктора</u> <u>Жукова Сергея</u> <u>Сетникова Андрея</u></p>
<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Мороз Татьяна</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Вережкина Виктора</u> <u>Грод Наталью</u> <u>Стриж Юлию</u></p>	<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Тинкович Ольга</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Жукова Сергея</u> <u>Мороз Татьяну</u> <u>Стриж Юлию</u></p>
<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Орешиков Олег</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Сетникова Андрея</u> <u>Стриж Юлию</u> <u>Тинкович Ольгу</u></p>	<p>Группа "Г" <u>Ф.И. Усупова Ирина</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Мороз Татьяну</u> <u>Стриж Юлию</u> <u>Тинкович Ольгу</u></p>

Социометрическая матрица. Учебная группа: "Г"

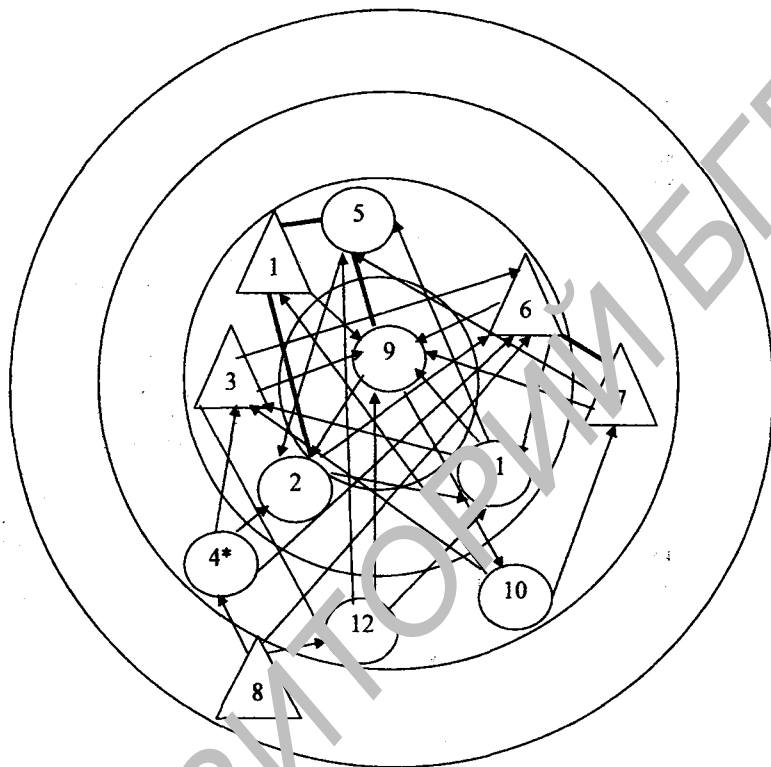
Ф.И. учащихся	Выбираемые											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Вережкин Виктор	■	⊗			⊗				X			
2. Грод Наташа	⊗	■				X					X	
3. Жуков Сергей			■			X		X				X
4.* Логвич Елена		X	X	■		X						
5. Мороз Татьяна	⊗	X			■				⊗			
6. Орешников Олег					■				X		X	
7. Сетников Андрей					X	⊗	■		X			
8. Совкович Игорь				X		X		■				X
9. Стриж Юлия		X			⊗				■	X		
10. Тант Анна							X			■		
11. Тинкович Ольга			X		X				X		■	
12. Усупова Ирина					X				X		X	■
Сумма выборов	3	4	3	1	5	5	2	0	7	1	3	2
Сумма взаимных выборов	2	1	0	0	2	1	1	0	1	0	0	0
"Звезды"									◆			
"Принятые"	◆	◆	◆		◆	◆					◆	
"Непринятые"				◆			◆			◆		◆
"Пренебрегаемые"								◆				

Взаимовыборы: 1 – 2, 1 – 5, 5 – 9, 6 – 7.

Общее количество взаимовыборов – 4.

Индекс психологической взаимности $C_n = 4/466 = 0,06$.

Социограмма группы "Г"

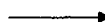


— девушки

— юноши



— взаимовыборы



— выборы

Характеристика группы "Г"

Полученные результаты социометрического исследования позволили констатировать следующее количественное распределение учащихся в психологической структуре группы: "звезды" – 1 человек, "принятые" – 6 человек, "непринятые" – 4 человека, "пренебрегаемые" – 1. Полная статусная структура группы (распределение учащихся по всем четырем категориям) свидетельствует о высокой дифференцированности оценок учащихся. В тоже время отмечается невысокий индекс психологической взаимности ($C_p = 0,06$), положив на членов группы не имеет взаимовыборов, что может свидетельствовать о низком уровне *групповой сплоченности и организованности*, наличии *лидеров-дезорганизаторов*. Категория статуса старосты группы (4) характеризуется как "непринятые", что не в полной мере подтверждает его официально предлагаемую статусно-ролевую позицию в группе.

Более детальное рассмотрение взаимовыборов, а также выборов учащихся выявляет в структуре группы микрогруппу (1, 2, 5, 9). Высшие статусно-ролевые позиции данных учащихся могут свидетельствовать о ведущей роли данной микрогруппы в принятии групповых решений, групповом взаимодействии во внеучебной деятельности, а также определять поведение членов группы в системе "педагог – учащийся". Положительное обособление учащихся в группе не отмечается.

Анализ данных показал, что категория статуса одного юноши (8) в структуре группы характеризуется как "пренебрегаемые". Анализ выборов, сделанных им ("непринятые" – 2 девушки (4, 12), "принятые" – 1 юноша (6)) может свидетельствовать о полной интигации членам выделенной ранее микрогруппы (1, 2, 5, 9), игнорировании мнения данного учащегося при принятии группового решения, а также неадекватности его самооценки. Между старостой группы и данным учащимся выборов не отмечено.

Психолого-педагогические рекомендации по оптимизации межличностного взаимодействия в группе

1. Выявление причин "изолированности" учащегося 8. Использование методов наблюдения, беседы, тестирования. В качестве диагностического инструментария могут применяться методики "Несуществующее животное", опросник Леонгард-Шмишека, "Диагностика межличностных отношений" Т. Лири.
2. Индивидуальная коррекционная работа с учащимся, категория статуса которого характеризуется как "пренебрегаемые", включение его в группы социально-психологического тренинга общения.
3. Кураторам учебных групп, мастерам производственного обучения при организации деятельности учащихся, принятии учащимися групповых решений рекомендуется ориентироваться на значимость статусных позиций выделенной выше микрогруппы (1, 2, 5, 9).
4. При планировании групповых форм работы организация взаимодействия учащегося, категория статуса которого характеризуется как "пренебрегаемые", с учащимся, которым он отдал предпочтение (4, 6, 12), а также с другими членами ученического коллектива.
5. Выявление причин низкой категории статуса ("непринятые") старосты группы. Использование методов наблюдения, беседы, тестирования.

Социометрические карты учащихся группы "Д"

<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Борцев Андрей</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Луцину Наталью</u> <u>Осипенко Татьяну</u> <u>Ощина Юрия</u></p>	<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Марков Александр</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Занкову Ольгу</u> <u>Луцину Наталью</u> <u>Ощина Юрия</u></p>
<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Давлюкин Игорь</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Занкову Ольгу</u> <u>Садкович Ирину</u> <u>Щукина Виктора</u></p>	<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Мукович Юлия</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Клименковича Олега</u> <u>Луцину Наталью</u> <u>Щукина Виктора</u></p>
<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Занкова Ольга</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Клименковича Олега</u> <u>Мукович Юлию</u> <u>Ощина Юрия</u></p>	<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Осипенко Татьяна</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борцева Андрея</u> <u>Ощина Юрия</u> <u>Щукина Виктора</u></p>
<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Иванова Светлана</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Луцину Наталью</u> <u>Клименковича Олега</u> <u>Щукина Виктора</u></p>	<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Ощин Юрий</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борцева Андрея</u> <u>Осипенко Татьяну</u> <u>Садкович Ирину</u></p>
<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Клименкович Олег</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Луцину Наталью</u> <u>Мукович Юлию</u> <u>Садкович Ирину</u></p>	<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Садкович Ирина</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Давлюкина Игоря</u> <u>Занкову Ольгу</u> <u>Щукина Виктора</u></p>
<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Луцина Наталья</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Борцева Андрея</u> <u>Осипенко Татьяну</u> <u>Щукина Виктора</u></p>	<p>Группа "Д" <u>Ф.И. Щукин Виктор</u> Я бы пригласил(а) на день рождения: <u>Иванову Светлану</u> <u>Луцину Наталью</u> <u>Садкович Ирину</u></p>

Социометрическая матрица. Учебная группа "Д"

Ф.И. учащихся	Выбираемые											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Борщев Андрей	■					⊗			⊗	⊗		
2. Давлюкин Игорь		■	X								⊗	X
3. Занкова Ольга			■		X					X		
4. Иванова Светлана				■	X	X						⊗
5. Клименкович Олег					■	X		⊗			X	
6.* Луцина Наталья	⊗					■			X			⊗
7. Марков Александр			X			X	■			X		
8. Мукович Юлия				X	⊗			■				X
9. Осипенко Татьяна	⊗								■	⊗		X
10. Ощин Юрий									⊗	■	X	
11. Садкович Ирина		⊗	X								■	⊗
12. Щукин Виктор				⊗		⊗					⊗	■
Сумма выборов	3	1	3	1	3	6	0	2	3	4	4	6
Сумма взаимных выборов	3	1	0	2	0	2	0	1	2	2	2	3
"Предпочитаемые"						◆						◆
"Принятые"	◆		◆		◆				◆	◆	◆	
"Непринятые"		◆		◆				◆				
"Пренебрегаемые"							◆					

Взаимовыборы: 1 – 6, 1 – 9, 1 – 10, 2 – 11, 4 – 12, 5 – 8, 6 – 12, 9 – 10, 11 – 12.

Общее количество взаимовыборов – 9.

Индекс психологической взаимности $C_n = 4/66 = 0,14$.