

О.В.Белановская

*УО «Белорусский государственный
педагогический университет имени Максима Танка»*

О.В.Коминч

ГУО «Гимназия № 3 г. Минска»

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЦЕССА СОЗДАНИЯ БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Аннотация

Перед учреждением общего среднего образования стоит важная задача создания психологически безопасных образовательных условий и формирования психологической культуры субъектов образовательного процесса. Данная задача предполагает рассмотрение вопроса о том, какими характеристиками должна обладать психологически комфортная среда школы, способствующая сохранению психического здоровья и личностному росту участников образовательного процесса – учеников, учителей, родителей и администрации школы. В статье представлены результаты исследования степени безопасности образовательной среды учреждения среднего образования, определены основные характеристики психологической защищенности учащихся, параметры их психологического неблагополучия. Предлагается программа психолого-педагогического сопровождения процесса создания безопасной образовательной среды учреждений образования.

The summary

Before the secondary education is an important task of creating psychologically safe educational environment and the formation of psychological culture of subjects of educational process. This task involves the consideration of what features should have a psychologically comfortable environment conducive to the preservation of mental health and personal growth of the participants of the educational process. The article presents the results of the research degree of security of the educational environment of the educational institution, the basic characteristics of the psychological security of the students, the parameters of the of psychological distress. A program of psycho- pedagogical support of the process of creating a safe learning environment of educational institutions are invited.

Введение

Одним из актуальных вопросов, стоящих перед современным белорусским обществом, является вопрос охраны детства. В Постановлении Министерства образования Республики Беларусь от 28 июля 2004 г. № 47 «Об утверждении Инструкции о порядке выявления несовершеннолетних, нуждающихся в государственной защите» определены критерии и показатели социально опасного положения несовершеннолетнего. Одним из критериев социально опасного положения ребенка является психологическое насилие, которое определяется как «длительное, постоянное или периодическое психологическое воздействие, приводящее к формированию у ребенка патологических черт характера или нарушающее развитие его личности (открытое неприятие и критика ребенка, оскорбление и унижение его достоинства, угрозы, проявляющиеся в словесной форме без физического насилия,

преднамеренная физическая или социальная изоляция, предъявление ребенку чрезмерных требований, не соответствующих его возрасту и возможностям; однократное грубое психическое воздействие, вызвавшее у ребенка психическую травму)» [9] .

В сфере взаимоотношений взрослого и ребенка психологическое насилие может не носить ярко выраженный характер, однако в действительности имеет самые разрушительные последствия для личностного развития. Это затрагивает все сферы взаимодействия – воспитание, образование и каждодневное общение. Насилие является признаком неравенства между людьми, содержит в себе властный компонент межличностных отношений. Многие авторы отмечают, что при грубых формах социальной, в том числе школьной, дезадаптации подростков практически всегда выявляются признаки психологического насилия в школе [7].

Известно, что любое притеснение, попытка заставить сделать что-либо против воли человека порождают сопротивление, которое может быть внутренним или внешним. Внешняя ответная реакция со стороны обучающихся может носить характер нарушения общепринятых норм – нарушение дисциплины, непослушание, внутренняя – уход от контактов, самообвинение, отрицательное отношение к самому себе, аутоагрессия. И внешнее, и внутреннее сопротивление осложняет систему взаимоотношений взрослого и ребенка, разрушая, прежде всего, личностно каждого из них. Длительное эмоциональное напряжение порождает желание его ослабить, провоцирует поиск псевдовыходов – уход из среды, где личность подвергается насилию.

Среда, пораженная насилием, создает желание уйти, избавиться от деструктивного для личности воздействия и, как следствие, порождает безнадзорность [1]. Снижение психологического насилия в образовательной среде школы может являться одним из важных подходов к профилактике зависимого поведения и укрепления психического здоровья участников учебно-воспитательного процесса.

Существенным фактором психологического неблагополучия является неудовлетворение базовой потребности в личностном доверительном общении. Исследования Л. И. Рюминой [11] подтверждают, что одной из причин несбалансированности откликов детей на обращение к ним окружающих, проявления у них склонности к агрессивному, деструктивному поведению является неудовлетворение данной потребности. Длительное ограничение возможностей самореализации учащегося приводит к специфическому изменению его личности, побуждающему его выработать комплекс установок на окружающий мир и себя в нем, исходя из переживаний разобщенности значимых связей и отношений, ощущения незащищенности. На фоне специфических изменений отчуждение школы воспринимается школьником как

естественное поведение. Отчуждение стало весьма распространенным явлением в системе школьного образования. Оно проявляется, прежде всего, в негативном отношении к школе, к ее ценностям.

Одним из существенных оснований взаимодействия учащихся в школьной среде, является переживание эмоционального благополучия, трактуемого как чувство эмоциональной защищенности, безопасности. При этом под психологической безопасностью подразумевается ощущение человеком доверия, невредимости, отсутствия страха или тревоги, особенно в отношении удовлетворения собственных настоящих и будущих потребностей [4; 5].

Рассмотрим основные линии нарушения принципа психологической безопасности образовательной среды в педагогическом взаимодействии. Во-первых, – это рассмотрение учащегося только в одной плоскости – как обучаемого (ориентация на учебное педагогическое взаимодействие), которое приводит к депривации значимых для него межличностных отношений в системе «учитель – ученик» и может, как утверждает И. В. Дубровина, стать причиной дидактогенного невроза [1].

Во-вторых, – несформированность у педагогов умения оказывать не только интеллектуальную, но и, прежде всего, эмоциональную поддержку, которая приводит к повышенной школьной тревожности и заниженной самооценке учащихся, блокирует их усилия по преодолению внешних и внутренних препятствий.

В-третьих, – рассогласование цели и методов ее достижения (применение учителем для реализации конструктивных воспитательных целей методов психологического насилия: игнорирования и равнодушия, угроз наказанием или снижением авторитета перед значимым окружением, психологических ловушек, обесценивания, высмеивания, частых замечаний, оскорблений), результатом которого становится переживание школьниками длительного психологического напряжения.

Анализ трех групп психологических рисков образовательной среды, выделенных О.И. Леоновой и И.А. Басовой [2; 3; 8], показал, что две из них (психологическое насилие и депривация потребности в личностно-доверительном общении) обусловлены неконструктивным педагогическим взаимодействием. Степень психологической безопасности образовательной среды во многом связана с согласованностью внутренней (образ учащегося, взаимоотношение, межличностное понимание) и внешней (педагогическое общение) сторон педагогического взаимодействия.

Очевидно, что, в первую очередь, основа формирования психологически безопасной образовательной среды – внутренняя сторона педагогического взаимодействия. Именно толерантность в восприятии школьников определяет толерантность учителя в педагогическом общении. Влияние внутренней стороны педагогического взаимодействия

на внешнюю сторону проявляется в том, что отношение учителя к учащимся определяет форму обращения, степень ее тактичности, качественные психологические особенности (эмоциональность и выразительность) и интенсивность общения.

Важно отметить, что позитивное отношение учителя к учащимся не всегда обеспечивает адекватное выражение этого отношения и компетентный характер педагогического общения. Данное рассогласование находит выражение в несогласованном положительно-отрицательном типе педагогического взаимодействия: положительное отношение учителя к школьникам сочетается с внешне демонстрируемой эмоциональной холодностью и отстраненностью, что свидетельствует о необходимости целенаправленного формирования у будущих и практикующих педагогов психологических компетенций в области педагогического взаимодействия [13].

На основе анализа показателей психологически безопасной среды и структуры педагогического взаимодействия Т.Е. Яценко [12] выделены критерии внешней и внутренней сторон педагогического взаимодействия, определяющие высокий и низкий уровень психологической безопасности образовательной среды (таблица).

Таблица

Критерии психологической безопасности образовательной среды

критерии	психологическая безопасность образовательной среды	
	<i>высокая</i>	<i>низкая</i>
стиль взаимодействия	согласованно-положительный	согласованно-отрицательный
виды взаимодействия	косвенное (совет, просьба), организующее	прямое (приказ, требование), виктимизирующее
стратегия взаимодействия	диалогическая	императивная, манипулятивная
цель взаимодействия	развитие обучающихся	самоутверждение
виды вербальных реакций	оценочные (положительные, объективные), мобилизирующие	оценочные (отрицательные, несправедливые), наступательные, провоцирующие
педагогическая и коммуникативная задачи	осознаются педагогом, согласованы	коммуникативная задача не ставится, противоречие педагогической задачи и коммуникативных средств
техники слушания	активное, рефлексивное и эмпатическое	пассивное и критическое
позиции	«на равных»	категоричного противостояния «я – они»
стратегии самопрезентации	позитивная	наступательная, оборонительная и предохранительная
отношение к ученику	устойчиво положительное, симпатия, уважение	ситуативное, отрицательное, антипатия, пренебрежение
образ ученика	объективное выделение положительных и отрицательных характеристик личности ребенка	субъективное выделение преимущественно отрицательных и игнорирование положительных характеристик
межличностное понимание	рефлексивно-личностный уровень отражения (восприятие устойчивых свойств личности обучающегося); когнитивно сложное отражение	предметно-операционный уровень отражения (понимание текущей информации о психических состояниях и поведении ученика)

Приведенные обоснования позволяют нам выдвинуть в качестве ключевой психологической характеристики образовательной среды характеристику ее безопасности. *Психологически безопасная среда* представляет собой среду взаимодействия, свободную от проявления психологического насилия, имеющую референтную значимость для включенных в нее субъектов (положительное отношение к ней), характеризующуюся преобладанием гуманистической центрации у участников (то есть центрации на интересах (проявлениях) своей сущности и сущности других людей) и отражающуюся в эмоционально-личностных и коммуникативных характеристиках ее субъектов.

Таким образом, среда является объединяющим началом развития, а психологически безопасная образовательная среда – условием для позитивного личностного роста ее участников.

Основная часть

С целью изучения степени безопасности образовательной среды нами использовалась стандартизированная анкета Басовой И.А. «Психологическая безопасность образовательной среды школы». Данная методика включает 10 закрытых вопросов, варианты ответов в которой построены по методу семантического дифференциала. Опросник позволяет проанализировать различные стороны отношения к образовательной среде, выделить значимые характеристики среды, индексы удовлетворенности и безопасности среды. Он дает возможность оценить интегральный показатель отношения к образовательной среде; значимые характеристики образовательной среды и индекс удовлетворенности ими; индекс психологической безопасности образовательной среды [11].

В исследовании приняли участие 118 обучающихся ГУО «Гимназия №3 г. Минска». Половозрастной состав выборки испытуемых: 43 юноши, 75 – девушки в возрасте 14-17 лет. Средний возраст испытуемых составил 15,5 лет.

В ходе исследования оценивались структурные компоненты психологической безопасности – референтность образовательной среды, удовлетворенность ее основными характеристиками и защищенность от психологического насилия. При интерпретации результатов выявлялось следующее: желание посещать свою школу; необходимость постоянного совершенствования своих возможностей в рамках обучения; развивающий потенциал образовательного пространства; преобладающее настроение во время пребывания в гимназии; благоприятность условий, созданных в гимназии для выстраивания межличностных взаимоотношений, степень удовлетворенности данными взаимоотношениями; степень психологической защищенности (от публичных унижений, оскорбления, высмеивания, угроз, обидного обзывания, от того, что заставят делать что-

либо против своего желания, от игнорирования, неуважительного, недоброжелательного отношения одноклассников и педагогов).

Согласно полученным данным общий уровень безопасности образовательной среды гимназии соответствует высокому уровню. Уровень безопасности не был оценен показателем «низкий», у 7% опрошенных оценки соответствуют уровню «ниже среднего», у 30% – показателю «средний», у 51% – показателю «высокий», у 12% – показателю «очень высокий» (рис.1).

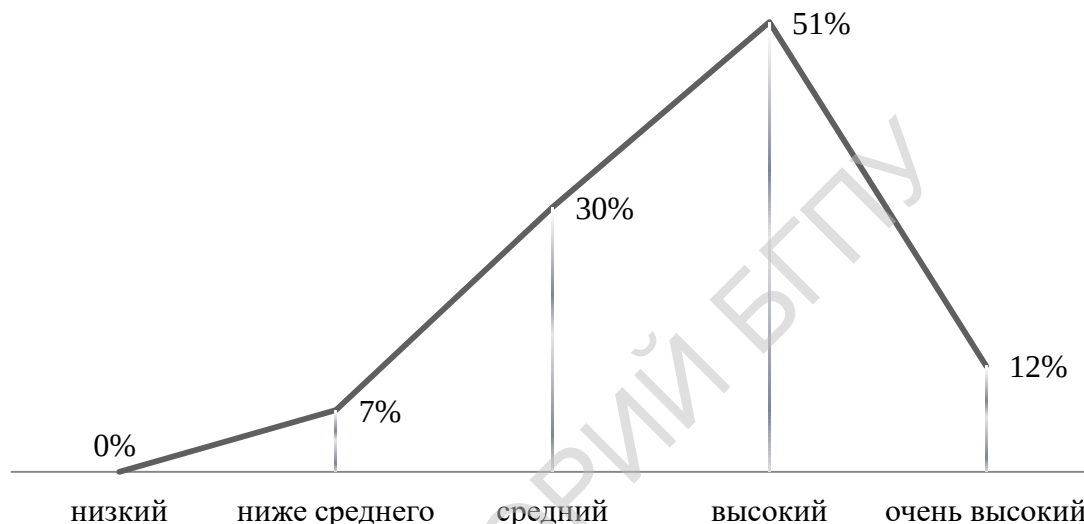


Рис. 1. Общая оценка психологической безопасности образовательной среды

Общая оценка психологической безопасности образовательной среды складывается из оценки ее трех структурных компонентов. Первый из них – референтность образовательной среды, которая позволила определить степень значимости образовательной среды в плане влияния на установки личности, на выбор линии ее поведения и развитие в целом. Данный компонент находится на очень высоком уровне у 14% испытуемых, на высоком – у 54%, на среднем – у 25%, на уровне ниже среднего – у 7%.

По второму компоненту – удовлетворенность основными характеристиками взаимодействия – получены следующие оценки: 18% – очень высокий уровень, 48% – высокий, 31% – средний, 3% – ниже среднего. В числе наиболее значимых характеристик взаимодействия отмечены следующие: взаимоотношения с учащимися (75% испытуемых); уважительное отношение к себе (72%); эмоциональный комфорт (65%); взаимоотношения с учителями (63%); возможность высказать свою точку зрения (53%).

Остальные характеристики разместились по убыванию степени значимости для испытуемых следующим образом: сохранение личного достоинства (44%); возможность обратиться за помощью и проявить

инициативу, активность (33%); учет личных проблем и затруднений (31%); внимание к просьбам и предложениям (21%); помощь в выборе собственного решения (10%).

Оценка по последнему компоненту структуры – защищенность от психологического насилия – сравнительно более низкая относительно двух предыдущих параметров: очень высокий уровень отметили 5% испытуемых, высокий – 51%, средний – 34%, ниже среднего – 10%. Низкий уровень защищенности от психологического насилия не выявлен.

Оценка условий безопасности образовательной среды различается в зависимости от пола только по одному показателю – девушки выше оценивают психологическую защищенность от публичного унижения со стороны педагогов, юноши в меньшей степени являются защищенными от публичного унижения со стороны педагогов, и/либо более эмоционально остро реагируют на любые возможные его проявления в свой адрес. По остальным показателям выявлена схожесть в оценке условий безопасности образовательной среды у юношей и девушек.

Выявлены параметры, которые требуют коррекционно-развивающих мер в исследуемом образовательном пространстве: недостаточная психологическая защищенность учащихся от оскорбления со стороны одноклассников (39%), обидного обзывания (30%), игнорирования (35%), а со стороны педагогов от того, что заставят делать что-либо против желания (47%) и от недоброжелательного отношения (34%).

Заключение

Итак, проведенное нами исследование, позволило определить основные параметры психологической защищенности учащихся, которые обуславливают принятие соответствующих коррекционно-развивающих мер по созданию безопасной образовательной среды.

Именно безопасная образовательная среда, обеспечивающая микросоциальное окружение, свободное от психологического насилия, определяет динамическое равновесие между человеком и социальной средой в сторону повышения уровня психического здоровья личности. Создание и поддержание такой образовательной среды – одна из важнейших задач социально-педагогической и психологической служб в рамках психолого-педагогического сопровождения. Эмпирическими референтами психологической безопасности образовательной среды могут являться:

- низкий уровень психологического насилия;
- преобладание диалогической направленности субъектов в общении;
- позитивное отношение к основным параметрам образовательной среды у всех ее участников;
- преобладание гуманистической центрации у субъектов образовательной среды;

– высокий уровень удовлетворенности образовательной средой, рассчитываемый как суммарная оценка отдельных характеристик социальной среды.

Предложенная И.А. Баевой [3] структурная модель образовательной среды школы может служить основанием для разработки программ и технологий психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса при создании безопасной образовательной среды (рис. 2).



Рис. 2. Структурная модель образовательной среды школы

Психологическая безопасность образовательной среды отражается в характеристиках личностно-эмоциональной защищенности ее субъектов, которая проявляется в показателях психического здоровья.

Исходя из модели, предложенной И.А. Баевой [3], безопасная образовательная среда предполагает выстраивание эффективного межличностного взаимодействия, способствующего развитию психологически здоровой личности.

Проектирование безопасной образовательной среды предполагает учет трех основных принципов, первый из которых – защита личности каждого субъекта образовательного процесса через развитие и реализацию его индивидуальных потенций, устранение рисков психологического насилия.

Второй принцип заключается в опоре на развивающее образование, главная цель которого – развитие физической, эмоциональной, интеллектуальной, социальной и духовной сфер сознания [10]. Здесь образовательный процесс построен на взаимодействии, а не на воздействии.

Третий принцип характеризуется оказанием помощи в формировании социально-психологической умелости, под которой понимается набор

умений, дающий возможность компетентного выбора личностью своего жизненного пути, умения анализировать ситуацию и выбирать соответствующее поведение, не ущемляющее свободу и достоинство другого, способствующее саморазвитию личности, исключая психологическое насилие.

Развивающий эффект образовательной среды будет иметь место в том случае, когда включенность в непосредственное и опосредованное общение будет способствовать становлению внутриличностного общения, развитию «зрелой» личности, способной к самостоятельному выбору. Такой эффект не только высвобождает личность от жесткого влияния социальной среды, делает ее независимой, но и создает предпосылки преобразующего воздействия на окружающий мир, то есть обогащение личностью социальной среды, влияние на существующие стандарты и нормы поведения [6].

Основными методически-организационными условиями осуществления программы психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса являются:

1. Проведение системы психологических занятий и тренингов со всеми участниками образовательного процесса.

2. Программа психолого-педагогического сопровождения для каждого из субъектов образовательного процесса должна включать групповые дискуссии по вопросам безопасного психологического взаимодействия, ненасильственной коммуникации, последствий психологического насилия для личностного развития.

3. Адресность конкретной программы психолого-педагогического сопровождения должна соотноситься с проблемами возрастного и профессионального развития ее участников.

4. В каждой из программ психолого-педагогического сопровождения, помимо содержательных задач, отрабатываются психологические умения партнерского, диалогического общения, приемы создания безопасного психологического взаимодействия.

5. В конце обучающего психологического цикла проводится занятие в форме имитационно-ролевого события, деловой и т.п.

6. Программа психолого-педагогического сопровождения по созданию безопасной образовательной среды школы должна осуществляться на протяжении всего учебного года.

Таким образом, при адекватном создании условий, комфортных и безопасных для всех участников образовательного процесса, последовательно выстраиваемая система психологического сопровождения способна стать действенным условием формирования психологической безопасности образовательной среды.

Образование и развитие личности – процессы взаимосвязанные и взаимообусловленные. Поэтому обеспечение психического здоровья детей,

организация психологической помощи различным категориям обучающихся, создание системы психологической поддержки составляют поле актуальных проблем психолого-педагогического сопровождения. Успешность их решения во многом определяется степенью психологической безопасности образовательной среды, т.е. ее референтностью, удовлетворенностью ее основными характеристиками и защищенностью от психологического насилия.

Дата поступления – 20.07.2015.

Список использованных источников

1. Алаева, М. В. Понимание психического состояния человека в контексте проблемы психологической безопасности / М. В. Алаева // Безопасность образовательной среды: психологическая оценка и сопровождение: Сборник научных статей / Под ред. И. А. Баевой, О. В. Вихристюк, Л. А. Гаязовой. – М.: МГППУ, 2013. – С. 274-277.
2. Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании / И.А. Баева. – СПб.: Союз, 2002. – 271 с.
3. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психолого-педагогическое сопровождение / И. А. Баева // Психологическая наука и образование. – 2012. – №3. – С. 1-14.
4. Безопасность // Большой психологический словарь. Т.1 / Под ред. А. Ребера. – М.: Изд-во «Вече», 2003. – С. 86.
5. Безопасность психологическая // Психологический словарь / Р.С. Немов. – М.: Гуманитар изд. центр ВЛАДОС, 2007. – С. 41.
6. Виноградова, И. А. Образ школы в представлениях учащихся / И. А. Виноградова // Безопасность образовательной среды: психологическая оценка и сопровождение: Сборник научных статей / Под ред. И. А. Баевой, О.В. Вихристюк, Л.А. Гаязовой. – М.: МГППУ, 2013. – С. 17-20.
7. Дубровина, И.В. Рабочая книга школьного психолога / И.В. Дубровина, М.К. Акимова, Е.М. Борисова и др. / Под ред. И.В.Дубровиной. – М., 1991. – 303 с.
8. Леонова, О.И. Интегральные характеристики психологической безопасности образовательной среды образовательной организации / О.И. Леонова // Психологическая наука и образование. – 2013. – №6. – С.88–93.
9. Об утверждении Инструкции о порядке выявления несовершеннолетних, нуждающихся в государственной защите: Постановление Министерства образования Республики Беларусь № 47 от 28 июля 2004 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.pravo.by/pdf/2004-156/2004-156\(026-037\).pdf](http://www.pravo.by/pdf/2004-156/2004-156(026-037).pdf) Дата доступа: 25.08.2015.
10. Панов, В. И. Экологическая психология: опыт построения методологии / В.И. Панов. – М.: Наука, 2004. – 197 с.
11. Рюмина, Л.И. Диалог игра - манипуляция / Л.И. Рюмина // Психология. Вестник. – № 141. –Ростов-на-Дону. – 1996.– С. 206-222.
12. Яценко, Т. Е. Учебное и межличностное педагогическое взаимодействие как основа формирования психологически безопасной образовательной среды / Т. Е. Яценко // Известия Саратовского ун-та. Нов. серия. Т. 13. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2013. – №1. – С. 84-87.
13. Dave, R. Lifelong Education and School Curriculum / R. Dave – Hamburg: VIE, 1973. – 90 p.

Резюме

В работе предпринята попытка анализа безопасности образовательной среды. В качестве критериев оценки психологической безопасности образовательной среды выделены: референтность образовательной среды, удовлетворенность основными характеристиками взаимодействия, защищенность от психологического насилия. Определены основные характеристики психологической защищенности учащихся, а также параметры психологического неблагополучия. Авторами предлагается программа практической деятельности педагога-психолога по повышению качества психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, направленного на совершенствование социально-психологической помощи всем участникам образовательного процесса по проблемам психологической безопасности образовательной среды.