

моментом французского движения Сопротивления стало восстание в Париже, которое спасло столицу Франции от разрушения, так как Гитлер отдал приказ взорвать и сжечь город. Фашистский гарнизон Парижа начал приготовления к выполнению этого плана, но французский народ спас город. Как Вы думаете, кто сыграл ключевую роль в восстании? Коммунисты, которых кое-кто сегодня хочет дискредитировать. К стати, на логотипах КП Франции и Италии изображен серп и молот. Почему во Франции и Италии нет такой истерии относительно исторической памяти, какая есть у белорусских соседей. По логике тех, кто искажает историю, следует стереть и память об итальянском и французском Сопротивлении, которое активно использовало советскую символику, а многие из участников до сих пор не утратили симпатии к идеям коммунизма.

Таким образом, запрет демонстрировать коммунистическую символику неизбежно приведет к искажению памяти о войне. Что останется, если исключить из дискурса советскую символику, давая ей только негативную оценку? Останется демонстрировать только якобы нейтральные символы коллаборационистов.

Лучший способ сфальсифицировать историю – убрать любое напоминание о роли Красной армии и советских партизан в уничтожении фашизма. Тогда путь к историческим спекуляциям будет открыт. По нему и идут страны Прибалтики, Польша и Украина. На наш взгляд, для белорусов Великая Отечественная война – это национально-освободительная борьба, которая окончательно сформировала современную белорусскую нацию [6]. Поэтому не случайно классики послевоенной белорусской литературы наибольшее внимание уделяли именно сюжетам героизма и сплочения белорусов перед лицом фашистской угрозы. Особо следует выделить писавших про войну Светлану Алексиевич и Василия Быкова. Что будет, если запретить советскую символику? Это значит забыть всех белорусов, которые погибли под красными флагами в борьбе с фашистами. Это значит приравнять всех ставших героями в борьбе с фашизмом белорусов к преступникам. Это значит забыть о том, что как минимум четверть населения белорусов погибла от рук фашистов. Это значит переписать учебники изъять из них всю информацию о роли СССР в войне. Будет ли это объективно? Нет! Так давайте не будем уничтожать нашу историческую память.

Литература

1. Закон України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=54670. – Дата доступа: 31.06.2016.
2. Коваленя, А.А. Беречь правду войны / А.А. Коваленя // Беларуская думка. – 2015. – №5. – С. 30–37.
3. Кортунув, С.В. Что стоит за мифом о советской оккупации / С.В. Кортунув // Безопасность Евразии. – 2009. – № 1. – С. 345–357.
4. Малышева, Ю. Варшава против Ленина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vz.ru/politics/2009/9/29/332109.html>. – Дата доступа: 01.02.2016.
5. Носович, А.А. История упадка. Почему у Прибалтики не получилось / А.А. Носович. – М.: ООО «ТД Алгоритм», 2015. – 432 с.
6. Петровский, П. Пять мифов о БССР / П. Петровский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://imhoclub.by/ru/material/pjat_mifov_o_bssr. – Дата доступа: 31.01.2016.
7. Экспертный доклад «Экстремизм в украинской политике, обществе, СМИ и силовых структурах». – Выпуск 1. – М.: Международная организация по наблюдению за выборами CIS-ЕМО, 2015. – 255 с.

Красноармейское переселение из БССР на Дальний Восток в конце 1920-х – начале 1930-х гг.

Перегуда А.В., Войнич И.Ю., 11 «А» класс, СШ № 131 г. Минска; науч. рук. – магистр исторических наук В.А. Иоцус, БГПУ

Одной из форм сельскохозяйственного переселения в межвоенный период в СССР являлось красноармейское переселение. В 1930-1933 гг. это была единственная форма организованных сельскохозяйственных переселений, которая возникла в период активного проведения коллективизации. Красная Армия была главной опорой советского государства и участвовала во всех значимых процессах, происходивших в СССР, в том числе и в колхозном строительстве. Особую озабоченность у властей вызывало проведение коллективизации в восточных регионах СССР – Сибири и Дальнего Востока. Это объясняется значительной долей зажиточного крестьянства, враждебно принявшее обобществление хозяйств [4, с. 199].

ЦК ВКП(б) постановлением от 12.04.1929 г. определило ряд мероприятий по вовлечению красноармейцев в колхозное строительство. Руководству РККА было поручено организовать в войсках подготовку сельскохозяйственных кадров, а заинтересованные хозяйственные органы должны были заключить договора о подготовке специалистов [3, с. 262-263]. В развитие постановления ЦК ВКП(б) Реввоенсовет, Колхозцентр и Всесоюзный переселенческий комитет издали директиву «Об использовании красноармейцев и младших командиров в колхозном строительстве», которая предписывала во всех воинских частях организовать курсы по организации сельскохозяйственного производства

и активизировать работу с личным составом по популяризации колхозного строительства [4, с. 200-201].

Основную задачу перед красноармейским переселением сформулировало постановление Реввоенсовета СССР от 30.01.1930 г. «Об участии Красной Армии в колхозном строительстве» – ликвидация кулачества как класса и создание красноармейских колхозов [4, с. 201]. При этом регионы вселения были ограничены переселенческими фондами Дальнего Востока и Казахстана. Кроме этого агрессивная политика Японии в тихоокеанском регионе вела к росту военной напряженности на советском Дальнем Востоке. Необходимость защиты государства требовало заселения приграничных районов гражданами, которые имели военную подготовку.

Одним из регионов вербовки красноармейцев являлся Белорусский военный округ (БВО), который был создан Приказом РВС СССР № 603 от 2 октября 1926 г. и включал в себя всю территорию БССР, а также часть Смоленского и Брянского округов [5, с. 129]. В марте 1930 г. Нарком по военным и морским делам К.Е. Ворошилов направил секретарю ЦК КП(б)Б К.В. Гею и руководству БВО письма с призывом активно включиться в своевременное проведение в жизнь постановлений партии и правительства по экономическому и политическому укреплению дальневосточных границ демобилизованными красноармейцами, а также не допускать искривлений этих распоряжений [5, с. 237].

Для стимулирования демобилизованных красноармейцев к переселению государство разработало ряд мер по их материальной поддержке. Они могли рассчитывать на получение жилья, строительных материалов, имели право на повышенные ссуды от 800 до 1200 рублей, также они должны были получать повышенные нормы снабжения продовольствием и т.д. [1, с. 204].

Вербовочные мероприятия в БВО проходили достаточно успешно. Так в 1931 г. полученный набор в 950 человек был перевыполнен. Удалось завербовать 1468 человек (155 %). Однако Народный комиссариат земледелия БССР, на который были возложены обязанности по транспортировке переселенцев, не справился с отправкой завербованных красноармейцев. К концу ноября 1931 г. удалось отправить только 52 % записавшихся на переселение [6, с. 252]. Как отмечал начальник Главного управления РККА Б.М. Фельдман, были замечания по отправке и обслуживанию переселенцев в пути. «Около 40% отправлялись небольшими командами и даже одиночным порядком. Из этой части наибольший отсев по пути следования, из-за отсутствия среди них воспитательной работы и переманивания вербовщиками разных организаций и строителей. Эшелоны в большинстве своем отправлялись недостаточно организованно с неподготовленными начальниками эшелонов, без достаточной подготовки партийцев и комсомольцев. В результате есть факты пьянки, дебоша. Питание в пути за последнее время несколько улучшилось, но плохо с детским питанием. На питательных пунктах нет молока и пр. Недостаток мяса на Новосибирском и Иркутском питательных пунктах» [6, с. 252-253].

Однако и в местах вселения ситуация была достаточно сложной. Слабая материально-техническая база Дальнего Востока и недостаточное финансирование приводили к срыву планов по подготовке жилого фонда, не своевременной выдаче ссуд и т.д. что приводило к значительному оттоку переселенцев на Родину или в промышленность. Среди факторов негативно повлиявших на проведение красноармейских переселений можно отметить некачественный подбор переселенческого контингента, когда в переселенцы записывали людей, не имевших представления о сельском хозяйстве. С целью выполнения нарядов в переселенцы записывали провинившихся солдат, обещая им освобождения от наказания. Отрицательный эффект имело приукрашивание условий проживания и работы в колхозах Дальнего Востока, обещания особых благ, которых по приезду переселенцы не получали [6, с. 247-248]. Обратничество из красноармейских колхозов превышало 16 % [2, с.70].

Таким образом, несмотря на большое внимание государства к данной форме переселений, решить проблему нехватки трудовых ресурсов на Дальнем Востоке не получилось и красноармейское переселение было объединено с переселением крестьян из числа колхозников.

Литература

1. Васильченко, О.С. Государственная политика по переселению семей и организации их жизнедеятельности на Дальнем Востоке (1860-1941 гг.) : дис. ... док. ист. наук : 07.00.02 / О.С. Васильченко. – Иваново, – 2005. – 380.
2. Вологодина, Е.С. Сельскохозяйственные переселения на российский Дальний Восток в 30-х гг. XX века / Е.С. Вологодина // Вестник Челябинского государственного университета. История. – 2009. – № 10. – С. 68-73.
3. КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Сборник документов 1917-1968 / Составители В. Малин, В. Московский. – Государственное издательство политической литературы, 1968. – 420 с.
4. Платунов, Н.И. Переселенческая политика Советского государства и ее осуществление в СССР (1917 – июнь 1941 гг.) / Н.И. Платунов. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 1976. – 283 с.
5. Тархова, Н.С. Красная Армия и коллективизация советской деревни 1928-1933 гг. : дис. ... док. ист. наук : 07.00.02 / Н.С. Тархова. – Саратов, 2006. – 470 л.