

УДК 159.922.7–053.4

*Н.В. Козырева,**аспірант кафедри загальної та педагогічної психології БДПУ*

СТИГМАТИЗАЦІЯ ДІТЕЙ В ДОШКОЛЬНОМУ ВОЗРАСТІ

Данная статья посвящена изучению феномена стигматизации в группах старшего дошкольного возраста. Актуальность исследования связана с недостаточностью психолого-педагогической работы по профилактике и коррекции факторов стигматизации у детей дошкольного возраста. В данном исследовании под стигматизацией понимается результат категоризации индивида как носителя стигмы (отличия), проявляющийся в отсутствии готовности взаимодействовать с ним на равных (наклеивание ярлыков, виктимизация «инакого»).

Каждая из существующих психологических теорий стигматизации в некоторой мере проливает свет на данную проблему, но ни одна из них не является исчерпывающей. Широкое распространение получила теория «козла отпущения» (Дж. Олпорт, Л. Берковиц и др), объясняющая механизм смещенной агрессии. Дети могут снимать напряжение посредством выбора «козла отпущения» в группе сверстников. В направлении интеракционистского подхода Эрвин Гоффман наиболее полно описал процесс стигматизации, указав на несовпадение «истинной социальной идентичности» стигматизированного и «виртуальной социальной идентичности» группы [1, с. 2] и выделил три «типа стигм». В дошкольной группе существует своя виртуальная социальная идентичность. Идентичность ребенка еще только формируется: «...ощущение своего Я, чувство самоидентичности. Оно возникает, когда ребенок начинает говорить о себе «Я». Пятый аспект проприума начинает развиваться в возрасте 5–6 лет. Это образ себя, возникающий, когда ребенок начинает осознавать, как его видят другие, чего от него ожидают, как к нему относятся, каким хотят его видеть. Именно в этот период ребенок постигает различие между «Я-хороший» и «Я-плохой» [2, с. 7]. В возрасте 5–6 лет дети оценивают себя и других, развивается также притязание на признание и «на первый план выходят внешние социальные отношения и социальная иерархия «кто главнее» [3, с. 220]. Согласно модели социального доминирования, «дети с младшего возраста оценивают контекстно-специфическое влияние трех типов причин: мораль (справедливость, права, другие благоденствия); социально-общепринятое (традиции, правила, нормы, включая групповое

функционирование); психологическое (личный отбор)» [4, с. 36]. В этом исследовании мы руководствовались перечисленными причинами оценивания детьми сверстников. По теории стигматизации, предложенной Г. Беккером, девиантом является тот, к кому приклеили ярлык. В дошкольной группе существуют свои нормы и ценности, за нарушение которых дети могут получить соответствующий ярлык.

Разработанная С. Гартнер и Дж. Довидио модель общей согласованной внутригрупповой идентичности имеет много общего с идеей Э. Гоффмана о виртуальной идентичности. Социально-психологические исследования показали, что предубеждения могут быть снижены при наличии какого-либо общего членства (например, в школе, группе) или общих интересов, целей и т. д. [4, с. 35]. Результаты исследования, в рамках развивающейся модели субъективной групповой динамики, с детьми 5–12-летнего возраста, показали, что «с возрастом дети не только категоризируют, но и выносят приговор членам группы» [4, с. 35].

Все перечисленные теории и модели стигматизации позволяют определить примерный возрастной период (5–6 лет), в котором может возникнуть явление стигматизации. До сих пор считалось, что стигматизация может начинаться с первого класса [5, с. 54–63]. Тем не менее развивающаяся форма внеситуативно-личностного общения со сверстниками, притязание на признание сверстников, усвоение в ходе социализации стереотипов, нравственных эталонов поведения и ревностное слежение за выполнением норм и требований внутри группы, оценивание себя и сверстников могут способствовать не только развитию положительных взаимоотношений, но и возникновению стигматизации. По результатам исследования В.С. Мухиной: «В пять-шесть лет дети начинают активно ориентироваться на мнение сверстников. Их объяснения, почему они повторяют за другими то, чего нет на самом деле, весьма однозначны: «Потому что дети сказали так», «Они сказали так» [6, с. 51].

Таким образом, основополагающие принципы модели общей согласованной внутригрупповой идентичности и модели социального доминирования позволяют предположить, что феномен стигматизации может иметь мес-

то уже в дошкольном возрасте в условиях группы учреждения дошкольного образования. Следовательно, профилактика и коррекция явлений стигматизации необходима уже в исследуемой возрастной категории. Факторами стигматизации в дошкольной группе может быть наличие у ребенка стигмы и негативное отношение к ребенку значимых сверстников и воспитателя группы.

В проведенном исследовании ставилась задача выявления существования проблемы стигматизации в общении детей старшего дошкольного возраста. Для решения поставленной задачи необходимо разграничить понятия стигматизированного, изолированного, пренебрегаемого и отверженного ребенка. Последние три категории характеризуют положение ребенка в группе, которое определяется с помощью применения методики социометрии. Статус «изолированного» ребенок получает, если его никто не выбрал; к «пренебрегаемым» относят ребенка, получившего меньше среднего количество выборов; «отверженные» – это дети, получившие отрицательные выборы [7, с. 118]. Стигматизированный ребенок отличается тем, что он имеет стигму – видимое отличие от остальных, оцениваемое в данной группе негативно. Поэтому критериями наличия стигмы будут: 1) навешивание ребенку ярлыков, которые не меняются на протяжении достаточно длительного времени; 2) постоянная, более частая, чем по отношению к другим членам группы, физическая, вербальная и косвенная агрессия; 3) низкий социометрический статус жертвы. Таким образом, не все изолированные либо отверженные дети будут стигматизированными. В то же время низкий социометрический статус является показателем того, что этот ребенок может подвергаться стигматизации.

Если такие дети будут выявлены в некоторых группах детского сада (возраст 5–7 лет), то это покажет существование проблемы стигматизации уже в дошкольном возрасте и послужит подтверждением адекватности использования модели общей согласованной внутригрупповой идентичности.

Метод. В исследовании были применены методы наблюдения, экспертных оценок, социометрия (методика «У кого больше?») [7, с. 67]. Для проведения методики «У кого больше?» использовали три одинаковые поздравительные открытки.

Испытуемые. Исследование осуществлялось на базе школы-сада № 2 г. Рогачева. Выборку составили 23 испытуемых старшего дошкольного возраста (5–7 лет), из них 9 мальчиков и 14 девочек.

Процедура. Исследование проводилось в период с мая 2011 по май 2012 г. На первом этапе был применен метод экспертных оценок, с помощью которого выявили «пренебрегаемых», «изолированных» и «отверженных» детей. В качестве экспертов выступали воспитатели исследуемых групп и педагог-психолог учреждения дошкольного образования. На втором этапе с помощью социометрии был определен социометрический статус каждого ребенка. На третьем этапе в течение года в разных режимных моментах осуществлялось наблюдение ситуаций стигматизации.

Результаты и обсуждение. Методом экспертных оценок были выявлены дети, имеющие низкие статусы: «пренебрегаемые», «изолированные», «отверженные». В данной группе старшего дошкольного возраста, по мнению экспертов, 6 детей из групп «пренебрегаемых», «изолированных», «отверженных», что свидетельствует о проблеме интеграции детей в группе.

В результате социометрии был определен социометрический статус детей в группе. Результаты представлены в таблице 1. Социометрия показала, что в группе старшего дошкольного возраста детей, имеющих низкие статусы, оказалось 11, и только 6 из них указали эксперты. Это свидетельствует о том, что воспитатели не достаточно внимательно наблюдают за развитием взаимоотношений детей, не всегда имеют верное представление о реальном положении ребенка в группе сверстников.

Таблица 1 – Характеристика представленности статусных категорий

Статус	Количество детей	
	N	%
Звезды	1	4,3
Принятые	11	47,8
Пренебрегаемые	6	26
Изолированные	3	13
Отверженные	2	8,7

С помощью последующего наблюдения ситуаций стигматизации были выявлены стигматизированные и стигматизирующие дети. Максим С. из группы «изолированных» детей оказался стигматизированным. От детей, также получивших низкие социометрические статусы, его отличает обладание «родовой стигмой» [1, с. 4], наличие ярлыка и ситуаций, в которых дети группы по отношению к нему значительно чаще, чем к другим сверстникам, проявляли физическую, вербальную и косвенную агрессию. Практически каждый день Максим получал негативные отзывы от детей,

Таблиця 2 – «Ситуації стигматизації Максима С.»

Стигматизуючі	Ситуації стигматизації	Реакції Максима С.
Арсений Б.	На прогулці обзивав «вонючка» і толкав в кусты, в групі після занять ударив кулаком в лице, обзивав «дурачок», «свинья»	Дралися в відповідь
Дима С. і Костя І.	Обзивали «вонючка» і не брали в групу	Отошел в сторону
Аліса П.	Обзивала «вонючка» в групі при інших дітях	Молчал
Карина М.	Во время одевания толкала Максима своей дверцей	Отошел в сторону
Настя А.	Толкала его на прогулке в кусты, обзивала свиньей, подножки ставила, когда они спускались с лестницы	Вставал и отходил
Полина С.	Когда дети играли с мячиком вместе, показывала ему язык	Молча смотрел на нее
Антон Б.	Щипал Максима, когда воспитатель читала всем сказку	Отодвигался
Влад П.	Щипал Максима, когда тот сидел на ковре	Отодвигался

его не хотіли брати в спільні ігри і наблюдаліся часті фізическіє стоткновєніє со стигматизуючіми дітьми. Стигматизуючі дітї били із різних статусних категорій. В таблиці 2 приведені приєри ситуацій стигматизації в ході самостоятєльної ігрової діяльності в групі і на прогулці.

Із таблиці 2 ми видим, що ситуації стигматизації включають в себе вербальну, косвенну і фізическу агресію, причєм Максим С. получил ярлык, що підтверджує налічє в групі процесу стигматизації. Стигматизуємый реагував по-разному: в основному займав позиції ігнорирования і избегания, іногда проявляв відповідну фізическу агресію. Стигмою Максима С. явилось его внешнее отличие (по расовому признаку), возможно, этим объясняются слова, которыми его дразнили дітї. Согласно модели социального доминирования, Максим С. не подошел дітям по психологическим причинам (личный отбор). Воспитатели не регулировали конфликты, предпочитая делать вид, что не видят проблемы.

Активними стигматизуючіми оказались дітї, находящиеся в группах с низким социометрическим статусом, что подтверждает теорию о смещенной агрессии и псевдоадаптации за счет стигматизации.

По результатам исследования, можно говорить о подтверждении выдвинутой гипотезы: феномен стигматизации может иметь место в группах дошкольного возраста. Факторами стигматизации явились: налічє у ребенка стигмы, безразличное или негативное отношение к ребенку значимых сверстников и воспитателей группы.

Важно отметить не тождественность понятий «пренебрегаемый», «изолированный», «отверженный» и «стигматизированный», а также отсутствие психолого-педагогической профилактики и коррекции факторов стигматизации в условиях группы учреждения до-

школьного образования. Воспитатели групп должны способствовать позитивному взаимодействию детей в группе, а также поддерживать стигматизированных детей своим авторитетом, включая их в совместные игры. Со стигматизующими детьми нужно проводить работу, направленную на снятие агрессии и развитие терпимости к «инаким». Важно развивать нравственные качества у всех детей группы, посредством чтения специально подобранных сказок и бесед о любви, дружбе, принятии, терпении, о последствиях агрессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Goffman, E. Stigma: notes on the management of spoiled identity / E. Goffman. – New York, 1986. – 147 p.
2. Олпорт, Г. Становление личности: Избранные труды / Г. Олпорт; под общ. ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002. – 462 с.
3. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учеб. для студ. вузов / В.С. Мухина. – 7-е изд., стереотип. – М.: Издат. центр «Академия», 2003. – 456 с.
4. Nelson, D. Todd, Handbook of prejudice, stereotyping, and discrimination / editor Todd D. Nelson // Psychology Press, New York Hove, 2009. – 581 p.
5. Липай, Т.П. Стигматизация в образовательном процессе / Т.П. Липай // Психология. – 2003. – № 3. – С. 54–63.
6. Мухина, В.С. К проблеме социального развития ребенка / В.С. Мухина // Психологический журнал. – 1980. – Т. 1. – № 5. – С. 51.
7. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива: Система личных взаимоотношений / Я.Л. Коломинский. – Минск: Нар. асвета, 1984. – 239 с.

SUMMARY

The problem of stigmatization of preschool age children is analyzed. The difference between notions "stigmatized", "negligible", "isolated", and "outcast" is confirmed by empirical results. The problem of the lack of psychological and educational preventive maintenance and correction in preschool institutions is discussed.

Поступила в редакцию 02.07.2013 г.