

Список использованных источников

1. Харитонов, М. Г. Содержание этнопедагогической подготовки учителя национальной школы / М. Г. Харитонов // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. – 2011. – № 4 (72). – Ч. 2. – С. 182–186.
2. Харитонов, М. Г. Теория и практика этнопедагогической подготовки учителя начальных классов национальной школы : дис. ... д-ра пед. наук / М. Г. Харитонов. – М., 1999. – 409 с.

References

1. Kharitonov M.G. Contents of ethnopedagogical training of teachers of national schools, *Bulletin of the Chuvash state pedagogical University named after I.Y. Yakovlev*, 2011, № 4 (72), part 2, pp. 182–186.
2. Kharitonov M.G. Theory and practice of ethnopedagogical training of teachers of primary grades of national schools: Dis. ... Doctor of Ped. Sciences. Moscow, 1999, 409 p.

Поступила 20.05.2014 г.

УДК 37.048.4
ББК 74.58

Хитрюк Вера Валерьевна

кандидат педагогических наук, доцент
кафедра педагогики

УО «Барановичский государственный университет», г. Барановичи, Беларусь
hvv64@tut.by

ДИДАКТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ: СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ

Аннотация: В статье предложена и обоснована система базовых и специальных принципов дидактической модели формирования инклюзивной готовности будущих педагогов. Показано, что комплекс принципов дидактической модели формирования инклюзивной готовности будущих педагогов обладает свойствами системы: целостности, эмерджентности, интегративности, иерархичности.

Ключевые слова: инклюзивное образование, инклюзивное образовательное пространство, инклюзивная готовность педагогов, дидактическая модель, система принципов, свойства системы.

Khitruk Vera Valeryevna

Candidate of Pedagogical Sciences, Docent
Department of Pedagogy
Baranovichi State University, Baranovichi, Republic of Belarus

DIDACTIC MODEL OF BUILDING INCLUSIVE READINESS OF TEACHERS: SYSTEM OF PRINCIPLES

Abstract: The article focuses on the system of basic and special principles of didactic model of the formation of inclusive readiness of prospective teachers. The set of principles of the didactic model has the following features: integrity, emergence, integration and hierarchy.

Key words: inclusive education, inclusive education space, inclusive readiness of teachers, a didactic model, the system of principles, properties of the system.

Бесспорной инноватикой современных моделей и систем образования как России, так и Беларуси является широкое и достаточно быстрое внедрение практик инклюзивного образования. Нормативными документами Республики Беларусь инклюзивное образование определяется как «обучение и воспитание, в процессе которых особые образовательные потребности всех обучающихся, в том числе лиц с особенностями

психофизического развития, удовлетворяются в учреждениях основного и дополнительного образования при создании в них соответствующих условий и наиболее полном включении в образовательный процесс каждого обучающегося» [8].

Аксиомой является понимание, что результативность таких глубоких нововведений во многом определяется готовностью педагогов к работе в новых профессиональных условиях.

Под инклюзивной готовностью будущих педагогов понимается сложное интегральное субъектное качество личности, содержательно раскрывающееся через комплекс компетенций и определяющее возможность эффективной профессионально-педагогической деятельности в актуальных условиях [12]. Стратегическим направлением решения задачи подготовки будущих педагогов к работе в условиях образовательной инклюзии является разработка и внедрение дидактической модели формирования их инклюзивной готовности на этапе профессионального становления – в период обучения в учреждении высшего образования.

Основу любой дидактической модели составляют ее принципы. Разработанная дидактическая модель формирования инклюзивной готовности будущих педагогов опирается на систему, представленную как базовыми, так и специальными принципами, которые детерминируются характером и специфичностью условий инклюзивного образовательного пространства и инклюзивной образовательной среды как места профессиональной реализации будущих педагогов. Соглашаясь с позициями исследователей в определении феномена «система» как комплекса взаимодействующих компонентов [10]; совокупности элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой [11]; множества взаимосвязанных элементов, взаимодействующее со средой как целое [6], под системой принципов дидактической модели формирования инклюзивной готовности будущих педагогов понимаем комплекс основополагающих позиций, образующих единство в выполнении задачи формирования комплекса компетенций, определяющих все компоненты инклюзивной готовности будущих педагогов. Системность обозначенного комплекса принципов подтверждается наличием свойств, определяющих данный феномен в качестве системы, а именно: целостность (сила связи между отдельными как базовыми, так и специальными принципами внутри системы выше силы связей отдельных принципов системы с элементами внешней среды); эмерджентность или системный эффект (возможности системы принципов дидактической модели превосходят возможности каждого его отдельного принципа, а характеристики и свойства системы принципов не сводятся к сумме свойств каждого принципа); интегративность (наличие качеств, характеризующих всю систему принципов и не присущих каждому отдельному принципу) и иерархичность (каждый отдельный принцип системы может быть рассмотрен с позиций системы, а сама система принципов может быть рассмотрена как элемент общей системы подготовки педагогических кадров). Результативность системы детерминируется гармоничностью свя-

зей ее отдельных компонентов, выражающейся в балансе силы влияния каждого принципа, его роли в общей структуре системы принципов.

Итак, система принципов дидактической модели формирования инклюзивной готовности будущих педагогов включает две подсистемы, объединяющие как стратегические (базовые), так и тактические (специальные) принципы. Среди базовых следует назвать следующие принципы:

1. *Принцип ценностно-смыслового наполнения содержания высшего педагогического образования*, основу которого составляет «постижение смыслов другого человека и уяснение целей и мотивов, стоящих за этими смыслами» [3], включение их в индивидуальную ценностно-смысловую структуру деятельности и/или ситуации. Полисубъектность инклюзивного образовательного пространства делает этот процесс многовекторным («многослойным») и циклическим: педагог, постигая смыслы детей, их родителей, участников группы сопровождения ребенка с особыми образовательными потребностями и включая их с матрицу собственных смыслов, преобразует ее и одновременно, транслируя смыслы в профессиональной деятельности, оказывает влияние на смыслообразование всех участников инклюзивного образовательного пространства.

Этот принцип приобретает особую значимость в процессе формирования инклюзивной готовности будущих педагогов на этапе их обучения в университете, когда происходит «выращивание» из учебной деятельности профессиональной, и образование выступает как «процесс приобретения новых смыслов» [1].

Опираясь на позиции Д. А. Леонтьева в понимании форм существования ценностей как общественных идеалов, предметных воплощений этих идеалов в деяниях или произведениях людей и мотивационных структур личности («модели должного») [7], представляется необходимым формирование смыслов инклюзии как общественного идеала, который усваивается личностью и побуждает ее активность в качестве «модели должного», предметно воплощая эти модели. В качестве условия, обеспечивающего процесс трансформации ценности в личностную ценность, выступает включение личности в коллективную деятельность по реализации соответствующей ценности [2], а также использование ресурса референтной для личности малой группы (семья, группа сверстников, профессиональное сообщество). Реализация принципа обеспечивает условия формирования когнитивного, эмоционального и рефлексивного компонентов инклюзивной готовности.

2. *Принцип комплексности* проявляется в том, что формирование инклюзивной готовности как образовательного эффекта рассматрива-

ется в комплексе достижения образовательных результатов – формирования профессиональных компетенций и профессионально-значимых качеств личности будущих педагогов. Инклюзивная готовность педагога отражает намерения в использовании образовательных результатов (профессиональных и социально-личностных компетенций) при решении практических задач в актуальных профессиональных условиях. Инклюзивная готовность, с одной стороны, является основой формирования профессиональных компетенций и социально-личностных, обеспечивающих эффективность профессиональной деятельности, а с другой, комплекс названных компетенций слагает компетентностную модель инклюзивной готовности.

3. *Принцип технологичности, системности и единства содержания структурных компонентов образовательного процесса* (принцип «педагогического резонанса» или «сквозного» психолого-педагогического процесса). Осуществление этого принципа основывается на системности, управляемости, воспроизводимости как критериях эффективности образовательного процесса и предполагает обеспечение управляемого образовательного процесса, ориентированного на гарантированный практический результат. Системность организуемой работы по формированию инклюзивной готовности означает включение вопросов, раскрывающих идеи, сущность, принципы, возможности, социальную значимость инклюзивного образования в содержание различных учебных дисциплин (философия, экономическая теория, иностранный язык, социология и т. д.) учебных планов подготовки будущих педагогов.

4. *Принцип позитивной межпредметной педагогической интерференции*, позволяющий добиться усиления образовательного эффекта посредством точного определения места и времени изучения учебного материала, направленного на формирование инклюзивной готовности, в общей структуре подготовки будущих педагогов, его взаимосвязи с содержанием различных предметных полей. Осуществление этого принципа предполагает анализ и установление межпредметных связей, а также их учет в определении содержания высшего педагогического образования.

5. *Принцип субъектности и интерактивности обучающихся в сочетании с проблемностью учебного материала*, обеспечивающий учет особенностей мотивации, саморегуляции, «возможностей и ограничений личности по отношению к объективным и субъективным целям, притязаниям и задачам жизнедеятельности» [4; 5], с одной стороны, активное взаимодействие, предполагающее использование традиционного методического инструментария в интерактивном формате, – с другой, а также

необходимость выявлять и решать учебно-профессиональные задачи, проблемные ситуации, отражающие особенности профессионально-педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования решение, что повышает интенсивность обучения. В основе осуществления этого принципа лежит реализация когнитивной (понимание), коммуникативной (содержание субъект-субъектных и субъект-объектных взаимодействий) и регулятивной (контроль поведения) функций субъектности. При этом нельзя не согласиться с позицией Е. А. Сергиенко, которая в контроль поведения включает когнитивный контроль, эмоциональную регуляцию и контроль действий [9]. Реализация принципа лежит в основе формирования коммуникативного и мотивационно-когнитивного компонентов инклюзивной готовности.

6. *Принцип модульной структуризации учебного материала в сочетании с динамичностью и гибкостью*, предполагающий объединение учебных задач в обособленные дидактические единицы (модули), обеспечивающие достижение определенных дидактических целей и позволяющий, с одной стороны, оперативно изменять (дополнять) содержание модулей в соответствии с требованиями социального заказа при сохранении целостности и последовательности его изучения. Реализация данного принципа обеспечивает широкие возможности индивидуализации процесса обучения каждого студента на основе использования необходимого диагностического инструментария.

7. *Принцип обратной связи в сочетании с рефлексивной квалитетрией формирования инклюзивной готовности как образовательного эффекта*, предполагающий определение компетентностного наполнения структурных компонентов инклюзивной готовности, измерение и сопоставление образовательных результатов, а также обеспечивающий разработку диагностических целей обучения, создание измерительных процедур, управление образовательным процессом, мониторинг качества процесса формирования инклюзивной готовности педагогов, степени достижения поставленных учебных и профессиональных целей. Реализация данного принципа предполагает разработку разноуровневых диагностических тестовых заданий, обобщенных профессиональных задач в соответствии с поставленными целями и уровнями обучения, а также критериев измерения степени достижения целей.

К специальным принципам дидактической модели формирования инклюзивной готовности будущих педагогов относятся:

1. *Принцип динамичности, координированности и адекватного отражения в содержании образования профессионально-педагогической деятельности, характерной для условий образо-*

вательной инклюзии, позволяющий вносить изменения и дополнения в содержание и формы образовательного процесса, отражающие появление новых обстоятельств (условий) профессиональной деятельности.

2. *Принцип ценностно-толерантного отношения к субъектам образовательного процесса, их деятельности в условиях инклюзивного образования*, основу которого составляет, с одной стороны, паритетность отношений и взаимовлияния принятия педагогом каждого ребенка на основе учета его индивидуальных особенностей и включения его в общение и взаимодействие, а с другой – взаимодействие и общение участников образовательного пространства на основе толерантности и уважения различий обеспечивают образовательную и социальную инклюзию и создает условия эффективной реализации принципа инклюзивности. Основой осуществления принципа является создание толерантной образовательной среды учреждения высшего образования.

3. *Принцип приоритета личностного развития будущего педагога в сочетании с соблюдением требований реализации профессиональной деятельности в условиях инклюзивного образования*, определяющего первостепенность развития профессионально значимых качеств личности, профессиональных компетенций на основе ценностных ориентаций и ценностного отношения, способность актуализировать их в предстоящей профессиональной деятельности.

4. *Принцип адресности инклюзивной готовности будущих педагогов*, предполагающий контент профессиональных и социально-личностных компетенций, детерминирующих намерения педагога, отражающий учет особенностей образовательных потребностей каждого ребенка в профессионально-педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования. Осуществление принципа обеспечивается отбором содержания образования, раскрывающего гетерогенность детских коллективов, особенности их когнитивного и эмоционального развития, а также учебной деятельности, общения и взаимодействия.

5. *Принцип интегративности методов и средств обучения и вариативности их выбора*, предопределяющий интеграцию различных методов, методик, технологий, дидактических и методических приёмов, детерминируемую конкретными обстоятельствами инклюзивного образовательного пространства.

6. *Принцип «мягкой силы»*, основу которого составляют культурные ценности, способные притягивать других («хотеть того, чего хотите вы»). Среди таких социально значимых культурных ценностей можно назвать реальные возможности осуществления права каждого на получение образования; позиционирование историй

успеха детей и людей с инвалидностью (фильмы, видеоролики, музыка, изобразительное искусство, спорт и т. д.). Данный принцип позволяет добиваться поставленных целей и желательных результатов на основе добровольности, привлекательности, симпатии.

7. *Принцип трансформации профессионально-практических задач в учебные*, что позволяет обеспечить реализацию компетентного подхода в подготовке будущего педагога инклюзивного образования и предполагает проведение структурно-функционального анализа профессионально-педагогической деятельности, выявление групп (классов) практических задач, которые предстоит решать педагогу, определения необходимых компетенций педагога, обеспечивающих их решение. Реализация этого принципа определяет способ («механику») решения педагогических задач на основе учета образовательных потребностей каждого ребенка, его индивидуальных возможностей и прогнозируемых жизненных перспектив.

Предложенная система принципов является методологической основой дидактической модели формирования инклюзивной готовности будущих педагогов, направлена на оптимизацию содержания профессионально-педагогической подготовки педагогических кадров и позволяет обеспечить интеграцию модели в систему высшего образования.

Список использованных источников

1. Артемьева, Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / Е. Ю. Артемьева ; под ред. И. Б. Ханиной. – М. : Наука ; Смысл, 1999. – 350 с.
2. Арутюнян, Э. А. Микросреда и трансформация общественных ценностей в ценностную ориентацию личности / Э. А. Арутюнян. – Ереван, 1979. – С. 10–16.
3. Белоусова, А. К. Самоорганизация совместной мыслительной деятельности / А. К. Белоусова. – Ростов н/Д : Изд-во РГПУ, 2002. – 360 с.
4. Брушлинский, А. В. Психология субъекта и его деятельности / А. В. Брушлинский // Современная психология / под ред. В. Н. Дружинина. – М. : Инфра-М, 1999. – С. 330–346.
5. Брушлинский, А. В. О критериях субъекта / А. В. Брушлинский // Психология индивидуального и группового субъекта / под ред. А. В. Брушлинского. – М. : ИП РАН, 2002. – С. 9–33.
6. Кориков, А. М. Теория систем и системный анализ : учеб. пособие / А. М. Кориков, С. Н. Павлов. – Томск : Томс. гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2008. – 264 с.
7. Леонтьев, Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопр. филос. – 1996. – № 4. – С. 15–26.

8. Проект Закона Республики Беларусь о внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об образовании (ст. 1.3). – <http://edu.gov.by/>. – Дата доступа : 28.05.2014.

9. Сергиенко, Е. А. Системно-субъектный подход: обоснование и перспектива / Е. А. Сергиенко // Психологический журнал. – 2011. – Т. 32 (1). – С. 120–132.

10. Фон Берталанфи, Л. Общая теория систем – критический обзор / Л. фон Берталанфи // Исследования по общей теории систем : сб. переводов / общ. ред. и вступ. ст. В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина. – М. : Прогресс, 1969. – С. 23–82.

11. Фон Берталанфи, Л. История и статус общей теории систем / Л. фон Берталанфи // Системные исследования : ежегодник, 1973. – М. : Наука, 1973. – С. 20–37.

12. Хитрюк, В. В. Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования / В. В. Хитрюк // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. – Чебоксары. – 2013. – № 3 (79). – С. 189–194.

References

1. Artemyeva E.Yu. Basic Psychology of subjective semantics. Moscow, 1999, 350 p. (in Russian)

2. Arutyunyan E.A. Microenvironment and the transformation of social values in the value orientation of the individual. Yerevan, 1979, pp. 10–16. (in Russian)

3. Belousova A.K. Self-organization of joint mental activity. Rostov-on-Don, 2002, 360 p. (in Russian)

4. Brushlinskiy A.V. Psychology of the subject and its activities. Moscow, 1999, pp. 330–346. (in Russian)

5. Brushlinskiy A.V. On the criteria of the subject. Moscow; IP RAE 2002, pp. 9–33. (in Russian)

6. Korikov A.M. The systems theory and system analysis. Tomsk, 2008, 264 p. (in Russian)

7. Leontyev D.A. Value as an interdisciplinary concept: a multidimensional experience of reconstruction, *Problems of Philosophy*, 1996, № 4. (in Russian)

8. Draft of the Law on Amendments and Additions to the Code of the Republic of Belarus on Education (item 1.3). URL: <http://edu.gov.by/> (the date of address: 28.05.2014). (in Russian)

9. Sergiyenko E.A. System-subject approach: rationale and perspective, *Psychological Journal*, 2011, № 32 (1), pp. 120–132. (in Russian)

10. Von Bertalanffy L. General systems theory – a critical review. Moscow, Progress, 1969, pp. 23–82. (in Russian)

11. Von Bertalanffy L. The history and status of general systems theory. Moscow, 1973, pp. 20–37. (in Russian)

12. Hitryuk V.V. Willingness of teachers to work in the conditions of inclusive education, *Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University named after I. Y. Yakovlev*, 2013, № 3 (79), pp. 189–194. (in Russian)

Поступила 24.05.2014 г.

УДК 378.663: 004.85

ББК 74.58

Царапкина Юлия Михайловна

кандидат педагогических наук, доцент
кафедра педагогики и психологии

ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева»,
г. Москва, Россия
julia_carapkina@mail.ru

Шкарупина Виктория Викторовна

студентка 501 группы гуманитарно-педагогического факультета

ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева»,
г. Москва, Россия
avgustinkina@mail.ru

ПРИМЕНЕНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ КАК ОСНОВА САМОРАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению интерактивных технологий обучения, предложены основные понятия и сущность технологии. Представлено экспериментальное исследование по внедрению интерактивных технологий в учебный процесс.

Ключевые слова: интерактивные технологии, интерактивное обучение, активные методы обучения, активность обучающихся, саморазвитие студентов.