

В. В. ПУГАЧ,
старший преподаватель кафедры экономической географии и охраны природы
Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОДНО ИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОГО СПЕЦИАЛИСТА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

УДК 378

В статье предпринята попытка представить исследовательскую деятельность субъектов образовательного процесса в качестве одного из актуальных в современной педагогике высшей школы методологических оснований формирования специалиста, учитывая основные положения парадигмы формирования ключевых компетенций.

The article attempts to represent the research activity of educational process's participants as one of the topical methodological bases, used by modern high school pedagogics in specialists' train taking into account major principles of key competence development.

Высшее образование, являясь неотъемлемой частью содержания непрерывного профессионального образования и выполняя его системное назначение в развитии личности, и как следствие — становление и формирование гармонического общества и правового государства, призвано внести существенный вклад в саморазвитие взрослого человека. Успешность обучения и профессиональной подготовки педагогов в системе высшего образования может быть достигнута только при условии учета личностных потребностей обучающихся, корректировки их теоретических знаний, практических и интеллектуальных умений, сложившихся к началу данного этапа их образования.

В связи с этим возникает необходимость перевода обучаемых из положения пассивных слушателей в позицию активных субъектов своего образовательного пространства. Реализации этой цели в значительной степени способствует ориентированное на компетенции образование (competence-based education — СВЕ).

Проблеме теоретико-методологического обоснования и дидактико-методического обеспечения результатов образования на основе компетентностного подхода посвящены исследования В. И. Байденко, Г. В. Безлюевой, Л. Н. Боголюбова, В. А. Болотова, В. Д. Шадрикова, А. И. Жука, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимней, Н. Н. Кошель, Д. А. Махотина, Ю. Г. Татур, Ю. В. Фролова и др. [1—4].

В материалах ЮНЕСКО очерчивается круг компетенций, которые уже должны рассматриваться всеми как желаемый результат образования. В докладе Международной комиссии по образованию XXI века «Образование: сокрытое сокровище» Жак Делор, сформулировав «четыре столпа», на которых основывается образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе, научиться жить», определил, по сути, основные компетентности.

В. Хутмахер приводит принятное Советом Европы определение пяти ключевых компетенций, которыми «должны быть оснащены молодые европейцы» [5, с. 11]:

«... политические и социальные компетенции, такие как способность принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, разрешать конфликты ненасильственно, участвовать в поддержании и улучшении демократических институтов;

компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе. Для того, чтобы контролировать проявление и возрождение расизма и ксенофобии и развития климата нетolerантности, образование должно «оснастить» молодых людей межкультурными компетенциями, такими как принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков и религий;

компетенции, относящиеся к владению устной и письменной коммуникацией, которые особенно важны для работы и социальной жизни, с акцентом на то, что тем людям, которые не владеют ими, угрожает социальная изоляция. В этом же контексте коммуникации все большую важность приобретает владение более чем одним языком; компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества. Владение информационными, в том числе и компьютерными, технологиями, понимание их применения, слабых и сильных сторон и способов критического суждению в отношении информации, распространяющейся массмедиающими средствами и рекламой;

способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни».

А. В. Хуторской раскрывает содержание и сущностную характеристику основных ключевых компетенций: ценностно-смыслоевой, общекультурной, учебно-познавательной, информационной, коммуникативной, социально-трудовой, личностной [6, с. 9–10].

В статье И. А. Зимней «Ключевые компетенции — новая парадигма результата современного образования» [4] выделено 10 основных видов компетенций, с их группировкой:

1. Компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения. Они суть:

компетенции здоровьесбережения: знание и соблюдение норм здорового образа жизни, знание опасности курения, алкоголизма, наркомании, СПИДа; знание и соблюдение правил личной гигиены, обихода; физическая культура человека, свобода и ответственность выбора образа жизни;

компетенции ценностно-смыслоевой ориентации в Мире: ценности бытия, жизни; ценности культуры (живопись, литература, искусство, музыка); науки; производства; истории цивилизаций, собственной страны; религии;

компетенции интеграции: структурирование знаний, ситуативно-адекватной актуализации знаний, расширения приращения накопленных знаний;

компетенции гражданственности: знания и соблюдение прав и обязанностей гражданина; свобода и ответственность, уверенность в себе, собственное достоинство, гражданский долг; знания и гордость за символы государства (герб, флаг, гимн);

компетенции самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии; смысл жизни; профессиональное развитие; языковое и речевое развитие; владение культурой родного языка, владение иностранным языком.

2. Компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы:

компетенции социального взаимодействия: с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие Другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол), социальная мобильность;

компетенции в общении: устном, письменном, диалог, монолог, порождение и восприятие текста; знание и соблюдение традиций, ритуала, этикета; кросскультурное общение; деловая переписка; делопроизводство, бизнес-язык; иноязычное общение, коммуникативные задачи, уровни воздействия на recipiента.

3. Компетенции, относящиеся к деятельности человека:

компетенция познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач; нестандартные решения, проблемные ситуации — их создание и разрешение;

продуктивное и репродуктивное познание, исследование, интеллектуальная деятельность;

компетенции деятельности: игра, учение, труд; средства и способы деятельности: планирование, проектирование, моделирование, прогнозирование, исследовательская деятельность, ориентация в разных видах деятельности;

компетенции информационных технологий: прием, переработка, выдача информации; преобразование информации (чтение, конспектирование), массмедиевые, мультимедийные технологии, компьютерная грамотность; владение электронной, интернет-технологиями.

В своей статье И. А. Зимней рассматривает эти компетенции «...как актуальные компетентности, ... очевидно, что последние будут включать такие характеристики, как а) готовность к проявлению компетентности (т. е. мотивационный аспект); б) владение знанием содержания компетентности (т. е. когнитивный аспект); в) опыт проявления компетентности в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях (т. е. поведенческий аспект); г) отношение к содержанию компетентности и объективность ее приложения (ценностно-смысловой аспект); д) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности».

В контексте вышеизложенного явно прослеживается мысль о том, что актуальные проблемы гармонизации отношений человека и общества, взаимопонимания отдельных социальных групп, диалектики сосуществования современного человеческого общества и природы могут и должны решаться через процессы формирования и становления компетентного специалиста, способного к творческой, преобразующей социально значимой исследовательской деятельности.

Следует отметить, что главной целью исследовательской деятельности студентов в рамках учебно-воспитательного процесса является развитие их личности, формирование и становление профессионально компетентного специалиста. В академической науке главная цель исследований — производство новых знаний, которые рассматриваются как достояние всего общества, в академическом образовании цель исследовательской деятельности субъектов учебного процесса — приобретение студентами определенного набора исследовательских умений как универсального способа освоения действительности; развитие их исследовательского, теоретического типа мышления; активизация познавательной деятельности обучаемого на основе приобретения субъективно новых знаний (самостоятельно получаемых знаний, являющихся новыми и лично значимыми для конкретного учащегося).

Исследовательская деятельность студентов — это творческая деятельность, направленная на достижение реальностей окружающего мира, открытие новых для них знаний и способов деятельности. Она обеспечивает условия для развития их эмоционально-ценностного, интеллектуального и творческого потенциала, является средством активизации профессионально оправданной деятельности, формирования познавательного интереса не столько к содержанию отдельного учебного предмета, сколько к содержанию проблематики науки.

К умениям исследовательского характера можно отнести:
умение вычленять объекты в учебном материале и видеть их место в системе причинно-следственных отношений, раскрывающих те или иные процессы, явления;

умение задавать вопросы, ответы на которые позволяют раскрыть существенные и сущностные признаки изуча-

мых объектов, процессов, явлений;

умение формулировать предположения, не входящие в противоречие с принципиальными положениями основного учебного материала (формулирование гипотезы), современных достижений науки;

умение формулировать определение понятия;

умение классифицировать на основе вычленения типологических признаков ряда объектов;

умение наблюдать на основе аналитической деятельности;

умение проводить опытную и экспериментальную работу;

умение делать выводы и умозаключения;

умение структурировать исследуемый материал на основе объяснения покомпонентных взаимосвязей;

умение аргументированно доказывать и защищать свои идеи.

Не следует отождествлять исследовательскую деятельность и проектную деятельность.

Исследовательская деятельность — организованная в соответствии с учебными целями деятельность, связанная с решением студентами исследовательской задачи с заранее неизвестным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере, нормированная исходя из принятых в науке традиций: постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий, собственные выводы. Такая цепочка является неотъемлемой принадлежностью исследовательской деятельности, нормой ее проведения. Главным результатом исследовательской деятельности является интеллектуальный продукт, полученный в результате исследования и представленный в стандартном виде.

Проектная деятельность — учебная, творческая деятельность студентов, имеющая общую и частные цели, согласованные методы и систематизированные способы деятельности, направленные на достижение реального, конкретного результата деятельности. Непременным условием проектной деятельности является наличие заранее выработанных представлений о конечном продукте деятельности, этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ и организации деятельности по реализации проекта) и реализации проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности.

Проектно-исследовательская деятельность — деятель-

ность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, выделение принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, оценка реализуемости исследования, определение необходимых ресурсов. Является организационной рамкой исследования.

Поэтому при организации образовательного процесса на основе исследовательской деятельности на первое место встает задача проектирования исследования. При проектировании исследовательской деятельности студентов в качестве основы берется модель и методология исследования, разработанная и принятая в науке, которая характеризуется наличием нескольких стандартных этапов, присутствующих в любом научном исследовании независимо от той предметной области, в которой оно развивается. При этом развитие исследовательской деятельности обучаемых нормируется выработанными научным сообществом традициями с учетом специфики учебного исследования — опыт, накопленный в научном сообществе, используется через задание системы норм деятельности.

Учебный проект или исследование — это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования и исследования у обучающихся, а именно учить:

проблематизации (рассмотрению проблемного поля и выделению подпроблем, формулированию ведущей проблемы и постановке задач, вытекающих из этой проблемы);

целеполаганию и планированию содержательной деятельности;

самоанализу и рефлексии (результативности и успешности решения проблемы проекта);

умению представить результаты своей деятельности и хода работы;

презентации в различных формах, с использованием специально подготовленного продукта проектирования (макета, плаката, компьютерной презентации, чертежей, моделей, театрализации, видео-, аудио- и сценических представлений и др.);

поиску и отбору актуальной информации и усвоению необходимого знания;

практическому применению школьных знаний в различных, в т. ч. и нетиповых, ситуациях;

выбору, освоению и использованию подходящей технологии изготовления продукта проектирования;

проводению исследования (анализу, синтезу, выдвижению гипотезы, детализации и обобщению).

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Байденко, В. И. Базовые навыки (ключевые компетенции) как интегрирующий фактор образовательного процесса. Профессиональное образование и формирование личности специалиста / В. И. Байденко, Б. Оскарsson. — М., 2002. — 23 с.
2. Зеер, Э. Ф. Психолого-дидактические конструкты качества профессионального образования / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. — 2002. — № 2. — С. 14–16.
3. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк. — М.: Издательство МПСИ, 2005. — 216 с.
4. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата современного образования // И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 34–42.
5. Hutmacher, W. Key competencies for Europe / W. Hutmacher // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Cooperation (CDCC) a Secondary Education for Europe. — Strasbourg, 1997.
6. Хоторской А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. Доклад на отделении философии образования и теории педагогики РАО 23 апреля 2002 г. / А. В. Хоторской // Центр «Эйдос» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>. — Дата доступа: 15.03.2011.

Дата поступления статьи в редакцию: 30.07.2011 г.