

Дикун Т.А. (Минск, Беларусь)

Компетентностный подход к преподаванию методики русского языка в педагогическом вузе

Качество образования в большинстве своем определяется профессионализмом учителя-предметника, его способностью организовывать учебный процесс. Поэтому к подготовке будущего учителя предъявляются высокие требования. Особенно это важно в период модернизации педагогического образования. Необходимость модернизации образования Республики Беларусь определяется задачами, поставленными в Концепции развития педагогического образования на 2015–2020 гг. В основе модернизации образования лежит идея компетентностного подхода к формированию личности и специалиста.

Высшее педагогическое образование, являясь составной частью системы образования, как раз и выполняет эту важную задачу подготовки высококвалифицированных специалистов, способных решать не только сложные профессиональные задачи, но и организовывать такой процесс обучения, который позволит всесторонне развиваться обучающимся, быть компетентным в разных направлениях: языковом, речевом, социокультурном, коммуникативном, исследовательском и др. Чтобы стать таким специалистом, учитель сам должен обладать рядом компетенций. Одной из компетенций, формируемых у студентов-филологов, является метапредметная.

На занятиях по методике преподавания русского языка метапредметная компетенция проявляется в совокупности приобретенных навыков и умений, необходимых для построения эффективного процесса обучения русскому языку: в умении соотносить и связывать материал по методике преподавания русского языка со знаниями по педагогике, психологии, языкознанию, в владении методами и приемами обучения учащихся русскому языку, передачи информации о предмете «Русский язык» обучающимся как в устной, так и в письменной форме; в адекватном использовании речевых средств для решения методических задач; в использовании информационно-коммуникативных технологий как инструментальной основы формирования у учащихся знаний, умений и навыков по русскому языку.

Для формирования данной компетенции на занятиях по методике преподавания русского языка проводится специальная работа, одной из составляющих которой является решение студентами кейс-задач. В результате решения таких задач будущие специалисты-филологи учатся:

- воспитывать у учащихся уважение к русскому языку как одному из государственных языков Республики Беларусь, используя знания учащихся по истории, истории Беларуси, мировой художественной культуре, русской литературы;

- формулировать цели уроков, отбирать наиболее рациональные методы, приемы обучения, необходимые учебные материалы для формирования программных учебных компетенций, правильно сочетать их (методы, приемы) в зависимости от темы, типа урока, уровня подготовки учащихся, используя данные лингвистики, педагогики, возрастной психологии;

- разрабатывать учебно-методические материалы для проведения занятий на основе существующих методик и технологий, определяя взаимосвязь деятельности учителя и учащихся;

- приобщать учащихся к основам культуры устной и письменной речи;
- формировать базовые умения и навыки использования языка в различных сферах и ситуациях общения;

- использовать законы теории речевой деятельности и знания психологии для формирования у учащихся навыков слушания, чтения, говорения и письма.

- передавать знания о языке как знаковой системе в его устройстве, развитии и функционировании;

- сравнивать языковые явления с целью обучения и создания у учащихся целостного восприятия языка как строго организованной системы и др.

Для иллюстрации приведем примеры кейс–задач по методике преподавания русского языка.

1. Н.И. Запрудский в своей книге [2, с. 5] отмечает: «Технологизация образования и учебно-воспитательного процесса, в частности, – это объективная тенденция, которая все более активно проявляет себя в школьной практике. Ее объективность обусловлена **множеством проблем**, которые существуют и осознаются как учителями, так и учащимися и их родителями, управленцами и методистами»

- *Какие проблемы вы можете назвать? Попробуйте посмотреть на них с разных точек зрения: учителя, ученика, родителей, работников Министерства образования, ученых-методистов, психологов.*

2. Сравните содержание программ по фонетике для 5 и 2 классов и ответьте на следующие вопросы:

- Чем вызвано такое небольшое количество часов на изучение фонетики в 5 классе?

- Какой тип урока преимущественно вы будете использовать для изучения данного раздела в 5 классе и почему?

- Какие методы обучения фонетике вы выберете?

3. Т.Л. Служевская [3, с. 42] в своем пособии предлагает следующее задание учащимся:

«Определите с помощью орфоэпического словаря, в каких словах возможно только одно место ударения, в каких допускаются варианты в пределах нормы.

Расскажите о том, что вы узнали, сначала в разговорном (но чистом, без «ну, это, значит...») стиле, затем научном.

Каталог, некролог, творог, алкоголь, инструмент, феномен, фейерверк, мышление.

*А теперь проверьте, как вы выполнили задание. Если вы поставили ударение прямо на странице учебника (даже если «легонько карандашиком»), то вам следует поработать не только над культурой речи, но и над общей культурой, а

КУЛЬТУРА – ЭТО УМЕНИЕ ЖИТЬ С УЧЕТОМ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ

(в данном случае – тех, кто будет пользоваться учебником после вас).

- Определите, какие знания и умения формируются у учащихся в процессе выполнения упражнения.

- Какие частнометодические принципы реализованы в задании?

- Какие компетенции формируются у учащихся в ходе работы над заданием?

4. В учебных пособиях по подготовке к олимпиадам предлагается следующее задание:

Как вы считаете, мешает ли взаимопониманию то, что в языке есть многозначные слова? Многозначность – это достоинство или недостаток слова? Обоснуйте свое мнение.

- Подготовьте свой вариант ответа на этот вопрос с обоснованием.

5. Проанализируйте примеры из ученических работ и определите, какие лексические ошибки допущены ими, чем они вызваны.

1. Каждое слово имеет свою непревзойденную историю. 2. Над ним разыграли шутку. 3. Этот факт оказал на меня огромное впечатление. 4. Никак не получалось красиво написать. И он в сердцах разорвал бумагу вдребезги. 5. Затем все успокоились, и мама заварила самовар.

Какую работу вы проведете по исправлению и предупреждению такого типа ошибок.

6. Докажите, что морфемный разбор как основной метод изучения «Словообразования» раскрывает перед учащимися взаимосвязи языковых явлений, формирует речемыслительные способности школьников.

7. Ученые-лингвисты и ученые-методисты отмечают в своих исследованиях, что изучение учащимися морфемного состава слова «...особенно важно для формирования орфографических навыков» (Г.К. Лидман-Орлова) [1, с. 29]

• Подумайте и определите, какие мыслительные операции, связанные со словообразованием, производит учащийся прежде, чем напишет правильно слово.

8. Прочитайте вдумчиво отрывок из книги Н.М.Шанского: «Словообразовательный анализ слова вскрывает его строение и место среди других слов современного языка с точки зрения существующей системы русского словообразования.

Для разбора с морфологической точки зрения слов, изменивших по тем или иным причинам свою первоначальную словообразовательную структуру, большую роль приобретает этимологический анализ.

Различие словообразовательного, с одной стороны, и этимологического – с другой, разбора слова можно показать, например, на анализе слов здание, жук, час...

С этимологической точки зрения слово *здание* предстает перед нами как образование от *зъдати* «строить» (ср. *зодчий* «архитектор») при помощи суффикса **-ниј(е)**, слово *жук* – как производное с суффиксом **-к-** от звукоподражательного *жу*, слово *час* как слово, возникшее на базе глагольного корня **-ча** (ср. *чаяти* «ждать», *паче чаяна* «сверх ожидания»), осложненного суффиксом **-с-**» [4, с. 225–226].

• Подумайте, какую ошибку может допустить ученик, разбирая по составу следующие слова:

- *малина, смородина;*
- *брусника, голубика, черника;*
- *небоскрёб, самолёт, живопись.*

• Подготовьте фрагмент урока объяснения ученикам морфемного разбора данных слов.

Литература

1. Виды разбора на уроках русского языка : пособ. для учителя. – М. : Просвещение, 1985. – 160 с.
2. Запрудский, Н. И. Современные школьные технологии : пособ. для учителей / Н. И. Запрудский. – Минск : Сэр-Вит – 2003. – 288 с.
3. Служевская, Т. Л. Уроки русской словесности. Практикум по культуре речи. / Т. Л. Служевская. – СПб. : Гускарора, 1997. – 245 с.
4. Шанский, Н. М. Русский язык на «отлично» / Н. М. Шанский. – Ростов н/Д : Феникс, 1998. – 576 с.