

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ
БЕЛАРУСИ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «МИТСО»



Витебский филиал

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
В ИЗУЧЕНИИ И ПРЕПОДАВАНИИ
ОБЩЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК
(ДИСЦИПЛИН)**

*Сборник
научных статей и материалов по итогам
III (Третьей) Международной научной конференции
30 ноября — 1 декабря 2012 г.*

Витебск
2012

УДК 372.8. +30

ББК 74.58

А 43

Печатается по решению Научно-методического Совета ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО» (протокол № 3, «02» ноября 2012 г.).

Рецензенты:

Ежов А.Н. - президент Международного института управления имени Святого Праведного воина Феодора Ушакова (г. Архангельск, РФ), академик РАЕН (г. Москва, РФ), президент Международной «Лиги развития науки и образования» (Россия - Италия), член Российского союза ректоров, почетный работник науки и техники РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ, почетный работник юстиции РФ, действительный член Российской академии юридических наук, доктор экономических наук, доктор юридических наук, профессор;

Новик Ф.И. - ведущий научный сотрудник Института российской истории Российской Академии наук (РАН, г. Москва, РФ), доктор исторических наук;

Сапожникова Г.Н. - старший научный сотрудник Института всеобщей истории Российской Академии наук (РАН, г. Москва, РФ), кандидат исторических наук;

Слемнев М. А. - профессор УО «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» (г. Витебск, РБ), доктор философских наук, профессор;

Егоров А.В. - декан юридического факультета УО «Полоцкий государственный университет (г. Новополоцк, РБ), кандидат юридических наук, доцент.

Редакционная коллегия:

Космач В. А. (главный редактор),

Богомаз С.Л., Мурашкин А.И., Ключников А.С., Каравкин В.И., Половцев Д.О., Иванова Т.П., Кулиев С.И., Петкевич С.И., Маркова Н.С.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В ИЗУЧЕНИИ И ПРЕПОДАВАНИИ ОБЩЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК (ДИСЦИПЛИН). Сборник научных статей и материалов по итогам III (Третьей) Международной научной конференции, 30 ноября - 1 декабря 2012 г - Витебск: ВФ УО ФПБ «Международный университет «МИТСО», 2012. - 714 с.

В сборник включены научные статьи и материалы участников конференции по актуальным вопросам изучения и преподавания общественно-гуманитарных наук (дисциплин): в области истории, экономики, права, отечественного и зарубежного языкознания и литературоведения, психологии и педагогики и др. Материалы научной конференции рассчитаны на студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений, научных сотрудников, работников государственных, профсоюзных и общественных учреждений и организаций.

Научные статьи и материалы представлены в авторской редакции.

УДК 72.8+30

ББК 74.58

А 43

3. Война во Вьетнаме: Взгляд сквозь годы// Материалы научно-практической конференции: Советско-вьетнамское военное и экономическое сотрудничество в годы агрессии США против ДРВ (1964-1973 гг.) М., 2000. –79 л.
4. Конорева, И.А. Советский Союз и Индокитай: 1943 – 1976./И.А.Конорева.- Курск, 2010. – 380 с.
5. Дэвидсон, Ф.Б. Война во Вьетнаме (1946-1975)/ Перевод А. Колина.- М, 2002. –376 с.
6. Гордиенко, А.Н. Войны второй половины XX века/А.Н.Гордиенко.- Мн., 1999. – 544 с.

ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ФРГ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ ПОСЛЕ 1990 г.

И.И. КОВЯКО

Минск, УО «БГПУ им. М. Танка»

Объединению Германии в 1990 г. сопутствовало другое событие, также коренным образом изменившее геополитическую ситуацию в Европе и мире – распад СССР. Объединение Германии способствовало краху СССР и социалистического лагеря. Слабость позиций России после распада СССР в таких странах как Польша, Чехия, Словакия, страны Прибалтики, Болгария, Румыния располагало к установлению на этих территориях политического, экономического и военного контроля со стороны Германии. Чехия и Польша, исторически связанные с Западом, в начале XXI в. лидировали по объему прямых инвестиций из ФРГ [4, с. 403]. На втором месте по объему немецких инвестиций находились страны Прибалтики [1, с. 285].

Геополитически Германия находится в центре Европейского континента и впечатляет своим экономическим потенциалом. В конце прошлого века ее валовой национальный продукт по темпам роста превосходил в 2 раза показатели Франции, в 2,5 – Великобритании, в 4,5 раз – США. На долю ФРГ приходилось около 13% мирового экспорта (США – 10%) [2, с. 222]. Объединенная Германия постепенно формирует вокруг себя, особенно в Восточной, Юго-Восточной и Центральной Европе, большое геополитическое пространство, в котором четко прослеживается преобладание немецкого влияния. Ясно прослеживается также тенденция движения немецкого капитала на Восток. По видимому, процесс формирования средневропейского экономического пространства под немецким влиянием набирает силу. При таких условиях трудно остановить формирование средневропейского экономического пространства под немецким контролем. В отношении стран СНГ Германия проводит гибкую политику создания региональных противовесов России по принципу «разделяй и властвуй», чтобы не допустить восстановления российского влияния на всем постсоветском пространстве [5, с. 231]. Однако в последние годы резко возрос геополитический вес России. Влиянию Запада (в том числе США) Россия противопоставляет евразийскую интеграцию и ресурсную геополитику.

Естественный интерес Германии к странам Центральной и Восточной Европы определяется, прежде всего, географическим положением страны, историческими корнями (Восточная Пруссия, Силезия и Померания раньше были частью Германии), экономическими интересами, культурным фактором [3, с. 370]. Интересы безопасности в Центральной Европе являются для ФРГ первоочередными приоритетами при определении национальной политики безопасности. Германия воздержалась от активного участия в операции в Персидском заливе 1991 г. ограничившись финансовым вкладом, однако активно включилась в процесс урегулирования ситуации на Балканах. Признание Германией независимости республик Словении и Хорватии во многом предопределило распад Югославской федерации. С весны 1993 г. части бундесвера начали принимать участие в контроле сил ООН за ситуацией на Балканах. В декабре 1996 г. бундестаг одобрил посылку 3 тыс. солдат и офицеров бундесвера в Боснию в составе международного миротворческого корпуса [1, с. 285].

Актуальным является также вопрос национальных немецких меньшинств в странах Центральной и Восточной Европы. Одним из официальных предлогов для расширения немецкого влияния на восток является стремление ФРГ обеспечить безопасность и стабильность в регионе, предотвратить возможные конфликты и столкновения. Очевидно, что задачи распространения экономического влияния и укрепления позиций немецкого

капитала в регионе Центральной и Восточной Европы являются первоочередными в выработке внешнеполитической стратегии немецкого правительства по отношению к данному региону.

Однако рынки постсоветских государств Европы имеют большое значение и для экономики Великобритании. Особое внимание при определении геополитической стратегии английское руководство уделяет странам Центральной и Восточной Европы. По мнению британских обществоведов и специалистов в области геополитики, после распада СССР на огромной территории от Одера до Урала образовался относительный геополитический вакуум. Объединенная Германия и ЕС в целом в силу своего положения и экономической мощи постепенно принимают на себя ведущую роль в некоторых частях этого региона, которую прежде играл СССР. Великобритания совместно с ФРГ после развала блока социалистических государств призывали к расширению ЕС на Восток, что не находило поддержки у Франции и стран юга Европы. Интересы Великобритании заключались в переносе акцентов на расширение ЕС при постепенном отказе от углубления интеграции. Кроме того, М. Тэтчер говорила о долге Европы способствовать становлению демократии и рыночной экономики в странах восточной Европы, причем она призывала ЕС снять преграды на пути к свободной торговле со странами третьего мира [6], относя к нему и постсоциалистические государства. Поскольку основу экспорта этих стран составляет сельскохозяйственная продукция, Великобритания надеялась таким образом решить для себя проблему с импортом дорогостоящих продуктов питания из ЕС и подорвать основы обременительной для себя единой сельскохозяйственной политики ЕС [7]. Кроме того М. Тэтчер признала, что Великобритания также заинтересована в получении доступа к сырьевым ресурсам стран Восточной Европы и России и создании возможностей для вложения британских инвестиций в экономическое развитие региона. Перспектива того, что рынки Центральной и Восточной Европы может перехватить ФРГ, вызывает недовольство и настороженность британской элиты. М. Тэтчер предлагала правительствам стран-кандидатов в ЕС подумать о заключении договоров о свободной торговле с ЕС, NAFTA (Североамериканская зона свободной торговли) и Великобританией, т.е. поискать такие пути, которые «не требуют отказа от суверенитета, подчинения Германии» [3, с. 372] и были бы несомненно выгодны для Великобритании.

Рассматривая сегодня позиции Великобритании на мировой арене, необходимо понимать, что британская экономика и геополитические интересы уникальны и существенно отличаются от традиционно европейских. Великобритания опирается на страны Британского Содружества и ориентируется на США в области внешней политики и по вопросам безопасности, ее экономическая жизнь ближе по своей природе к американской, нежели к европейской. Крупные государства Европы, такие как Франция и, в первую очередь, Германия рассматриваются Великобританией как стратегические соперники, в том числе в деле распространения экономического и политического влияния на бывшие страны социалистического лагеря. В таких условиях умелое использование странами Центральной и Восточной Европы назревших противоречий и стойкой конкуренции между данными государствами может принести немалые экономические и политические дивиденды.

Литература:

1. Ватлин, А.Ю. Германия в XX веке / Александр Ватлин. – М.: Росспэн, 2005. – 332 с. (29)
2. Маринченко, А.В. Геополитика: Учеб. пособие / А.В. Маринченко. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 429 с. (76)
3. Тэтчер, М. Искусство управления государством. / Пер. с англ. / Маргарет Тэтчер. – М.: Альпина паблишер, 2003. – 502 с. (108)
4. Garton Ash, T. In Europe's name: Germany and the divided continent / Timothy Garton Ash. – NY, Random House, 1993. – 680 p. (196)
5. Schulze, H. German states and German nation since the World War II / Conference on the history and methodology of international relations, 20–23 Sept. 1989. – Perugia, 1989. – 15 p. (319)
6. Thatcher, M. Europe: Quo Vadis? (speech to Europe-Assistance 25th anniversary dinner) (1993, May 24) [Electronic resource] / Thatcher Archive. – Mode of access:

<http://www.margaretthatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=108313>. – Date of access : 2.11.2009 (326)

7. Thatcher, M. Speech to forum of Eastern and Central European entrepreneurs (1991, Oct 22) [Electronic resource] / Thatcher Archive. – Mode of access: <http://www.margaretthatcher.org/speeches/displaydocument.asp?docid=108288>. – Date of access : 2.11.2009 (331)

АМЕРИКАНО-БЕЛОРУССКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В 1992-1995 ГОДАХ

М.В. ГАРЕЛИК

Минск, УО «БГПУ имени М. Танка»

Распад СССР тяжело отразился на состоянии народного хозяйства Беларуси. Остро встал вопрос восстановления или замещении разрушенных хозяйственно-экономических связей. Выгодное географическое положение на пересечении основных транспортных магистралей, соединяющих Европу с Россией и Центральной Азией, высокий потенциал экономического развития страны, наличие ядерного оружия бывшего СССР, а также значительных запасов обычных вооружений обусловили на тот момент влиятельную геополитическую роль Беларуси, что благоприятствовало развитию межгосударственного диалога республики с США и западноевропейскими странами [1]. В ходе состоявшейся в ноябре 1991 г. встречи министра иностранных дел П. Кравченко с заместителем помощника Госсекретаря США К. Кэнноном американской стороне было предложено установить с Беларусью прямые отношения и обменяться консульствами и торговыми представительствами [1]. 27 декабря 1991 г. суверенитет Беларуси был признан США.

В начале 1992 г. в Минске начало действовать посольство США, ставшее первым зарубежным дипломатическим представительством наряду с украинским посольством [2, с. 20]. С 1992 года активизируются связи США и РБ, что проявляется в заключении двусторонних договоров в области экономических отношений и реализации нескольких крупных программ технической поддержки, связанных с ограничением ядерного оружия и сокращением обычных вооружений, а также гуманитарной помощью.

В апреле 1992 г. руководство США предоставило Республике Беларусь статус наибольшего благоприятствования в торговле и статус бенефициара Обобщенной системы преференций. Были заключены договоры о взаимной защите инвестиций и о недопущении двойного налогообложения. В декабре 1992 года Верховный Совет ратифицировал договор с США, подписанный еще в 1990 году Советским Союзом [3]. Беларусь также получила возможность участвовать в ряде поддерживаемых правительством США программ помощи, таких как Фонд содействия предприятиям западных стран СНГ. 22 июля 1993 года во время официального визита в Вашингтон белорусской делегации была подписана Совместная декларация об отношениях между Соединенными Штатами Америки и Республикой Беларусь. Кроме того, во время визита Б. Клинтона в Минск было объявлено о предоставлении пакета технической помощи объемом 20 миллионов долларов в целях финансирования малой приватизации, обмена и подготовки специалистов, проектов в области здравоохранения, энергетики и охраны окружающей среды [4]. Тогда же Национальному Банку РБ был выделен грант на разработку бизнес-плана развития стратегических национальных платежных систем страны.

16 февраля 1993 г. вступило в силу соглашение о торговом и экономическом сотрудничестве между Беларусью и США. В январе 1994 г. в Минске был подписан белорусско-американский Договор о поощрении и взаимной защите инвестиций, который начал действовать с 28 июня 1996 г. В сентябре 1994 г. Беларусь была включена в список стран-пользователей таможенными льготами Обобщенной системы преференций (ОСП) США, что позволило экспортировать многие белорусские товары в США беспошлинно или по сниженным ставкам таможенных пошлин и тем самым повышало их конкурентоспособность на американском рынке.

В 1995 г. начал действовать межправительственный комитет по содействию развитию американского бизнеса в Беларуси [2, с. 24]. В феврале 1995 года министерство сельского хозяйства США предоставило Беларуси право приобретения соевой муки и желтой кукурузы американского производства на 10 миллионов долларов. Это был первый этап экономической помощи Беларуси со стороны США с целью поддержания платежного