

РЕПОЗИТОРИЙ БГПУ

В. В. ЧЕЧЕТ

*(Минский государственный ордена Трудового Красного
Знамени педагогический институт им. А. М. Горького)*

**Педагогическое общение
как важный фактор формирования
нравственного сознания школьников**

Идейно-нравственное формирование личности, обладающей высоким уровнем политической и нравственной зрелости, принципиальной и непримиримой к недостаткам, является одной

из важнейших задач коммунистического воспитания на современном этапе. Идеино-нравственное развитие личности тесно связано с формированием ее мировоззрения, с развитием и совершенствованием идеино-нравственного сознания.

В. И. Ленин рассматривал идейность, нравственность в тесной связи с сознанием, подчеркивая, что социализм и коммунизм не могут утвердиться без глубокого изменения сознания людей, их взглядов, нравов, обычаев. Общественные отношения, „прежде чем им сложиться, проходят через сознание людей...” [1, 137]. Поэтому при осуществлении задач идеино-нравственного воспитания молодежи следует уделять большое внимание развитию ее идеино-нравственного сознания. „Повышать степень зрелости общества, строить коммунизм, – отмечал на XXVII съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, – это значит неуклонно повышать зрелость сознания, обогащать духовный мир человека” [2, 91].

Идеино-нравственное сознание, являясь существенным содержанием личности, включает в себя совокупность знаний об окружающем мире и выражает способ отношения к нему. Действительно, уже в самом названии слова заключена суть этого понятия. „Сознание” – значит знание о чем-то, истинность которого всегда можно проверить практикой. Именно поэтому К. Маркс отмечал, что „способ, каким существует сознание и каким нечто существует для него, – это знание” [3, 633].

Знания учащиеся приобретают, прежде всего, на уроках, поэтому основная работа по формированию их идеино-нравственного сознания осуществляется в учебном процессе. Овладевая основами наук, учащиеся усваивают и те этические знания, которые входят в содержание учебных предметов. Однако как ни велика роль урочных и внеклассных занятий в моральном формировании учащихся, их воспитательное воздействие опосредуется личным влиянием педагога. Успешное решение сложных задач обучения и воспитания молодежи, подчеркнуто в Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы, – в решающей степени зависит от учителя, его идейной убежденности, профессионального мастерства, эрудиции и культуры. Поэтому исключительно важная роль в формировании идеино-нравственного сознания принадлежит общению учителей-предметников и классных руководителей со школьниками. Именно педагогическое общение является фактором, помогающим устанавливать доброжелательные отношения педагогов с учащимися и оказывать на последних целенаправленное воспитательное воздействие.

Изучение литературы по проблеме показывает, что общепринятого определения общения нет. Тем не менее сравнительный анализ свидетельствует о том, что большинство исследователей

(А. А. Бодалев, Л. П. Буева, А. А. Леонтьев, А. В. Мудрик, В. М. Соковнин и др.) трактуют общение как специфический способ (путь, фактор) взаимодействия и взаимовлияния людей непосредственно своей личностью или в результате знаково выраженной деятельности. При этом процесс общения характеризуется не только простым обменом информацией, но и развитием сознания, формированием взглядов, чувств и убеждений, установок и поведения личности. Общение, пишет В. М. Соковнин, – это воздействие людей в процессе реализации общественных отношений на сознание друг друга посредством знаково выраженной деятельности с целью изменения поведения. Л. П. Буева, утверждая, что общение является одним из важнейших условий формирования сознания и самосознания личности, стимулятором ее развития, отмечает: в общении происходит разносторонний информационный обмен знаниями, мнениями, переживаниями, ценностями и идеалами, мотивами и интересами, осуществляется передача и, усвоение образа мыслей, поведения, манер, привычек и т. п.

Исходя из сказанного, можно сделать следующие выводы: 1) общение по своей сути является специфическим средством взаимного действия и влияния людей друг на друга, которое способствует как обмену информацией, так и развитию идейно-нравственного сознания, формированию идейно-нравственных чувств и убеждений, установок и поведения личности; 2) каждое новое поколение через отношения и общение с поколением старшим приобщается к идейным и моральным ценностям общества, делает их личными ценностными ориентациями, идейно-нравственными убеждениями, установками, опытом.

Нами было отмечено, что общение имеет большое значение в идейно-нравственном воспитании подрастающего поколения. Особенно велика роль педагогического общения в формировании идейно-нравственного сознания подростков. Дело в том, что одной из существенных особенностей школьного возраста (младшего, среднего, младшего) является ярко выраженное стремление к общению. В процессе его учащиеся не только делятся мыслями, взглядами, переживаниями, но и стремятся утвердить свою самостоятельность и взрослость, осознать себя, свои моральные черты и качества, сверить и скорректировать их в процессе своего идейно-нравственного развития. Исходя из этого, становится понятным, какое неопределимое значение имеет общение классного руководителя для идейно-нравственного воспитания как целенаправленного процесса влияния на учащихся. Известный советский психолог А. А. Леонтьев указывал, что профессиональное общение преподавателей с учащимися на уроке и вне его (в процессе обучения и воспитания) выполняет определенные педагогические функции и направлено на создание благоприятного психологического климата, а также на психолого-педагогическую оптимиза-

цию учебной деятельности и отношений между педагогом и учащимися и внутри ученического коллектива.

К сожалению, нередко педагоги не уделяют должного внимания общению как одному из специфических средств, которое позволяет воздействовать на идейно-нравственное сознание и поведение подростков, активизировать методы идейно-нравственного воспитания. Более того, классные руководители допускают ошибки и просчеты в общении с подростками. Особенно эти ошибки заметны в определении ими содержания, направленности, методики и техники общения. В результате у подростков возникают неудовлетворенность, отчуждение от педагогов, осложнения в отношениях и конфликтные ситуации.

В целях повышения действенности педагогического общения классного руководителя и учителей-предметников с подростками в работе по формированию их идейно-нравственного сознания важно знать ряд психолого-педагогических требований к нему. Рассмотрим основные из них.

Общение осуществляется на основе доброжелательного отношения педагогов к подросткам. Под доброжелательностью как коммуникативным качеством педагога понимается его готовность способствовать успеху каждого ученика в учебе, других видах деятельности, проявление доброты, чуткости, сопереживания и соучастия в общении. Замечено, что доброжелательность педагога создает в детском коллективе благоприятный морально-психологический климат, необходимый для работы настрой, пробуждает у учащихся нравственные чувства, помогает преодолевать трудности в их жизни. При доброжелательности педагога у учащихся более успешно идет формирование нравственных представлений, понятий и убеждений, что способствует в конечном результате их моральному развитию и становлению как личности в целом. Воспитывается и умение глубже понимать педагогов, родителей, взрослых, своих сверстников, учитывать их требования и желания. Школьники начинают лучше различать нравственные качества у других, видеть недостатки в их поведении, учатся сдерживать себя от конфликтов в общении со взрослыми и сверстниками.

В общении с подростками учитываются их возрастные и индивидуальные психологические особенности. В моральном развитии и воспитании подростков есть ряд особенностей по сравнению с младшими школьниками. Подростки недоброжелательно относятся к тем классным руководителям, которые пытаются регулировать их поведение прямым указанием или резким требованием. Они строго и критично относятся к недостаткам сверстников и взрослых, не замечая обычно своих недостатков. Подростки стремятся утвердить в коллективе свое достоинство, но не всегда знают, как это сделать.

Изучение характеристик учащихся-подростков, а также беседы с классными руководителями говорят о том, что большинство воспитателей в оценке личностных качеств проявляют поверхностность, штамп, не дифференцируют подростков. Классные руководители зачастую не видят, а значит, не умеют различать особенности проявления тех или иных морально-психологических качеств у младших и старших подростков, у девочек и мальчиков, у тех учащихся, кто успешно учится и кто является средним учеником, у подростков, которые имеют обоих родителей и у кого нет отца или матери и т. д. Для подтверждения этого довода приведем данные, основанные на изучении школьных характеристик, написанных классными руководителями, бесед с директорами школ и их заместителями по вопросу компетентности классных руководителей, бесед с подростками и самими классными руководителями. Количественные данные приводятся в таблице.

Количество классных руководителей, участвовавших в проводимом опросе	Классы	Количество классных руководителей, проявивших следующее знание учащихся своего класса		
		глубокое	неполное	поверхностное
Всего 12:				
6 – со стажем до 5 лет	VI	1	2	3
6 – свыше 5	–	3	3	8
Всего 10:				
5 – со стажем до 5 лет	VII	–	1	4
5 – свыше 5		2	2	1
Всего 8:				
4 – со стажем до 5 лет	VIII	1	–	3
4 – свыше 5		2	1	1

Как можно убедиться, из 15 классных руководителей, работающих с классом до 5 лет, глубокое знание учащихся проявили только 2, неполное – 3, поверхностное – 10. Из такого же количества классных руководителей, работающих с классом свыше 5 лет (от 6 до 15–20), глубоким знанием подростков владеет 7 классных руководителей, неполным – 6, поверхностным – 2.

При сравнении можно заметить, что классные руководители, проработавшие с классом более длительное время, проявляют в большинстве своем глубокое (7) или неполное (6) знание подростков. Но тем не менее озадачивает то, что классные руководители, проявившие неполное знание учащихся своего класса, давая характеристики подросткам, пишут о них следующее: „Ученик

средних способностей... Принимает участие в общественной работе класса... В целом дисциплинирован... Любит читать художественную литературу..." Из подобных самых общих характеристик видно, что классные руководители недостаточно глубоко изучили психологию подростков, их нравственные качества, интересы, направленность личности того или иного ученика.

В общении с подростками используется доступная, конкретная и доказательная информация по морально-этическим проблемам. При этом учитываются особенности нравственного сознания учащихся разных возрастов. Если у младших школьников сознание находится на уровне нравственных представлений, что связано с конкретным характером их мышления, то у подростков и старшеклассников оно становится более обобщенным. Поэтому в процессе общения с подростками классный руководитель помогает им понять важнейшие нравственные понятия, усвоить принципы, требования и нормы нашего общества, используя при этом убедительные доводы, факты, обобщения.

В педагогическом общении осуществляется влияние не только на интеллектуальную, но и на эмоциональную сферу подростков. Умелое влияние классного руководителя на чувства подростков, безусловно, оказывает большое влияние на формирование их нравственного сознания. А. В. Луначарский подчеркивал, что характер меняется, когда человек увлекается, когда затронули струны его эмоционального, чувственного существа. В общении с подростками особенно важно уметь воздействовать на их чувства, вызывать их на сопереживание, сочувствие, соучастие.

Классному руководителю удастся достичь определенных успехов в воздействии на чувства учащихся в процессе подготовки и проведения классных мероприятий, если он: 1) постоянно прогнозирует и учитывает психолого-педагогическое воздействие (влияние) на учащихся самого процесса подготовки мероприятий; 2) в процессе общения удачно выбирает средства, с помощью которых можно „зажечь” подростков и включить в активную самостоятельную подготовку весь классный коллектив в целом и каждого его члена в отдельности; 3) общаясь с подростками и включая их в деятельность, вырабатывает чувства ответственности, взаимопомощи, соучастия; 4) стремится закрепить нравственные чувства, вызванные в процессе общения, в различных видах деятельности и отношениях подростков.

В ходе педагогического общения и влияния на подростков согласуются действия школы и семьи, классного руководителя и родителей. Следует заметить, что прежде всего в самой семье необходимо согласовывать воздействия на подростков отца и матери, других членов семьи. Это истина, которую нет надобности доказывать, если родители хотят, чтобы их слова и воздействия

вливали на выработку у детей положительных моральных качеств. К сожалению, в очень многих семьях такая согласованность нередко отсутствует. Школьная практика показывает, что довольно часто не согласуются и воздействия на подростков родителей и классных руководителей. Это приводит в конечном счете к тому, что подростки слова и действия старших воспринимают избирательно или вообще не принимают их. Несогласованность в действиях родителей и классного руководителя является причиной тому, что мальчики и девочки занимают в различных ситуациях выгодную для них позицию. В результате у них формируются отрицательные качества: лицемерие, лживость, недобросовестность, непослушание, равнодушие и т. д. Практика школьной работы показывает, что классные руководители добиваются успеха в воспитательном воздействии на подростков только тогда, когда они систематически согласовывают содержание и направленность педагогического общения с родителями. При этом согласование и корректировка своей и родительской тактики воздействия на подростков должны идти, прежде всего, по проблемам их учебы, общественно полезного и производительного труда, выбора профессиональной деятельности.

Профессиональный, моральный и общественный авторитет классного руководителя – важное условие эффективности общения. Педагогической особенностью авторитета классного руководителя является его непререкаемость для учащихся. Подростки, видя высоконравственное поведение классного руководителя, относятся к нему с полным доверием, стремятся подражать ему. Если учащиеся младшего и школьного возраста верят в правоту слов педагогов, подражают их действиям, поступкам и поведению, то подростки уже критически начинают относиться к действиям и поведению классного руководителя. Именно в силу этого классный руководитель проявляет требовательность к себе, к своему повседневному поведению. Только при этом условии его общение эффективно действует на нравственное сознание и чувства подростков, успешно выполняет функцию регуляции их поведения.

Важны для авторитета классного руководителя его профессиональные и деловые качества. Подростки с уважением и любовью относятся к тем классным руководителям, которые многое умеют и всегда готовы к профессиональной и общественной деятельности, успешно участвуют в ней. По этому поводу А. С. Макаренко после длительных наблюдений утверждал: „Вы можете быть с ними сухими до последней степени, требовательны до придирчивости, вы можете не замечать их, если они торчат у вас под рукой, можете даже безразлично относиться к их симпатии, но если вы блещете работой, знанием, удачей, то спокойно не оглядывайтесь: они все на вашей стороне, и они не выпадут...

...И наоборот, как бы вы ни были ласковы, занимательны в разговоре, добры и приветливы, как бы вы ни были симпатичны в быту и отдыхе, если ваше дело сопровождается неудачами и провалами, если на каждом шагу видно, что вы своего дела не знаете, если все у вас оканчивается браком или „пшиком”, – никогда вы ничего не заслужите, кроме презрения, иногда снисходительного и иронического, иногда гневного и уничижающе враждебного, иногда назойливо шельмующего” [4, 132].

Классный руководитель постоянно совершенствует методiku и технику педагогического общения. Это значит, что он стремится строить процесс общения психологически тонко и педагогически грамотно. Говоря об этом требовании, нельзя не вспомнить ряд советов А. С. Макаренко, искусно владевшего методикой и техникой общения с воспитанниками. Он, в частности, отмечал, что нужно уметь читать на человеческом лице, на лице ребенка, и это чтение может быть даже описано в специальном курсе. Ничего хитрого, ничего мистического нет в том, чтобы по лицу узнавать о некоторых признаках душевных движений.

В утверждении А. С. Макаренко сформулировано требование современных психологов о том, что воспитателю необходимо умение тонко подмечать и верно трактовать многочисленные оттенки (нюансы) в макро- и микроэкспрессии воспитанников. Это требование полностью относится к деятельности классного руководителя. После того как он научится тонко понимать всех учащихся своего первичного коллектива, он овладевает не менее важным умением – точно и выразительно передавать им свои мысли и чувства. Это значит, что классный руководитель основательно готовит себя к процессу общения в смысле постановки голоса; точности речи, движений, мимики. Скажем, к примеру, как нужно делать ученику замечание или выговор, в каких пределах воспитатель имеет право показать свой гнев или негодование, каким образом лучше всего это сделать. Говоря иначе, речь идет об умении воспитателя разговаривать с воспитанником, о знании, в каких ситуациях, как и что нужно говорить. Без этих умений, подчеркивал А. С. Макаренко, не может быть хорошего воспитателя. Не может быть хорошим воспитатель, который не может придать своему лицу необходимого выражения или сдерживать свое настроение. Воспитатель должен уметь организовывать, ходить, шутить, быть веселым, сердитым. Воспитатель должен себя так вести, чтобы каждое движение его воспитывало, и всегда должен знать, чего он хочет в данный момент и чего он не хочет. Все это необходимо для того, чтобы уметь наиболее точно, внушительно, повелительно выражать свои мысли и чувства. Ибо воспитанник воспринимает душу и мысли воспитателя не потому, что знает, что у него в душе происходит, а потому, что видит и слушает его.

А. С. Макаренко придавал искусству общения такое огромное значение, что убежденно полагал, что в будущем в педагогических вузах обязательно будет преподаваться и постановка голоса, и поза, и владение своим организмом, и владение своим лицом, и без такой работы нельзя представить себе работы воспитателя.

Исходя из этих указаний и наблюдений за процессом общения классных руководителей с подростками, следует отметить, что выработка методики и техники педагогического общения идет в основном в двух направлениях: 1) глубокое и тонкое изучение личности подростка, умение по внешним признакам „читать” и понимать его внутренний мир и психическое состояние; 2) основательная подготовка в плане точности речи, движений, мимики, постановки голоса, т. е. в выборе умений четко и выразительно передавать детям свои мысли и чувства.

Классный руководитель не забывает о соблюдении педагогического такта и повседневном повышении культуры общения с учащимися. Каждому педагогу необходимо умение тактично говорить и внимательно выслушивать учеников. Однако школьная практика свидетельствует о том, что далеко не все классные руководители умеют делать это на должном профессиональном уровне. В их общении с учащимися можно выделить следующие наиболее типичные ошибки и просчеты:

несдержанность в общении, поспешность в суждениях и выводах относительно временных психических состояний и действий учеников;

грубость и раздражительность в общении, излишняя и часто совершенно необоснованная придирчивость к словам, репликам и отдельным высказываниям школьников;

фамильярность в общении с учениками, выражающаяся в общении unplanned, стихийной информации (житейских слухов, непроверенных фактов и т. д.);

безынициативность и равнодушие к учащимся в тех ситуациях, когда надо четко определить свою позицию и отношение к происходящему.

Отметим, что у педагогов, допускающих подобные ошибки и просчеты, не выработаны те или иные стороны, элементы и составные такта, культуры общения с учащимися.

В то же время практика работы лучших классных руководителей показывает, что они умеют тактично строить общение и отношения со школьниками, добиваясь значительных успехов в их воспитании. Эти успехи основываются главным образом на объективном отношении к ученику при верном (адекватном) восприятии как положительных, так и отрицательных качеств его личности. При этом педагоги соблюдают целый ряд первейших и элементарных правил в процессе общения с учащимися: 1) периодически внимательно и участливо выслушивают ребят, улавливая

малейшие изменения в их поведении и отношении к окружающим; 2) избегают однообразных словесных воздействий, преподносящих в повелительном, увещательном и обвинительном тоне; 3) владеют собой, проявляют сдержанность и уравновешенность; 4) стремятся поставить верный педагогический „диагноз” по отношению к каждому ребенку; 5) замечают и вовремя поддерживают тех учащихся, которые нуждаются в незамедлительной морально-психологической помощи; 6) выдвигают конкретные воспитательные задачи, определяют и оптимистично верят в конечный положительный результат деятельности и поведения учащихся; 7) умеют хранить доверенные тайны и секреты своих воспитанников.

Таким образом, педагогическое общение является важнейшим фактором формирования идейно-нравственного сознания учащихся-подростков. Эффективному воздействию общения классного руководителя на нравственное сознание школьников способствует соблюдение основных психолого-педагогических требований (доброжелательность в отношениях педагога к учащимся, учет их индивидуальных психологических особенностей, воздействие на чувства воспитанников, овладение совершенной методикой и техникой общения и др.). Положительный опыт лучших учителей и классных руководителей показывает, что они более успешно воздействуют на идейно-нравственное сознание учащихся благодаря выработавшимся у них коммуникативным умениям и способностям: умению слушать и понимать подростков; способности их принятия, т. е. объективное отношение к подросткам при правильном восприятии их как положительных, так и отрицательных качеств; умению обращаться к каждому подростку как субъекту педагогической деятельности, т. е. как к самостоятельно развивающейся, воспитывающейся и формирующейся личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. – Т. 1.
2. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М., 1986.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. – М., 1956.
4. Макаренко А. С. Пед. соч.: В 8 т. – М., 1984. – Т. 3.