

УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ИХ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

К числу наиболее актуальных проблем подготовки современного компетентного специалиста в системе университетского образования можно отнести вопросы организации и эффективного управления самостоятельной аудиторной и внеаудиторной работой обучающихся, контроля и оценивания их деятельности, активизации у студентов внутриличностных механизмов, позволяющих выбирать образовательные приоритеты и определять стратегии индивидуального развития.

Комплексному решению данных проблем в какой-то мере способствует кредитная система оценки учебной и научно-исследовательской деятельности студентов, экспериментально внедряемая на факультете дошкольного образования БГПУ уже четвертый год.

Целью кредитной системы, согласно разработанному на факультете Положению, выступает стимулирование учебно-познавательной деятельности студентов, повышение качества их знаний и профессиональной подготовки, активизация форм и методов управляемой самостоятельной работы студентов.

В процессе организации кредитной системы решаются следующие задачи: повышение эффективности качества учебного процесса, контроля за его осуществлением; усиление объективности оценки качества знаний; формирование у студентов самостоятельности принятия решений при выборе стратегии обучения; создание предпосылок для развития у них направленности мотивации учения на достижение успеха; содействие раскрытию и развитию творческого потенциала личности студента; оптимизация учета уровня профессионального становления специалиста; выработка у студентов умения использовать полученные навыки в процессе дальнейшего самообразования, повышения своего профессионального и общего культурного уровня.

Вышеуказанное Положение, выступая нормативной базой для реализации кредитной системы, определяет не только права и обязанности ее участников, но содержит также общую характеристику системы, особенности расчета частной кредитной оценки по дисциплине и частного рейтинга студента, перечень видов и форм учебной и научно-исследовательской деятельности студентов, оцененных в кредитах. Всего таких видов и форм насчитывается более ста. Они различны по своей содержательной специфике, характеру, сложности, способам учебно-познавательной деятельности, выбираемым обучаемыми при их выполнении.

Каждый преподаватель-предметник, работающий по кредитной системе, составляет общий индивидуальный план изучения дисциплины, максимально учитывающий специфику содержания курса. План реализуется в соответствии с расчетом суммы кредитов по предмету, который предусматривает основные и

дополнительные формы учебной деятельности студентов (коэффициент активности). Коэффициент активности определяет позицию студента как субъекта образовательного процесса, предполагает самостоятельный и осознанный выбор форм и видов учебной деятельности в соответствии с запросами и индивидуальным уровнем развития способностей. В основные формы учебной деятельности входит управляемая самостоятельная работа студентов, которая не противоречит кредитной системе, а полностью с ней согласуется. Однако она включается в основные формы учебной деятельности студентов не по количеству отведенных на нее учебных часов, а посредством конкретных заданий, определяемых преподавателем. На начальном этапе эксперимента указанное положение не было в должной мере осмыслено педагогами, что привело к недопониманию и даже игнорированию заданий по УСР со стороны студентов.

Как показал эксперимент, кредитная система имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К положительным следует отнести предоставление студенту возможности при изучении той или иной дисциплины исходить из своих познавательных предпочтений и индивидуальных ресурсных особенностей, выбирать не только формы учебной деятельности, но и порядок их выполнения, интенсивно погружаться в интересующую область научного знания и практики, проявлять свою активность и творчество. Все это помогает студенту занять субъектную позицию в учебно-профессиональной деятельности.

Еще один положительный момент связан с оценкой умственных усилий студентов, соизмеримых с диагностируемым результатом. Это достигается за счет постоянного текущего контроля и учета индивидуальных достижений каждого студента со стороны преподавателя и систематического ежемесячного подведения промежуточных итогов (они фиксируются в специальном журнале). Однако данное требование кредитной системы имеет и негативный аспект, связанный прежде всего с тем, что преподавателю приходится проверять и объективно оценивать значительный объем не только основных, но и дополнительных студенческих работ (дополнительные формы не заложены в рабочем времени преподавателя).

Были выявлены и другие трудности организационного, методического, психологического плана. Представляется необходимым остановиться на тех из них, которые непосредственно связаны с активизацией УСР.

В процессе работы обучаемых по кредитной системе в первую очередь возникает проблема временной организации деятельности студентов. Отмечается их недогрузка в первой половине семестра и перегрузка в конце полугодия, что происходит из-за недостаточной сформированности умения распределять учебный материал в течение семестра. Многими студентами отмечается и значительный объем заданий по УСР (38% от числа опрошенных), недостаток литературы для их выполнения (43%), концентрация заданий в конце семестра (29%). По мнению опрошенных студентов 1-3 курсов, возможность более эффективного использования собственного времени, равномерного распределения работы по предмету оказывается часто нереализованной из-за интенсивной подготовки одновременно к нескольким семинарским занятиям по разным

дисциплинам. Опрос педагогов, в свою очередь показал, что перегрузка обучаемых сказывается на качестве их подготовки, проявляется в эмоциональной сфере, например, в обострении отношений между педагогом и студентами (как сильными, так и менее подготовленными).

В процессе исследования было выявлено, что студенты, слабо владеющие общеинтеллектуальными умениями и навыками, стремящиеся к выполнению преимущественно репродуктивных форм работы, имеют значительные затруднения при выполнении программных требований, и это неизбежно сказывается на количественных показателях кредитной оценки знаний по конкретной дисциплине. Данные анкетирования показали, что некоторые из обучаемых источник своих неудач связывают с завышением преподавателями требований (17%), сложностью материала (12%), отсутствием согласованных требований со стороны педагогов (18%). Однако следует заметить, что первокурсники (по сравнению с обучаемыми других курсов), чаще указывают на свои личностные особенности, мешающие им более успешно осваивать знания (“лень”, “плохо понимаю материал”, “неусидчивость”, “медлительность” и даже “паника при наборе кредитов” и др.).

С целью преодоления указанных трудностей и оказания помощи студентам и педагогам на факультете создан межкафедральный кабинет управляемой самостоятельной работы. В кабинете системно представлены необходимые материалы по различным дисциплинам, хранятся выполненные и переданные на проверку работы студентов, зафиксированные лаборантом в специальном журнале с указанием сроков их сдачи и приема преподавателем. Четкая организация деятельности кабинета позволяет не только проследить своевременность представления работ студентами, но и в какой-то степени учитывать самостоятельность в их выполнении.

Данные проведенных нами опросов свидетельствуют о том, что отношение студентов разных курсов к кредитной системе оценки учебной деятельности является дифференцированным. Так, большей частью студентов 1-го (55%) и 2-го (65%) курсов кредитная система одобряется. Студенты старших курсов намного критичнее в своих выводах. Например, только 19% из числа опрошенных третьекурсников отметили, что их устраивает данная система оценки выполняемой ими учебной деятельности.

Как видим, повышение эффективности УСР связано с четким ее планированием и отслеживанием сроков выполнения заданий, с использованием в первую очередь тех из них, которые имеют значимость для личностного и профессионального развития обучаемых, с раскрытием педагогом формирующих возможностей представляемых заданий, последовательной отработкой необходимых умений и отслеживанием динамики их формирования. Эти задачи частично могут быть решены за счет включения в учебный процесс разноуровневых заданий, нацеленных как на коллективное, так и индивидуальное выполнение.

Литература:

1. Кредитная система оценки учебной деятельности студентов I-V курсов факультета дошкольного образования: учеб.-метод. пособие / И. В. Житко, О. И. Митрош. – Минск: БГПУ, 2007. – 206 с.