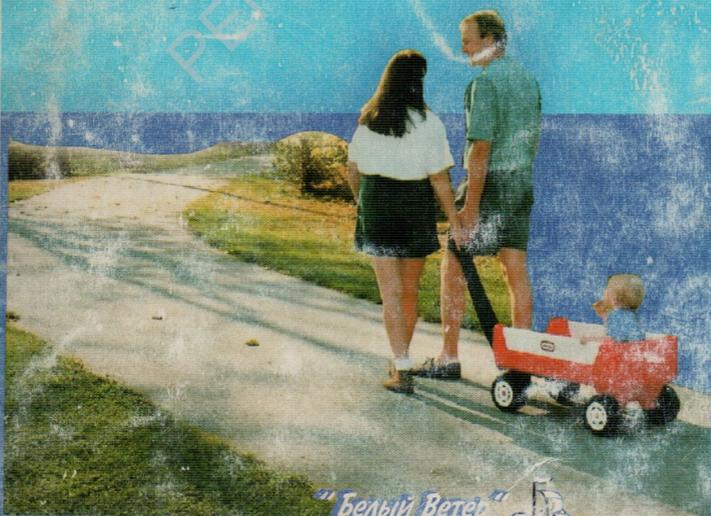


В. В. Чечет

Педагогика семейного воспитания

Учебное пособие



«Белый Ветер»



УДК 37.018.1
ББК 74.90
Ч-57

Рецензенты:

канд. пед. наук, доцент, зав. отделением воспитания Национального института образования Министерства образования Республики Беларусь **Н. К. Катович;**

канд. психол. наук, зав. кафедрой содержания и методов воспитания **А. В. Малиновский**

Чечет В. В.

Ч-57 Педагогика семейного воспитания: Учеб. пособие / В. В. Чечет. — Мозырь: ООО ИД “Белый Ветер”, 2003. — 292 с.

ISBN 985-447-617-0.

В пособии рассматриваются сущность и особенности семейного воспитания, его задачи, средства и методы. Отражена специфика воспитания в семье детей, в том числе приемных. Обозначены современные тенденции в интеграции усилий семьи детских дошкольных учреждений, учебных заведений, центров, фондов, служб социума в воспитании детей. Описаны пути и формы повышения педагогической культуры родителей.

Адресуется родителям, воспитателям, педагогам, социальным педагогам, практическим психологам, слушателям магистратуры, аспирантам и студентам педагогических учебных заведений.

УДК 37.018.1
ББК 74.90

ISBN 985-447-617-0

© Чечет В. В., 2003
© ООО ИД “Белый Ветер”, 2003

ВВЕДЕНИЕ

Семья и родительский дом на Беларуси в начале XX в., в котором совместно проживало несколько поколений (дедушка и бабушка, отец и мать, дети разных возрастов, старшие из которых были подчас уже женаты или замужние), становились жизненно важной средой и опорой для всех членов семьи; первой и самой действенной школой морального и трудового воспитания, подготовки детей к самостоятельной, в первую очередь семейной, жизни. Родители и старшие члены семьи личным положительным примером воспитывали детей, которые в совместной с ними деятельности приобретали необходимые жизненные, трудовые и семейные навыки. В таких больших и полных семьях (даже когда дети и отделялись, они не порывали связей с родительским домом) действовало золотое родственное и одновременно общечеловеческое правило: родители помогали потомкам твердо стать на ноги; дети же, в свою очередь, в знак благодарности и по правилам народной этики и народных семейных традиций с уважением относились к отцу и матери, обеспечивали родителям спокойную старость, досматривали их до самой смерти, даже и тогда, когда они становились тяжело больными или немощными. Полные семьи воспитывали всех членов семьи трудолюбивыми, гуманными, чуткими, сердечными людьми, которые всегда отзывались на горе других семей и отдельных людей.

В традиционно больших семьях случались и отрицательные явления (конфликты, ссоры, временные неурядицы, единичные случаи распада семей). Однако в целом в тот период на Беларуси почти отсутствовали разводы; детей-сирот не сбывали, как сегодня, в государственные детские учреждения (их брали на воспитание в свои семьи родственники, соседи, сельчане; действовало правило, согласно которому “все село досматривало сиротинку”); не было такого большого числа трудных детей и подростков; не подвергалась многообразным деформациям семья; свято почиталось материнство. Все эти и другие факторы и явления положительно влияли на семейное воспитание, давали значимые результаты в воспитании детей добросовестными гражданами, тружениками, семьянинами и хорошими людьми.

Кардинальные перемены в сфере семьи и семейного воспитания стали происходить сразу же после Октябрьской революции 1917 года, когда был объявлен приоритет общественного над личным. Активно начали пропагандироваться “идеи” и “положения” об исчезновении

буржуазной семьи (основывающейся якобы только на капитале и частной собственности), заложенные К. Марксом и Ф. Энгельсом в “Манифесте Коммунистической партии” (1847–1848 гг.).

В сознание людей внедрялись мысли о том, что семья, семейные отношения, вся семейная жизнь являются мещанством, мешают большому пролетарскому делу, социалистической революции, всеобщему равенству людей. В итоге делались выводы об отмирании семьи как социального института, о полной сексуальной свободе женщины при вступлении в отношения с мужчиной — “теория стакана воды” (А. М. Коллонтай), о преимуществах общественного воспитания перед семейным. В решении I-го партийного совещания по народному образованию (1921 г.) указывалось, что формой, которая наиболее соответствует цели общественного воспитания детей, должен быть признан детский дом, который охватывает полностью жизнь, воспитание и обучение в общественной обстановке без разлагающего влияния индивидуалистической семьи; практически организуется в пролетарском государстве не как педагогический каприз, а как единственно возможная и рациональная форма общественного спасения детей.

Комплекс мер, связанных с уничтожением частной собственности, индустриализацией, коллективизацией и т. п., привел в конечном счете к ослаблению семьи, ее постепенному распаду, деморализации и деградации семейных отношений, к потере извечно мощной воспитательной функции семьи. Включение в широких масштабах мужчин, и особенно женщин, в общественное производство содействовало ослаблению, а нередко и потере функций отца и матери в качестве главных работников и воспитателей семьи. Исчезновение типа хозяйки дома (домашней хозяйки как самостоятельной категории семьи) и попытки замнить естественное семейное воспитание общественным посредством развития сети дошкольных учреждений, детских домов, групп продленного дня, школ полного дня, пришкольных интернатов, школ-интернатов, различного типа лагерей и т. п. в целом не оправдали себя. Все это в итоге привело к разъединению родителей, детей, других членов семьи, к отчужденности родителей от детей, а детей от родителей, к дефициту общения между ними, к холодности и нередко к жестокости отношений между родителями, детьми, родственниками, к росту большого числа педагогически неспособных семей. Почти полностью исчез или деформировался, особенно в городской семье, такой мощный воспитательный фактор, как совместная семейная трудовая деятельность, когда все члены семьи работали, добывали семейные доходы и полностью ими распоряджались. Родители перестали растить и воспитывать своих детей как наследников (хотя, как показывает изучение, с конца 80-х годов в небольшой категории семей начался постепенный

процесс возрождения профессионально-трудовых традиций, подготовки детей к наследству). И отцовство, и материнство заметно деформировались, приняли порой искаженные формы.

Нестабильность в обществе и в политике, изменения в социальной структуре, кризис в экономике Беларуси в конце 80–90-х годов оказали существенное влияние на семью, на выполнение ею своих основных функций: репродуктивной (рождение детей), воспитательной, хозяйственно-экономической, коммуникативной, рекреативной (взаимопомощь, поддержание здоровья, организация отдыха, досуга), регулятивной (контроль, реализация власти, авторитет семьи), нравственно-нормативной. Все эти функции тесно связаны между собой, постоянно взаимодействуют, обогащаются, изменяются под влиянием времени, разных обстоятельств и факторов. В современный период в репродуктивной функции замечается ярко выраженное стремление к устойчивой тенденции малодетного типа семьи по причине ухудшения социально-экономических условий жизни и отсутствия доступных форм ухода за детьми. В рекреативной — возрастание роли семьи в оказании как материальной, так и морально-психологической помощи детям, нетрудоспособным, престарелым, немощным членам семьи и родственникам. В воспитательной — появление сложностей и трудностей в воспитании детей, особенно подросткового и юношеского возраста; в налаживании с ними должного общения; в подготовке их гражданами, тружениками и семьянинами; в использовании современных путей, средств и форм воспитания и умелом возрождении тех, которые накоплены в белорусской семейной педагогике. На воспитательную функцию семьи весьма сильно влияют тенденции, явления и процессы, которые отмечаются в последние годы в Республике Беларусь: сокращение размеров семьи и преобладание в абсолютном большинстве простой (нуклеарной) семьи; появление большого числа семей, находящихся в бедственном положении; рост числа детей-сирот при живых родителях, детей, оставшихся без родительской опеки, беспризорных детей; ограничение возможностей семей по уходу за стариками и инвалидами; появление в семьях насилия и жестокого обращения с женой (мужем), детьми и стариками; ухудшение отношений между родителями и детьми на почве идеологических воззрений; проявление отчужденности детей от родителей и родителей от детей; значительное ослабление, а нередко и полное отсутствие мужского влияния на формирование личности ребенка; потеря семейных связей, крушение жизненных перспектив определенных категорий родителей и детей; увеличение числа детей с отклонениями в поведении от общепринятых норм (злоупотребление алкоголем и наркотиками, воровство, насилие, грабеж, самоубийство, проституция и т. п.); неподготовленность семьи к ведению

здорового образа жизни; низкий уровень педагогической культуры, воспитанности родителей и соответственно слабый воспитательный потенциал преобладающего числа семей (более 60% семей имеют неблагоприятный воспитательный фон), неподготовленность юношей и девушек к семейной жизни.

В связи с отмеченным выше важное значение приобретает исследование современных проблем семейного воспитания, поиск его действенных путей, средств и форм.

Актуальные проблемы семейного воспитания находят отражение в трудах известных педагогов отечественной и зарубежной педагогической науки (Я. А. Коменский, Н. К. Крупская, П. Ф. Лесгафт, А. С. Макаренко, И. Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий).

Семья и выполняемые многообразные функции (физическая, экономическая, моральная, регулятивная, воспитательная) привлекают внимание демографов, обществоведов, юристов (Ю. А. Арбатов, А. Г. Волков, Д. М. Чечот, В. Н. Шубкин, З. Я. Янков).

Различные аспекты семьи и семейного воспитания раскрываются в исследованиях философов и социологов (Л. П. Буева, В. В. Розанов, Н. Я. Соловьев, В. Я. Титаренко, А. Г. Харчев); психологов (А. Л. Бодалев, И. С. Кон, В. Л. Леви, А. М. Прихожан, А. С. Спиваковская, Н. Н. Толстых, Г. Т. Хоментгаускас); психотерапевтов (А. И. Захаров, Б. Д. Корвасирский, С. Ю. Куприянов, А. Е. Личко, Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий); педагогов (Ю. П. Азаров, Т. М. Афанасьева, И. В. Гребенников, Л. В. Кузнецова, П. Ф. Лесгафт, А. М. Низова, Л. А. Никитина, Б. П. Никитин, А. О. Пинт, Р. Х. Шакуров и др.); зарубежных социологов и психологов (Р. Байярд и Д. Байярд, Д. Добсон, Й. Лангмейер, Д. Лешли, П. Лич, З. Матейчик, К. Флейк-Хобсон, А. Фрейд, А. Шпиц); психотерапевтов и психиатров (Д. Боулби, Д. В. Винникотт, Р. Кэмпбелл, А. Фромм); педагогов (Л. Анзорг, Х. Дж. Джайнотт, Т. Делла, М. Земска, Я. Корчак, М. Монтессори, Л. Пэрну, Б. Спок, Г. Филипчук, Ф. Хорват, Э. Шарнхорст, Х. Штольц).

Белорусские исследователи (философы, психологи, педагоги, социологи, экономисты) изучали проблемы семьи и семейного воспитания в самых многообразных аспектах. В частности, семья и брак в их историческом развитии, национальные и религиозные обряды и обычаи в обществе и в семье (Б. Э. Быховский, С. М. Василевский, С. Я. Вольфсон, Н. М. Никольский, П. Я. Панкевич, Б. Я. Смулевич); семья в обществе и ее правовой статус (Т. Е. Чумакова, Н. Г. Юркевич); морально-духовные основы семейно-брачных отношений, семья и культура (С. Д. Лаптенюк, А. С. Лаптенюк); роль семьи в воспитании интеллектуальной, творческой личности ребенка (Н. И. Латыш, В. П. Пар-

хоменко); демография и трудовые ресурсы семьи (С. А. Польский, А. А. Раков, Я. М. Рубин, Л. П. Шахотько); женский труд в семье и в обществе (Л. Ф. Филюкова, З. М. Юк, Т. Д. Ярмоленкова); проблемы молодой семьи (С. Н. Бутова, А. К. Воднева, Л. М. Горбатенкова); положение матери-одиночки, материально-бытовые проблемы семьи (Г. В. Яковлева, З. Л. Королева).

В 70–90-е годы в Беларуси исследования проводятся по таким проблемам, как психология взаимоотношений и общения в семье (Я. Л. Коломинский, Е. А. Панько, Н. А. Цыркун); детская агрессивность (И. А. Фурманов); психотерапия в семье, преодоление стрессов у родителей и детей (А. А. Аладын, Л. А. Пергаменщик); правовые и социально-педагогические основы защиты прав и интересов ребенка в семье, обществе, детских организациях (С. С. Бубен, Л. И. Смагина, В. Т. Кабуш, В. В. Чечет); подготовка молодежи к семейной жизни, к отцовству и материнству, половое воспитание, сексуальные отношения (А. А. Добрович, В. Я. Качан, Д. З. Капустин, А. С. Красовский, Т. М. Кузнецов, Л. И. Санюкевич, А. Н. Сизанов, М. В. Якшевич).

Белорусскими педагогами совместно с психологами, социологами, медиками подготовлен ряд научно-методических материалов, пособий, хрестоматий и рекомендаций по проблемам семейной педагогики, воспитания детей в семье, школе-интернате и детском доме, совместной деятельности детского сада, школы, семьи и общественности по воспитанию детей, педагогической культуры родителей (В. Ф. Володько, А. А. Гримоть, М. Е. Кобринский, Т. К. Короткина, В. Г. Сенько, Е. И. Сермяжко, И. Ф. Харламов, В. В. Чечет); различных направлений и специфики воспитания детей в семье: семья как среда для духовного развития личности, ее гражданского, патриотического и интернационального воспитания (Д. И. Водзинский, К. А. Куликович, В. В. Мартынова, Л. Е. Никонова, В. В. Чечет); нравственного воспитания и самовоспитания, отношений родителей и детей, воспитание у детей гуманных чувств (К. В. Гавриловец, В. И. Жуковская, И. И. Казмирская, А. И. Кочетов, К. И. Мониц, В. И. Нефедов, Ю. Ю. Щербань, А. В. Шестакович); трудового воспитания детей (С. Т. Демешко, З. С. Курбыко, А. Е. Точин, И. Д. Чернышенко); воспитания сознательной дисциплины, эстетического воспитания, культуры поведения, этикета (А. Г. Григорьева, Л. Н. Дрозд, Л. Н. Рожина, И. И. Рыданова); здоровья, здорового образа жизни, физического развития детей (А. А. Крюкова, К. А. Куликович, Н. Т. Лебедева); особенности индивидуального подхода к детям с осложненным поведением (Н. Н. Верцинская, В. Г. Сенько); влияние на семью социальной среды, подготовка социальных педагогов для работы с семьей (Н. П. Баранова, Я. Д. Григорович, А. И. Левко, Н. И. Мицкевич, Ж. И. Мицкевич, А. И. Тесля, И. В. Тимошенко и др.).

Современная политическая и социально-экономическая ситуация, которая привела к глубинным изменениям в семьях, в общественном и индивидуальном сознании людей, процесс демократизации, возрождения национального самосознания родителей и детей требуют уточнения традиционных взглядов на проблему семейного воспитания, переосмысления его многих аспектов с учетом положительных отечественных и мировых тенденций.

В 1989 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций провозгласила 1994 год Международным годом семьи. По решению ООН, начиная с 1994 г., ежегодно 15 мая отмечается во всех странах мира как Международный день семьи. В Республике Беларусь согласно Указу Президента ежегодно 14 октября отмечается День матери; третье воскресенье июня — День отца (по инициативе Ассоциации защиты прав отцов). В документах ООН семья рассматривается как основная ячейка общества, которая выполняет важные социально-экономические функции, обеспечивает естественную среду для материальной, финансовой и эмоциональной поддержки, необходимой для роста и развития его членов, особенно младенцев и детей более старшего возраста, а также для заботы о престарелых, инвалидах и немощных. Семья остается наиважнейшей средой сохранения и передачи культурных ценностей. В основе провозглашенного Международного года семьи лежат следующие основные принципы:

— предоставление семье как можно более широкой защиты и помощи, с тем чтобы она могла в полной мере выполнять свои обязанности в рамках общины в соответствии с положениями Всеобщей декларации прав человека, Декларации социального прогресса и развития и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;

— принятие во внимание нужд и интересов всех категорий семей в рамках каждого национального общества;

— поощрение в семьях равенства между мужчинами и женщинами и достижение более справедливого распределения домашних обязанностей и возможностей в плане занятости;

— осуществление мероприятий на всех уровнях — местном, национальном, региональном и международном — при уделении главного внимания мероприятиям на местном и национальном уровнях;

— оказание поддержки семьям в осуществлении ими своих функций без подмены в выполнении этих функций, т. е. стимулирование самостоятельности семьи и ее деятельности по самообеспечению^У[7, 4–6].

Вопреки всем “ультрамодным теориям” и “практическим экспериментам” (совместная жизнь мужчины и женщины без оформления брака или его оформление через несколько лет; практика открытого брака, который расторгается при первом желании мужчины или женщины;

групповой брак или коммуна с разными вариантами сожителства; взаимный обмен партнерами; тенденция определенной категории женщин рожать детей вне брака; “традиция” другой категории женщин вообще не выходить замуж и не рожать детей и т. п.) семья как первичная и уникальная биосоциальная ячейка выстояла и сохранилась во всех странах мира. Ее устойчивость и прогрессивность подтверждает следующий показательный вывод социологов: хотя и заметен рост разводов в странах мира, однако в целом число семей не уменьшается; это значит, что те, кто расторгнул брак, рано или поздно вступают в новый или возвращаются к прежнему. Как свидетельствует статистика, для XX ст. вообще характерно уменьшение числа людей, которые никогда не вступали в брак и, наоборот, увеличение числа лиц, которые состоят в браке [41, 40–41]. В Республике Беларусь, к примеру, на начало 2002 г. проживало 1 млн 488 тыс. семей, которые воспитывали детей. Из этого количества 906,9 тыс. (60,9%) семей имели одного ребенка, 304,6 тыс. (33%) — двух детей, 75,8 тыс. (5,1%) — трех и более детей. 200,2 тыс. семей — неполные, в них воспитываются 273,2 тыс. детей.

В большинстве развитых стран мира в 70 — нач. 90-х гг. заметно очертилась единая тенденция к укреплению семьи, провозглашению ее культа и общечеловеческой ценности, к утверждению концептуального положения о полноценном развитии и воспитании детей в условиях семьи. Особое внимание семье на государственном уровне постоянно уделяется в Англии, Дании, Норвегии, Словакии, США, Франции, Швеции и многих других странах. В этих странах в 60–70-е годы было взято стратегическое направление на укрепление семьи, поднятие ее престижа, незаменности в воспитании детей. “Мы — партия семьи” (из выступления М. Тэтчер на конференции консервативной партии Англии, 1977 г.); “Наш фундаментальный принцип — необходимость сохранять и оберегать семью. В нашем меняющемся и тревожном обществе и в жестоком мире семья остается фактором стабильности, местом, где человек чувствует себя в безопасности, встречает заботу и ласку. Поэтому необходимо сделать все для того, чтобы дети нашей страны рождались и вырастали в здоровых и крепких семьях” (из выступления президента Франции Жискара д’Эстена, 1974 г.); “Укрепление семейных ценностей — главная забота президента Соединенных Штатов” (1992 г.) [45, 3]. “Нет уз сильнее чем узы семьи. Человеку свойственно желать надежного тыла в жизни, такого места на земле, где его всегда ждут, с радостью и любовью встречают.

...Крепкая, здоровая семья становится гарантом стабильности, определяет потенциальные возможности, реальные перспективы страны на многие годы вперед” (из обращения Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко в связи с Международным днем семьи, 15 мая 1996 г.).

На большую ценность семьи в жизни и в воспитании детей указывают женщины и матери. Так, при обследовании во Франции около 90% женщин в шкале “счастье” на первое место поставили “семейный очаг”. Аналогичная ситуация наблюдается в Беларуси, Дании, Норвегии, России, США, Швеции и других странах: большинство женщин высказываются за верность семейному укладу жизни.

На основе положений Концепции образования и воспитания в Беларуси (1993 г.), Концепции воспитания в национальной школе Беларуси (1993 г.), Концепции реформы общеобразовательной средней школы в Республике Беларусь (1997 г.), Концепции воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь (1999 г.) о семейном воспитании как неотъемлемой части национальной системы воспитания, о роли семьи и семейного воспитания в социализации личности ребенка, ее полноценном развитии и воспитании, положительного опыта воспитания детей в семье, в совместной деятельности школы, семьи и общественности в 70 — нач. 80-х годов, материала и опытно-экспериментальных данных многолетних исследований автора в книге раскрываются теоретические аспекты и методические подходы к семейному воспитанию. В ней отражены специфика семейного воспитания как исходного (первоначального) воспитательного института, актуализация его основных задач и содержания в современных экономических и социокультурных условиях, важнейшие пути, средства и формы воспитания в семье гражданина, труженика, семьянина, использование в воспитании детей богатых традиций народной семейной педагогики белорусов.

ГЛАВА 1

СЕМЕЙНЫЙ ОЧАГ — ИСТОЧНИК БЛАГОПОЛУЧИЯ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА

1.1. Сущность и специфика семейного воспитания

Данные археологии, этнографии, фольклористики свидетельствуют о том, что вместе с обществом на протяжении всех периодов его развития функцию воспитания постоянно осуществляла семья как первичная (изначальная) минимальная общественная ячейка, которая основана на браке, кровнородственных отношениях людей, на общности быта, взаимной моральной ответственности и социальной необходимости в физическом и духовном воспитании человека.

Воспитательная роль семьи как простейшей и наидревнейшей формы семейной организации с момента ее зарождения основывалась и основывается на природных (инстинктивных) стремлениях и действиях человека. Естественность тесной семейной жизни, удовлетворение потребностей, общность интересов старших и младших членов семьи заключают в себе неограниченные и бесценнейшие возможности в воспитании подрастающего поколения. В семьях устанавливается неразрывная живая связь отдельных поколений и открывается уникальная возможность уберечь человека от необходимости каждый раз начинать приобретать свой жизненный опыт сначала (заново). Именно в семье все богатство жизненного опыта, знаний, навыков и умений передавалось от одного поколения к другому, от родителей к детям с помощью естественных и испокон веков максимально действенных способов — живого примера старших, показа ими образца, образа жизнедеятельности членов семьи, подражания (имитирования, перенимания), практического научения, уважения предков и их обычаев (*morem maiorum* — обычаи предков).

Об особенностях передачи детям жизненного опыта, трудовых умений, элементов практических “знаний” свидетельствуют данные археологии и этнографии, которые показывают, что в первобытном обществе